

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І
ЗВ'ЯЗКУ

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. ректора ДУІТЗ


О.А. НАЗАРЕНКО

«17» червня 2021 р.

**ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ
АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ У ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ТА
НАУКОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ЗВ'ЯЗКУ**

м. Одеса

Розглянуто та схвалено:

Навчально – методичною радою Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку протокол № 2 від «15» червня 2021 р.

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях працівників закладу вищої освіти і здобувачів вищої освіти Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку (далі ДУІТЗ) розроблено у відповідності до законодавства України (Закону України «Про Вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII, Про освіту (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2017, № 38-39, ст. 380), Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 05.12.2012 № 3792-12, Постанови Кабінету Міністрів України «Про утворення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» від 15.04.2015 № 244, Статуту Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку (ДУІТЗ), затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 16.11.2020 р. № 1418, а також міжнародного досвіду запобігання плагіату з метою виявлення і запобігання (недопущення) випадків академічного плагіату у навчальному процесі та науковій діяльності університету.

1.2 Це Положення:

– регулює застосування загальних засад та правил наукової етики в письмових роботах студентів і наукових дослідженнях та методичних розробках викладачів ДУІТЗ;

– визнає академічну й професійну етику та повагу до авторських прав ключовими засадами організації навчального процесу й науково-дослідної роботи та покликане сприяти впровадженню практики належного цитування шляхом закріплення визначення поняття і форм плагіату, методів запобігання його поширенню, процедури розгляду та фіксування фактів плагіату, а також наслідків його вчинення в межах ДУІТЗ;

– має на меті підвищення якості організації навчального процесу, рівня дисципліни студентів при виконанні навчальних завдань у вигляді письмових робіт, а також забезпечення дотримання студентами ДУІТЗ вимог щодо оформлення письмових робіт і наукових досліджень та відповідальність за їхнє порушення.

1.3 Це Положення набуває чинності з моменту затвердження його ректором ДУІТЗ у встановленому порядку.

2 ВИЗНАЧЕННЯ ПЛАГІАТУ ТА ЙОГО ФОРМ

2.1 У цьому Положенні терміни вживаються к такому значенні:

– *академічна доброчесність* – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень

– *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

– *самоплагіат* – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

– *фабрикація* – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

– *фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

– *списування* – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

– *обман* – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

– *хабарництво* – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

– *необ'єктивне оцінювання* – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

– *письмова робота студента* – будь-яке письмове завдання, що виконується студентами ДУІТЗ в межах навчального процесу під час проміжного і підсумкового контролю знань відповідно до програми навчальної дисципліни, а також під час державних іспитів. Письмові роботи охоплюють також реферати, контрольні роботи, тези, курсові й магістерські роботи, звіти про результати практичних досліджень тощо;

– *оприлюднення* – у випадку студента подання твору викладачеві (на кафедрі) або його публічна презентація; у випадку викладача публічне

оприлюднення результатів наукового дослідження чи науково-педагогічної праці у формі публікації на паперових чи електронних носіях інформації й у засобах масової інформації або ж подання цих результатів на кафедру, в деканат, ректорат, наукові підрозділи університету чи їхня публічна презентація;

– *автор* – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір;

– *експерт* – фахівець із числа викладацького складу ДУІТЗ, що має вчений ступінь, досвід рецензування наукових праць відповідного профілю та виконує основну аналітичну роботу з перевірки письмової роботи на наявність плагіату, що відображає у висновку щодо результатів перевірки письмової роботи. Експерт є членом апеляційної комісії з розгляду заяв викладачів, докторантів, аспірантів, здобувачів, студентів щодо незгоди відносно виявлення факту плагіату у письмовій роботі;

– *твір* – термін для позначення результатів наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії або офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті ДУІТЗ або у мережі Інтернет). До творів відносяться такі результати наукової та навчально-методичної діяльності: монографії, підручники, навчальні посібники, статті, тези, препринти, автореферати і рукописи дисертаційних робіт, магістерські та курсові роботи, проекти, реферати тощо;

– *цитата* – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Web- сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.2. Плагіатом вважається:

– дослівне відтворення чи копіювання тексту (послідовності набору не менше трьох речень) з книг, статей, Інтернет ресурсів чи інших джерел без чіткого виокремлення копійованого тексту і покликання на автора (джерело);

– перефразування частин тексту інших авторів зі зміною порядку слів або наслідування структури їхньої аргументації без посилання на джерело;

– багаторазова публікація одних і тих же результатів, отриманих автором самостійно;

– оприлюднення твору, написаного третьою особою на замовлення студента чи викладача;

– списування письмових робіт інших студентів.

3 ЗАХОДИ ЩОДО ПОПЕРЕДЖЕННЯ ВИПАДКІВ ПЛАГІАТУ ПРИ ВИКОНАННІ ПИСЬМОВИХ РОБІТ

3.1 ДУІТЗ здійснює заходи із запобігання плагіату – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворенню опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

3.2 Профілактика усіх видів плагіату здійснюється шляхом стимулювання викладачів, науковців, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня кандидата (доктора) наук, студентів усіх форм навчання до самостійного виконання письмових робіт. З цією метою створюються:

- положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у освітньому процесі та науковій діяльності Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку;

- методичні рекомендації для виконання курсових, дипломних, магістерських і дисертаційних робіт у ДУІТЗ, де стисло викладені основні уніфіковані вимоги до правильного оформлення посилань та цитувань матеріалів, що використовуються у письмовій роботі.

Виконуються:

- ознайомлення докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня та студентів з основними вимогами щодо написання письмових робіт і акцентування уваги на принципах академічної доброчесності, коректного використання інтелектуальних здобутків, уникнення плагіату, правилах опису використаних у роботі джерел й оформлення цитувань шляхом надання консультативної допомоги науковими керівниками (консультантами) на всіх етапах виконання наукових робіт;

- інформування викладачів, науковців, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня кандидата (доктора) наук, студентів усіх форм навчання з рекомендованими показниками оригінальності тексту письмових робіт та відповідальністю у разі виявлення факту плагіату; про наслідки від вчинення плагіату;

- розміщення Положення на офіційному сайті ДУІТЗ.

3.3 Для забезпечення належного кваліфікаційного рівня письмових робіт, що виконуються в ДУІТЗ, здійснюється:

- організація заслуховування та обговорення письмових робіт в рамках засідань кафедр (інших структурних підрозділів), де виконувалась робота;

- публічний захист курсових, дипломних, магістерських і дисертаційних робіт;

- організація наукових конференцій з метою представлення доповідей за результатами кращих письмових робіт.

4 ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ПИСЬМОВИХ РОБІТ

4.1 Відповідальними особами з перевірки письмових робіт та творів за допомогою антиплагіатної системи є:

– з перевірки письмових робіт студентів у тому числі курсових та дипломних робіт (проектів), а також навчальних посібників та підручників, що готуються до видання, – науково-педагогічний працівник кафедри, який призначається завідувачем кафедри;

– з перевірки дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня, які подаються до спеціалізованої вченої ради ДУІТЗ, – вчений секретар спеціалізованої вченої ради;

– з перевірки статей та тез доповідей, які подаються до збірників наукових праць, збірників матеріалів конференцій університету, – відповідальний секретар або редактор збірника.

Рекомендується письмові роботи (дисертаційна робота, наукова стаття, тези тощо) подавати для попередньої перевірки науковому керівнику (науковому консультанту / завідувачу кафедри).

4.2 Функціями відповідальних осіб є:

– здійснення комп'ютерної перевірки роботи на оригінальність тексту;

– оформлення висновку за результатами перевірки (додаток 1);

– збереження конфіденційності інформації щодо дипломних робіт (проектів);

– інші функції, необхідні для профілактики академічного плагіату:

а) при поданні дисертаційної роботи до спеціалізованої вченої ради ДУІТЗ автором роботи заповнюється заява за встановленою формою (додаток 2), якою автор підтверджує факт відсутності у роботі запозичень з оприлюднених джерел (на паперових та електронних носіях, в тому числі опублікованих у мережі Інтернет) без відповідного оформлення цитувань і посилань, а також засвідчується інформованість про відповідальність у разі виявлення факту академічного плагіату. Заява засвідчується підписом автора роботи. У разі відмови автора, робота до захисту не допускається;

б) утворена зі складу спеціалізованої вченої ради комісія надає експертний висновок (додаток 1) щодо можливості оприлюднення (подання до захисту) роботи в залежності від частки (%) оригінального тексту у ній;

– у разі позитивного висновку, наданого спеціалізованою вченою радою, він додається до письмової роботи при її поданні до друку (до захисту);

– у разі негативного висновку робота направляється на доопрацювання.

4.3 Рекомендовані показники оригінальності тексту у наукових роботах (монографії, методичні рекомендації, підручники, навчальні посібники, дисертаційні роботи, тези, статті тощо):

- понад 90% – текст роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);
- від 80 до 90% – оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;
- від 60 до 80% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;
- менше 60% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

4.4 Рекомендовані показники оригінальності тексту у письмових роботах студентів (реферати, курсові роботи, лабораторні роботи, магістерські, дипломні роботи, тези, статті тощо):

- понад 80% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);
- від 60 до 80% – оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;
- від 40 до 60% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;
- менше 40% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

5 ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ФАКТУ ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ У ПИСЬМОВИХ РОБОТАХ

5.1 Виявлення академічного плагіату можливе на всіх етапах розгляду письмової роботи:

- надання студентських робіт викладачеві (тези, курсова, лабораторна робота, дипломна, магістерська робота, реферат тощо).

- надання письмових робіт, що потребують ухвалення на засіданні кафедри;

- надання дисертаційної роботи вченому секретарю спеціалізованої вченої ради;

- надання науково-методичної праці (монографії, підручника, статті, студентських робіт, які подаються для участі у конкурсах тощо) в редакційну колегію або для розгляду на засіданні Вченої ради ДУІТЗ з метою рекомендації до друку;

5.2 Висновок щодо низького відсотка оригінальності тексту у письмовій роботі може бути підставою для відмови у прийнятті матеріалів до розгляду (подання дисертаційної роботи до захисту, опублікування матеріалів у фахових виданнях тощо).

5.3 У разі виявлення плагіату у письмовій (науковій) роботі, що раніше була опублікована (захищеній дисертаційній роботі) особа, що виявила факт плагіату (компіляції) повідомляє службовою запискою проректора з наукової роботи.

5.4 У разі виявлення плагіату у письмовій роботі студента викладач повідомляє про це автора роботи і рекомендує доопрацювання роботи. У випадку незгоди студента з рішенням викладача останній повідомляє службовою запискою завідувача кафедри, де навчається студент.

У разі виявлення плагіату у доопрацьованій письмовій роботі студента, до нього можуть бути застосовані два види заходів впливу:

- академічні (не зарахування роботи);

- дисциплінарні (догана, письмове попередження від декана факультету).

Обидва вищезазначені заходи впливу можуть бути застосовані одночасно.

5.5 Факт плагіату у наукових роботах науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, здобувачів констатується комісією, створеною наказом ректора, а факт плагіату у письмових роботах студентів – комісією, створеною розпорядженням проректора з навчальної та виховної роботи.

6 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ У ПИСЬМОВИХ РОБОТАХ

6.1 За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладів освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;
- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

6.2 За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу освіти (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту);
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

6.3 Виявлення фактів плагіату можливе на всіх етапах представлення письмової роботи до друку (до захисту), що визначається пунктом 5.1 цього Положення.

6.4 Встановлення факту плагіату у вже опублікованих наукових роботах є підставою для заборони автору включати ці роботи до переліку науково-методичних публікацій; публікації у яких виявлено факт плагіату не можуть розглядатися у якості наукових робіт, що подаються як результати дисертаційної роботи вченому секретарю спеціалізованої вченої ради при подачі роботи до захисту.

6.5 Встановлення факту плагіату у дисертаційній роботі (на здобуття наукового ступеня кандидата чи доктора наук) без посилання на джерело та належного оформлення цитувань є підставою для зняття роботи з розгляду, незалежно від стадії її розгляду без права захисту. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу

відповідного диплома. Науковий керівник (консультант), офіційні опоненти, які надали позитивні висновки про наукову роботу, у якій було виявлено факт плагіату та голова спеціалізованої вченої ради притягуються до відповідальності згідно діючого законодавства України. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

6.6 Виявлення двох і більше фактів плагіату у наукових роботах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня може бути підставою для виключення з докторантури (аспірантури) чи відкріплення здобувача від кафедри.

6.7 Виявлення фактів плагіату в осіб науково-педагогічного складу може бути враховано як підстава для відмови у продовженні дії контракту.

6.8 Студенти усіх форм навчання несуть відповідальність за подання своєї дослідницької роботи для перевірки у порядку визначеному цим Положенням.

6.9. Науковий керівник (науковий консультант) несе відповідальність за перевірку роботи у встановлені строки, прийняття рішення про її доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск письмової роботи до попереднього захисту.

6.10 Відповідальна особа, яка виявила академічний плагіат в письмовій роботі студента повідомляє службовою запискою завідувача кафедри, на якій навчається студент.

6.11 Письмові роботи студентів, в яких були виявлені факти плагіату, не можуть бути позитивно оцінені або взагалі не допускаються до захисту. До захисту допускаються письмові роботи виконані студентом самостійно. Виявлення плагіату є підставою для відмови у присвоєнні освітнього рівня.

7 ПОРЯДОК ПОДАЧІ ТА РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙНИХ СКАРГ ЩОДО НЕЗГОДИ ВІДНОСНО ВИЯВЛЕННЯ ФАКТУ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ У ПИСЬМОВИХ РОБОТАХ

7.1 Студент, який не згоден з рішенням викладача (іншої відповідальної особи) щодо встановленого факту плагіату і не зарахуванням відповідної письмової роботи, має право протягом трьох робочих днів звернутися до завідувача кафедри, на якій викладається даний курс, або ж до деканату, для перевірки наявності чи відсутності факту плагіату.

7.2 Студент подає завідувачу кафедри або ж декану заяву з проханням про перевірку наявності чи відсутності факту плагіату в письмовій формі. Заява має містити коротке письмове пояснення суті справи, контактну інформацію, підпис заявника та дату подання. До тексту заяви додається паперова копія роботи, яка розглядається, та її електронна версія. Без зазначених документів заява до розгляду не приймається.

7.3 Протягом двох робочих днів після отримання заяви деканат факультету призначає експерта(ів) (викладача або кількох викладачів) для перевірки матеріалів щодо встановлення факту плагіату. Термін перевірки становить не більше п'яти днів з моменту одержання доручення.

7.4 На експерта(ів) покладається обов'язок зібрати та дослідити необхідні матеріали для проведення перевірки, та у разі необхідності, заслухати пояснення студента, робота якого перевіряється, та викладача (відповідальної особи) щодо зафіксованого факту плагіату.

7.5 Експертний висновок про результати перевірки наявності чи відсутності достатніх підстав для встановлення факту плагіату в письмовій роботі студента надається в письмовій формі завідувачеві кафедри.

7.6 За поданням завідувача кафедри деканат на підставі експертного висновку ухвалює остаточне рішення про наявність чи відсутність факту плагіату в роботі та доводить його до відома студента, а також студентської ради.

7.7 Завідувач кафедри, на якій викладається навчальна дисципліна, передає декану факультету подання щодо застосування заходів впливу до студента, в роботі якого встановлено факт плагіату.

7.8 У випадку незгоди науково-педагогічних працівників з експертним висновком відносно виявлення факту плагіату у їх письмовій роботі вони мають право у триденний термін з моменту ознайомлення з письмовим висновком подати апеляційну заяву на ім'я проректора з наукової роботи.

7.9 З метою розгляду апеляційних заяв науково-педагогічних працівників (викладачів, докторантів, аспірантів, здобувачів) наказом ректора ДУІТЗ створюється апеляційна комісія під головуванням проректора з наукової роботи, персональний склад якої не більше 5 осіб.

7.10 Засідання апеляційної комісії проводиться головою комісії у 10-денний термін з моменту подачі апеляційної заяви. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають у письмовій формі щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності. У разі необхідності отримання уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у декілька етапів з перервою між засіданнями не більше 3 робочих днів.

7.11 За результатами засідання апеляційної комісії формується висновок, у якому зазначається рішення комісії щодо виявленого факту плагіату у письмовій роботі. Висновки засвідчуються підписами голови апеляційної комісії, членів комісії та заявника із зазначенням «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».

7.12 Висновки апеляційної комісії зберігаються протягом 5 років з моменту оприлюднення.

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
щодо самостійності виконання дисертаційної роботи

Проаналізувавши дисертаційну роботу та автореферат дисертації **Іванова Івана Івановича**, аспіранта кафедри _____ Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку, експертна комісія дійшла висновку, що робота «НАЗВА ТЕМИ РОБОТИ», яка представлена до захисту у спеціалізовану вчену раду для захисту, виконана самостійно і не містить елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше науково-дослідницьких робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил.

Голова комісії,
Секретар спеціалізованої вченої ради,
Заступник голови спеціалізованої вченої ради

ЗАЯВА
щодо самостійності виконання письмової роботи

Я, Іванов Іван Іванович, який працює на посаді (вказати посаду для осіб викладацького складу) / докторант, аспірант, здобувач наукового ступеня даною заявою підтверджую, що моя дисертаційна робота (автореферат, дипломна робота, магістерська робота) на тему: «(назва роботи)», що представлена у спеціалізовану вчену раду (вказати орган куди направляється робота) для захисту, виконана самостійно і не містить елементів плагіату.

Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше науково-дослідницьких робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил.

Я ознайомлений (а) з діючим Положення про запобігання плагіату й коректне застосування цитат у навчальному процесі та науковій діяльності Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку, згідно з яким виявлення факту плагіату є підставою для відмови у допуску дисертаційної роботи (дипломної роботи, магістерської роботи) до захисту і застосування відповідних дисциплінарних стягнень.

Дата

Підпис