

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ЗВ'ЯЗКУ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора Державного університету  
інтелектуальних технологій і зв'язку  
від 10.03.2023 р. № 01-02 -34



**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 061 «ЖУРНАЛІСТИКА»**

м. Одеса  
ДУІТЗ, 2023

**ЗМІСТ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСНИХ РОБІТ.....	5
3. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ КОНКУРСНИХ РОБІТ ЖУРІ КОНКУРСУ.....	6
4. ПІДСУМКИ ТА НАГОРОДЖЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ КОНКУРСУ.....	7
5. АПЕЛЯЦІЙНА КОМІСІЯ.....	8
6. ФІНАНСУВАННЯ КОНКУРСУ.....	8
ДОДАТКИ.....	9

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Всеукраїнський конкурс кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти закладів вищої освіти (далі – Конкурс) проводиться з метою виявлення рівня набуття випускниками випереджальних науково-дослідних компетенцій як важливої складової професійних компетенцій, що ґрунтуються на когнітивних здібностях фахівця, його здатності до самостійного мислення та творчості.

1.2. Конкурс відбувається щорічно на базі Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку зі спеціальності 061 «Журналістика» (ЗВО- організатор).

1.3. На Конкурс подаються захищені кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти випускників закладів вищої освіти зі спеціальності 061 «Журналістика» (ЗВО-учасники) поточного навчального року за першим (бакалаврським) і другим (магістерським) рівнями вищої освіти, які визнані переможцями внутрішніх конкурсів своїх закладів освіти або (номіновані Атестаційними комісіями з захисту кваліфікаційних робіт цих закладів.

Кількість кваліфікаційних робіт, поданих на Конкурс в межах одного ступеня, має бути не більше 3-х від одного ЗВО.

1.4. Подані на Конкурс роботи мають відповідати вимогам галузевих стандартів.

1.5. Організаційне та методичне керівництво Конкурсом кваліфікаційних робіт здійснює Журі конкурсу зі спеціальності 061 «Журналістика», кількісний склад якого до 20 осіб. Представництво в Журі конкурсу має бути не більше 3 осіб від одного ЗВО. 50% членів журі формує ЗВО-організатор.

1.6. Журі конкурсу формується кожен рік за заявками, що поступили від представників закладів вищої освіти на адресу базового закладу вищої освіти до 1 травня поточного року. Члени Журі конкурсу мають бути співробітниками кафедр, що є випусковими за спеціальністю 061 «Журналістика», мати науковий ступінь доктора філософії, кандидата наук, доктора наук.

1.7. Журі конкурсу:

- визначає відповідність тем і змісту наданих конкурсних робіт вимогам чинного Положення щодо його проведення;
- допускає кваліфікаційні роботи до участі у Конкурсі;
- здійснює процедуру конкурсу (первинне оцінювання за затвердженими критеріями кожної конкурсної роботи; формування інформаційної бази загального рейтингу) у разі коли не створюється конкурсна комісія;
- визначає кількість нагород, залежно від кількості представлених робіт;
- формує конкурсну комісію (за необхідністю);

- організовує процедуру конкурсу (реєстрацію робіт, що надійшли, їх розподіл серед експертів конкурсної комісії; формування загального рейтингу за оцінками конкурсної комісії);
- має право поповнювати склад номінацій в розрізі критеріїв оцінювання кваліфікаційних робіт;
- підводить підсумки оцінювання і визначає переможців;
- забезпечує конфіденційність інформації, яка міститься в роботах здобувачів вищої освіти;
- аналізує підсумки конкурсу, узагальнює пропозиції учасників щодо якості робіт і їх відповідності галузевим стандартам та щодо вдосконалення організації Всеукраїнського конкурсу.

#### 1.8. Конкурсна комісія під керівництвом журі:

- здійснює процедуру конкурсу (первинне оцінювання за затвердженими критеріями кожної конкурсної роботи; формування інформаційної бази загального рейтингу).
- забезпечує конфіденційність інформації, яка міститься в роботах здобувачів вищої освіти;
- оцінює якість конкурсних робіт і їх відповідність галузевим стандартам, надає пропозиції щодо удосконалення організації Всеукраїнського конкурсу.

#### 1.9. ЗВО-організатор створює необхідні умови проведення Конкурсу:

- організовує попередню реєстрацію пропонуванних на конкурс кваліфікаційних робіт зі спеціальності 061 «Журналістика» за поданнями ЗВО-учасників (у письмовій формі);
- забезпечує журі і конкурсну комісію оціночними бланками, бланками протоколів.
- організовує оперативний друк необхідних документів (протоколи, накази тощо).

1.10. Зміни до «Положення про Всеукраїнський конкурс кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти закладів вищої освіти зі спеціальності 061 «Журналістика» можуть бути внесені рішенням членів журі з урахуванням пропозицій ЗВО-учасників (у письмовій формі).

## 2. ПОРЯДОК ПОДАННЯ КОНКУРСНИХ РОБІТ

2.1. Кваліфікаційні роботи, направлені на Конкурс, доставляються безпосередньо його представником до ЗВО-організатора, де проводиться конкурс, або поштою з повідомленням, до 20 вересня (за поштовим штемпелем) з позначкою «Конкурс кваліфікаційних робіт»

2.2. На Конкурс подаються оригінали кваліфікаційних робіт або їх копії, завірені підписом уповноваженої особи та печаткою закладу вищої освіти. ЗВО-

організатор не здійснює організацію та фінансування повернення кваліфікаційних робіт та їх копій.

2.3. До кожної конкурсної роботи додається супровідна анотація (обсягом не більше ніж 1 сторінки), де зазначаються (з посиланням на сторінки поданої конкурсної роботи):

- актуальність;
- стислий огляд змісту за розділами;
- елементи наукової новизни (з посиланням на сторінки);
- ступінь використання комп'ютерних технологій;
- реальність пропозицій із визначенням наявності замовлень на тему від підприємств, на інформаційній базі якого виконувалася кваліфікаційна робота;
- ефективність дослідження: наявність рекомендацій (пропозицій), які впроваджені у підприємствах (з посиланням на сторінки); наявність листів відгуків (актів впровадження) від підприємств-баз дослідження, із зазначенням економічного (соціального) ефекту;
- наукова апробація у вигляді публікацій за темою роботи (з ксерокопією статті або тез);
- участь у конференціях з доповіддю за темою роботи, матеріалів, у наукових звітах кафедр за виконаними науково-дослідними темами (з печаткою та розписом завідувача кафедри або декана).

2.3. До кожної конкурсної роботи додається супровідна анотація (обсягом не більше ніж 1 сторінки), де зазначаються (з посиланням на сторінки поданої конкурсної роботи):

- актуальність;
- стислий огляд змісту за розділами;
- ступінь використання комп'ютерних технологій;
- ефективність дослідження: наявність рекомендацій (пропозицій), які впроваджені у підприємствах (з посиланням на сторінки);
- наукова апробація у вигляді публікацій за темою роботи (з ксерокопією статті або тез); участь у конференціях з доповіддю за темою роботи, матеріалів, у наукових звітах кафедр за виконаними науково-дослідними темами (з печаткою та розписом завідувача кафедри або декана).

2.4. Конкурсні роботи кожного ЗВО-учасника супроводжуються загальним листом-поданням на всі роботи (переліком) за підписом ректора (проректора), яке надсилається до 20 вересня (у паперовій та електронній формі) на адресу ЗВО-організатора.

У поданні зазначається:

- прізвище, ім'я та по батькові здобувача вищої освіти – автора кваліфікаційної роботи;
- посада, прізвище, ім'я та по батькові керівника роботи, його науковий ступінь та вчене звання;

- ступень освітньої підготовки, шифр і назва спеціальності, назва освітньої програми (спеціалізації);
- тема кваліфікаційної роботи;
- підстава для участі у Конкурсі (робота рекомендована Атестаційною комісією з захисту кваліфікаційних робіт або визнана переможцем внутрішньовузівського конкурсу).

2.5. Перед початком процедури оцінювання конкурсна комісія приймає рішення про кількість та перелік номінацій.

2.6. Розгляд та оцінювання відбувається після реєстрації допущених до Конкурсу кваліфікаційних робіт. Оцінювання відбувається шляхом одночасного взаєморецензування кваліфікаційних робіт. Кожен член журі рецензує всі кваліфікаційні роботи, які подані за відповідним освітнім рівнем, крім робіт свого ЗВО.

### 3. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ КОНКУРСНИХ РОБІТ ЖУРІ КОНКУРСУ

3.1. Конкурсні кваліфікаційні роботи оцінюються в балах, згідно з критеріями, представленими в *додатку Б* (для першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів освіти окремо).

3.2. Загальна підсумкова рейтингова оцінка кожної конкурсної кваліфікаційної роботи визначається складанням всіх експертних оцінок та діленням підсумку на кількість оцінок (за середньою арифметичною простою).

Призові місця визначаються за кожним напрямком – за першим (бакалаврським) рівнем і другим (магістерським) рівнем відповідно до критеріїв (*додаток Д*) – перше, друге і третє (відповідно дипломи I, II, III ступеня).

Кількість робіт здобувачів вищої освіти-переможців Конкурсу визначається у такому співвідношенні: нагороджується 30% від загальної кількості робіт. З них – дипломом I ступеня – 30%, II ступеня – 35%, III ступеня – 35% (Наприклад: із 100 робіт, що надійшли на Конкурс, всього нагороджується 30 робіт. З них – дипломом I ступеня – 9 робіт, дипломом II ступеня – 10 робіт, дипломом III ступеня – 11 робіт).

3.3. Додатково Журі конкурсу (залежно від кількості набраних балів в розрізі критеріїв оцінювання) може відзначити оцінювані роботи по таких номінаціях (за вибором журі):

- за оригінальність дослідження;
- за найкраще висвітлення актуальних проблем, пов'язаних з світовими інтеграційними процесами;
- за найкраще обґрунтування наукової новизни у дослідженні;
- за найкраще формулювання цілісної концепції досліджуваної проблеми;

- за найкращу наявність змістовної дискусії;
- за високий рівень теоретичного обґрунтування досліджуваної проблеми;
- за застосування найбільш оригінальної методики дослідження;
- за найкраще міжнародне співробітництво (популяризацію (впровадження) міжнародного досвіду);
- за комплексний характер здійснення дослідження;
- за найвищий економічний ефект від проектних пропозицій;
- за найкраще застосування інформаційних технологій в економічних в розрахунках (оригінальність моделі інформаційного забезпечення);
- за практичну цінність рекомендацій до пропозицій;
- за найкраще висвітлення актуальних проблем розвитку галузі;
- за високий вклад в удосконалення навчального процесу;
- за високу оригінальність власної економічної постановки задачі, її вирішення за допомогою ПЕОМ;
- за найкраще висвітлення спеціалізації досліджуваного об'єкта;
- за найкраще висвітлення проблем, пов'язаних із спеціалізацією підприємства;
- за найвищий рівень апробації досягнутих результатів дослідження;
- за найвищу багатоаспектність і міждисциплінарність дослідження проблеми;
- за найвищу креативність формулювання теми і здійсненого дослідження;
- за найбільш ґрунтовну статистичну (аналітичну) обробку первинного матеріалу.

При необхідності (залежно від тематики робіт, представлених на Конкурс в поточному році) за рішенням журі можуть бути визначені інші назви номінацій конкурсу.

Шкала балів містить цифри від 0 до 5. Кожна робота оцінюється по кожній номінації, проте кількість балів може бути використана лише один раз по одній з номінацій. Підсумки в кількісному вимірі підводяться по кожній номінації окремо. Переможцем в номінації визначається робота, що має найбільший кількісний показник.

На випадок отримання кваліфікаційними роботами однакової кількості балів у декількох робіт в одній номінації вводяться додаткові критерії (за рішенням журі).

Остаточний результат визначається за підсумком балів за основною і додатковою оцінками кваліфікаційної роботи. Рішення щодо визначення переможців приймає Журі конкурсу після обговорення одержаних результатів і затверджує його більшістю голосів.

3.3. Додатково Журі конкурсу (залежно від кількості набраних балів в розрізі критеріїв оцінювання) може відзначити оцінювані роботи за такими номінаціями (за вибором журі):

- за оригінальність дослідження;
- за найкраще висвітлення актуальних проблем, пов'язаних з світовими інтеграційними процесами;
- за найкраще обґрунтування наукової новизни у дослідженні;

- за найкраще формулювання цілісної концепції досліджуваної проблеми;
- за найкращу наявність змістовної дискусії;
- за високий рівень теоретичного обґрунтування досліджуваної проблеми;
- за застосування найбільш оригінальної методики дослідження;
- за найкраще міжнародне співробітництво (популяризацію (впровадження) міжнародного досвіду);
- за комплексний характер здійснення дослідження;
- за практичну цінність рекомендацій до пропозицій;
- за найкраще висвітлення актуальних проблем розвитку галузі;
- за високий вклад в удосконалення навчального процесу;
- за найкраще висвітлення спеціалізації досліджуваного об'єкта;
- за найвищий рівень апробації досягнутих результатів дослідження;
- за найвищу багатоаспектність і міждисциплінарність дослідження проблеми;
- за найвищу креативність формулювання теми і здійсненого дослідження;
- за найбільш ґрунтовну статистичну (аналітичну) обробку первинного матеріалу.

При необхідності (залежно від тематики робіт, представлених на Конкурс в поточному році) за рішенням журі можуть бути визначені інші назви номінацій конкурсу.

Шкала балів містить цифри від 0 до 5. Кожна робота оцінюється по кожній номінації, проте кількість балів може бути використана лише один раз по одній з номінацій. Підсумки в кількісному вимірі підводяться по кожній номінації окремо. Переможцем в номінації визначається робота, що має найбільший кількісний показник.

На випадок отримання кваліфікаційними роботами однакової кількості балів у декількох робіт в одній номінації вводяться додаткові критерії (за рішенням журі).

Остаточний результат визначається за підсумком балів за основною і додатковою оцінками кваліфікаційної роботи. Рішення щодо визначення переможців приймає Журі конкурсу після обговорення одержаних результатів і затверджує його більшістю голосів.

#### **4. ПІДСУМКИ ТА НАГОРОДЖЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ КОНКУРСУ**

4.1. Переможці визначаються за рейтингом одержаних підсумкових оцінок.

4.2. Остаточне рішення щодо визначення переможців приймає Журі конкурсу після обговорення одержаних результатів більшістю голосів.

4.3. Рішення Журі оформлюється відповідним протоколом, підписується всіма членами Журі конкурсу і перегляду не підлягає.

4.4. Переможці Конкурсу кваліфікаційних робіт нагороджуються дипломами та відзначаються грамотами на підставі розпорядження голови Журі.



4.5. За результатами Конкурсу кваліфікаційних робіт керівництву ЗВО-учасників подається клопотання про відзначення авторів та наукових керівників робіт-переможців.

4.6. Результати Конкурсу кваліфікаційних робіт висвітлюються у освітянській пресі та на сайті ЗВО-організатора.

4.7. Форми документації щодо проведення Конкурсу кваліфікаційних робіт зі спеціальності 061 «Журналістика» представлені в додатках А-Д.

4.8. Документація з проведення Конкурсу зберігається у ЗВО-організатора протягом трьох років. Кваліфікаційні роботи, що надійшли на Конкурс, зберігаються протягом року.

## **5. АПЕЛЯЦІЙНА КОМІСІЯ**

5.1. Для забезпечення об'єктивного проведення Конкурсу у ЗВО-організатора створюється апеляційна комісія, чисельність і склад якої затверджуються наказом ректора ЗВО-організатора. Членами апеляційної комісії можуть призначатися представники ЗВО-організатора, інших закладів вищої освіти та наукових установ (за згодою).

5.2. Учасники Конкурсу можуть протягом трьох днів після оголошення результатів Конкурсу подати заяву в письмовій формі апеляційній комісії щодо необ'єктивності оцінювання кваліфікаційних робіт.

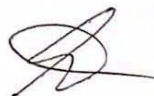
5.3. Апеляційна комісія впродовж трьох робочих днів з дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксується у протоколі її засідання, та надає його заявнику.

## **6. ФІНАНСУВАННЯ КОНКУРСУ**

6.1. Витрати на проведення Конкурсу та на пересилання робіт до ЗВО-організатора здійснюються за рахунок ЗВО-учасників.

6.2. Матеріально-технічне забезпечення Конкурсу, витрати на проведення засідання Журі конкурсу, конкурсної комісії здійснюються за рахунок ЗВО-організатора та інших джерел, незаборонених законодавством України.

Завідувач кафедри Міжнародних відносин,  
суспільних комунікацій та ІТ-права



Кокорев О.В.

Додаток А

Лист реєстрації членів конкурсного журі  
за спеціальності 061 «ЖУРНАЛІСТИКА»

П.І.Б	Підпис
<b>Від ЗВО-організатора</b>	
<b>Від ЗВО-учасників</b>	

## Додаток Б

## Критерії оцінки якості кваліфікаційних робіт

Критерії	Предмет експертної оцінки	Максимальна кількість балів за рівнем вищої освіти	
		бакалаврський	магістерський
1	2	3	4
Актуальність теми дослідження	– новизна постановки проблеми	4	2
	– наявність замовлень від підприємства	4	2
	– вміння вірно поставити проблему та обґрунтувати її значущість для обраного об'єкту дослідження	5	5
	– постановка завдань досліджень	4	3
	– відповідність теми проблемам напряму підготовки за спеціальністю. Відповідність плану (змісту) роботи її темі	5	2
	<b>Разом за критерієм</b>	<b>22</b>	<b>13</b>
Ступінь науковості	– широта вивчення результатів попередніх досліджень даної проблеми; повнота охоплення нормативних актів, методик наукових поглядів;	5	5
	– оригінальності теоретичного дослідження	5	7
	– наявність елементів наукової новизни та ступінь їх розробки. Наукова дискусія з формування власної точки зору;	13	15
	– логічність побудови роботи та обґрунтованість сформульованих теоретичних висновків	5	3
	<b>Разом за критерієм</b>	<b>28</b>	<b>30</b>
Інформаційно-методичне та програмне забезпечення	– використання адекватних теми дослідження джерел отримання необхідної інформації та її обробка	5	3
	– використання інформації та статистичних матеріалів іноземних країн	3	5
	– застосування сучасних методів дослідження та обґрунтування позиції щодо їх обрання	5	3
	– вдосконалення існуючих методик та методів досліджень і, можливо, розробка нових	7	5
	– самостійна розробка програми для обробки інформації	5	3
	<b>Разом за критерієм</b>	<b>25</b>	<b>19</b>
1	2	3	4

## Додаток В

**Всеукраїнський конкурс кваліфікаційних робіт  
за спеціальністю 061 «ЖУРНАЛІСТИКА»**

м. Одеса

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

## Загальна підсумкова оцінка конкурсних кваліфікаційних робіт

№ з/п	Оцінка в балах здобувачів вищої освіти магістрів (бакалаврів)				
	Актуальність теми дослідження	Ступінь науковості	Інформаційно-методичне та програмне забезпечення	Практична значущість, апробація результатів дослідження	Всього балів
	До 13 (22)	До 30 (28)	До 19 (25)	До 38 (25)	До 100 балів

Голова журі

\_\_\_\_\_  
(ПІБ)\_\_\_\_\_  
(посада, ЗВО)\_\_\_\_\_  
(підпис)

Члени журі

1.

\_\_\_\_\_  
(ПІБ, посада, ЗВО)\_\_\_\_\_  
(підпис)

2.

\_\_\_\_\_  
(ПІБ, посада, ЗВО)\_\_\_\_\_  
(підпис)

## Додаток Г

## Результати конкурсу кваліфікаційних робіт за номінаціями

№ з/п	Номінації										
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

Голова журі

\_\_\_\_\_

(ПІБ)

\_\_\_\_\_

(посада, ЗВО)

\_\_\_\_\_

(підпис)

Члени журі

1. \_\_\_\_\_

(ПІБ, посада, ЗВО)

\_\_\_\_\_

(підпис)

2. \_\_\_\_\_

(ПІБ, посада, ЗВО)

\_\_\_\_\_

(підпис)

## Додаток Д

Результати конкурсу кваліфікаційних робіт за першим (бакалаврським) /  
другим (магістерським) рівнем вищої освіти

№ з/п	Місце	ПІБ здобувача вищої освіти – переможця	Кількість балів	Тема кваліфікаційної роботи	Науковий керівник	Назва ЗВО
	1 місце					
	2 місце					
	3 місце					
	Грамота					

Голова журі

/ \_\_\_\_\_ /  
(підпис)\_\_\_\_\_  
(ПІБ)

Члени журі

/ \_\_\_\_\_ /  
(підпис)\_\_\_\_\_  
(ПІБ)/ \_\_\_\_\_ /  
(підпис)\_\_\_\_\_  
(ПІБ)/ \_\_\_\_\_ /  
(підпис)\_\_\_\_\_  
(ПІБ)/ \_\_\_\_\_ /  
(підпис)\_\_\_\_\_  
(ПІБ)