

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова</b>
Освітня програма	<b>33184 Освітньо-професійна програма підготовки "Комп'ютерні науки"</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33184
Назва ОП	Освітньо-професійна програма підготовки "Комп'ютерні науки"
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Сугоняк Інна Іванівна, Бокшо Каріна Емеріхівна, Барибін Олексій Ігорович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	12.05.2020 р. – 14.05.2020 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/33184_122zvitCO.pdf">https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/33184_122zvitCO.pdf</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/122_%D0%BA%D0%BD_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83_%D0%95%D0%9A.pdf">https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/122_%D0%BA%D0%BD_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83_%D0%95%D0%9A.pdf</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

## **Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям**

Експертна група дійшла висновку, що загальний рівень всіх підкритеріїв та критеріїв, за якими проводилася експертиза, дозволяє говорити про те, що освітній процес, у тому числі в режимі карантину, за ОП відбувається, а здобувачі вищої освіти оцінюють його позитивно. Окремі зауваження не мають критичного впливу на якість реалізації ОП «Комп'ютерні науки», не є системними. ЗВО обґрунтовано підійшов до врахування введеного в дію Стандарту ВО спеціальності 122 – Комп'ютерні науки, а саме привів у відповідність зміст ОП чинному стандарту. Слід відмітити, що у звіті про самооцінювання не повністю коректно заповнена інформація про контингент здобувачів, що, як з'ясувалось під час зустрічі із представниками ЗВО, викликана технічною помилкою. Коректні дані наведені у додатку 0.1.1.

### **Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик**

Сильними сторонами та позитивними практиками ЗВО є: ● Активна співпраця з профільними роботодавцями: ● постійне оновлення вибіркового освітнього компоненту у відповідності до актуальних проблем та практичних задач від роботодавців ● участь роботодавців у формуванні soft skill, зокрема у дисципліні управління ІТ-проектами . ● оновлення змісту освітньої програми та врахування рекомендацій роботодавців у програмних результатах та змісті освітнього компоненту. ● Викладання англійською мовою для окремих груп у контексті інтернаціоналізації освітньої програми. ● Наявність у викладачів додаткових каналів зв'язку із здобувачами через соціальні мережі. ● Високий рівень інформаційно-методичної підтримки здобувачів через активне використання системи Moodle.

### **Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення**

Можна виділити такі основні слабкі сторони та рекомендації щодо їх удосконалення: ● Розглянути питання системного підходу до реалізації процедури обрання дисциплін вільного вибору здобувачами у зв'язку з тим, що наявна процедура, форми та засоби її висвітлення призводять до порушення термінів здійснення процедури визначених у положенні [https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/01-02-68-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F\\_8-end.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/01-02-68-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_8-end.pdf) дата доступу 13.05.2020. ● Сприяти підвищенню ролі студентського самоврядування у спільноті здобувачів, зокрема у навчальній, науковій діяльності здобувачів та вирішення можливих конфліктних ситуацій. ● Посилити інформаційну підтримку серед викладачів щодо поняття soft skills та інтегрувати відповідні форми навчання у фахові освітні компоненти. ● Імплементувати напрацювання ЗВО з питань інтернаціоналізації в рамках освітньої програми «Комп'ютерні науки». ● Включити сучасні наукові публікації до переліку рекомендованої літератури, що висвітлюють останні науково-технічні досягнення за предметною областю освітнього компоненту. ● Сприяти підвищенню рівня інформованості здобувачів щодо існуючих інструментів вирішення конфліктів в закладі.

## **III. Аналіз**

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:**

#### **1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.**

Цілі ОП сформульовані чітко, відповідають задачам, зазначеним у Статуті (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2017/10/statut2017.pdf>) та Концепції розвитку ОНАЗ ім. О.С. Попова (<https://onat.edu.ua/kontseptsiya-rozvytku-onaz/>), що полягають у наступному: ініціювання і стимулювання досліджень проблем інформатизації та інформаційного суспільства; організація системи відкритої освіти, включаючи інтерактивні дистанційні технології у мережі навчальних закладів галузі; удосконалення та розвиток системи підготовки, перепідготовки фахівців в області інформаційно-комунікаційних технологій; розширення асортименту освітніх послуг.

## **2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.**

Під час спілкування із представниками стейкхолдерів (здобувачі вищої освіти, академічний персонал та роботодавці) з'ясовано, що вони приймали участь в обговоренні змісту ОП, що акредитується. При визначенні цілей ОП та програмних результатів навчання враховувались позиції та потреби • здобувачів вищої освіти – на підставі особистого спілкування та анонімного опитування (що підтверджено зустрічами з фокус-групою, також див додатки 1.2.3, 1.2.4 та 1.2.6); • роботодавців – на підставі особистого спілкування, виступів на засіданнях кафедри (див. додатки 1.2.1, 1.2.4, 1.2.5 та 1.2.7), сумісна розробка навчальних планів, проведення занять тощо; • академічної спільноти (див. додатки 1.2.2).

## **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахуванням потреб тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що підтверджено рецензіями керівництва ТОВ «Реноме сервіс» та ТОВ «Альфа ТВ» які наведено в акредитаційній справі, та визначено за результатами онлайн-зустрічі експертної групи з фокус-групою роботодавців. За результатами опитування фокус-групи академічного персоналу, які приймали участь у формуванні цілей ОП та програмних результатів навчання, був врахований досвід таких вітчизняних ЗВО: Національний технічний університету України «Київський політехнічний інститут», Національний університет «Львівська політехніка», Вінницький національний технічний університет, Донецький національний технічний університет. Також було враховано низку закордонних документів, які перелічені у самооцінюванні. Зазначимо, що додаткових документальних доказів проведення обговорення аналізу досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм експертній групі надано не було.

## **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

ОП в основному дозволяє досягти результатів навчання, які визначені Стандартом ВО (наказ МОН від 10.07.2019 № 962). Структура та зміст програми приведені у відповідність у 2019 році (наказ № 01-2-247а від 17.09.2019 р.).

### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Активне залучення роботодавців до оновлення змісту освітньої програми та впровадження їх рекомендацій у програмних результатах та вмісту освітніх компонент. Своєчасне врахування вимог та зміни державного стандарту.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Рекомендується за можливості більш транспарентно (наприклад під час круглих столів, конференцій тощо) обговорювати та фіксувати результати обговорення та аналізу питань пов'язаних із ОП.

#### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

Загалом критерій «Проектування та цілі освітньої програми» відповідає встановленим вимогам.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Аналіз ОП показав, що її обсяг загалом та окремих освітніх компонентів, зокрема, у кредитах ЄКТС відповідає національному законодавству, внутрішнім документам (Положення про організацію освітнього процесу <https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD-%D0%B7%D0%B0%D1%86-%D1%8E-%D0%BE%D1%81%D0%B2-%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83-.pdf>) та стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки. Зокрема обсяг ОП складає 240 кредитів, обсяг обов'язкових ОК, які забезпечують компетентности та результати навчання Стандарту ВО, складає не менше 50%. На основі аналізу наданих додатків до дипломів (додаток 2.1.1) встановлено, що перезарахування кредитів при вступі на основі ступеня молодшого бакалавра (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст») відбувається в межах до 120 кредитів.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

За результатами аналізу змісту ОП експертною групою встановлено, що загалом вона має чітку структуру в частині обов'язкових освітніх компонентів, які складають достатньо логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Аналіз ОП та силабусів (<http://cs.itu.com.ua/%d0%b1%d1%96%d0%b1%d0%bb%d1%96%d0%be%d1%82%d0%b5%d0%ba%d0%bo/>) навчальних дисциплін показав, що зміст ОП відповідає предметній області стандарту ВО спеціальності 122 Комп'ютерні науки.

**4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

Аналіз ОП, навчального плану, «Положення про організацію освітнього процесу ОНАЗ» (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD-%D0%B7%D0%B0%D1%86-%D1%8E-%D0%BE%D1%81%D0%B2-%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83-.pdf>), Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркового дисциплін в ОНАЗ (<https://bit.ly/2Xz5B3Z>), Положення про формування та організацію індивідуальних навчальних планів студентів ОНАЗ ([https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/01-02-68-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F\\_2-7.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/01-02-68-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_2-7.pdf)), Тимчасового положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін в Одеській національній академії зв'язку ім. О.С. Попова ([https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/01-02-68-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F\\_8-end.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/01-02-68-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_8-end.pdf)) показав, що освітня програма передбачає можливість (62 кредити ЄКТС) для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти регламентовані відповідними положеннями та дотримуються адміністративним персоналом ЗВО. У положенні передбачено реалізація вільного вибору за блоками та окремих дисциплін з переліку, проте за результатами онлайн-зустрічі з адміністративним та академічним персоналом встановлено, що на ОП використовується лише вільний вибір з переліку. Інформація щодо дисциплін фахової спрямованості наведена у вигляді анотацій на сайті катедри <http://cs.itu.com.ua/%d0%b0%d0%bd%d0%be%d1%82%d0%b0%d1%86%d1%96%d1%97-%d0%b2%d0%b8%d0%b1%d1%96%d1%80%d0%ba%d0%be%d0%b2%d0%b8%d1%85-%d0%b4%d0%b8%d1%81%d1%86%d0%b8%d0%bf%d0%bb%d1%96%d0%bd/>. Зазначимо, що в анотації не включено інформацію щодо обсягу дисципліни у кредитах; викладача, який має викладати за дисципліною та взаємозв'язків між вибірковими дисциплінами, що пропонуються. Відповідно під час онлайн-зустрічі зі здобувачами було

підтверджено неструктуровану подачу інформації щодо фахових вибіркових дисциплін, що обумовлює обмеженість свідомого вибору. Встановлено, що через карантинні заходи на момент проведення онлайн-візиту (12-14.05) здобувачі не зафіксували свій вибір, хоча згідно Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін особистий вибір здобувачем освітніх компонентів на наступний рік навчання здійснюється до 15 травня (п.2.4). На момент проведення онлайн-візиту (12-14.05) на сайті ЗВО не були наявні анотації дисциплін загального циклу за вибором.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, у тому числі, як показали результати спілкування з фокус групами, на підприємствах (див. накази на практику у додатках 2.5.1 та 2.5.2) відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (пункт 6.10.5).

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Експертна група встановила, що виходячи зі змісту ОП, навчальної програми, робочих програм навчальних дисциплін форм та методів проведення навчальних занять, а також їх тематика у цілому сприяють набуттю здобувачами вищої освіти необхідних соціальних навичок (Soft Skills). Зокрема набуття здобувачами вищої освіти soft skills відбувається шляхом: • отримання загальних компетентностей у рамках вивчення відповідних дисциплін; • участі у заходах, які організуються студентським самоврядуванням та ЗВО. Результати зустрічей з фокус групами здобувачів вищої освіти та академічного персоналу підтвердили формування у здобувачів вміння переконувати, знаходити підхід до людей, здійснювати міжособистісне спілкування, роботи в команді тощо. Водночас під час спілкування із викладачами деякі з них не були обізнані щодо змісту поняття soft skills. Експертна група відзначає активну участь роботодавців у формуванні таких навичок під час викладання дисципліни Управління ІТ-проектами, на практиках та зацікавленість студентів у інтеграції заходів, форм та методів навчання, які розвивають soft skills під час навчання в межах фахових компонент.

**7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Професійний стандарт відсутній.

**8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів в частині тижневого навантаження (від 18 до 23 годин на тиждень, дивіться навчальний план ОП) та кількості контрольних заходів обов'язкових освітніх компонент в семестр (до 10 заходів, див. додатки 2.8.1 та 2.8.2), а навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача, визначається навчальним планом і становить не менше 1/3 і не більше 2/3 загального обсягу навчального часу відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (пункт 6.10.4).

**9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

За ОП не здійснюється підготовка за дуальною формою освіти.

**Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

Позитивними практиками є • впровадження нових вибіркових дисциплін постійно та з урахуванням думки роботодавців та здобувачів вищої освіти, • активна участь роботодавців у формуванні соціальних навичок.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Експертна група рекомендує покращити інформування здобувачів про зміст дисциплін за вибором, зокрема включити інформацію щодо обсягу в кредитах ЄКТС, викладача; наявність/відсутність взаємозв'язків з іншими дисциплінами; перелік набутих результатів навчання та компетентностей, які необхідні для вивчення дисципліни; компетентностей та результатів навчання, які мають бути сформовані під час вивчення дисципліни, • привести у відповідність реальні та формальні форми, механізми та терміни обрання дисциплін за вибором, • розглянути можливість організації інформаційної підтримки поняття soft skills серед викладачів.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

Загалом критерій «Структура та зміст освітньої програми» відповідає встановленим вимогам.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Правила прийому на навчання за ОП, що акредитується, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, а вся інформація доступна на сайті (<https://onat.edu.ua/pravila-prijoma/>). Проте слід відзначити, що програма фахового іспиту для вступу на ОП на основі диплома молодшого спеціаліста, яка наведена на сайті, не мала ознак формального затвердження (підпис, печатка) та містила застарілу інформацію щодо спеціальностей, які мають право на вступ. На сьогодні інформація приведена у відповідність.

### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Особливості ОП враховані шляхом обрання відповідних конкурсних предметів ЗНО: українська мова та література, математика, та фізика або іноземна мова ([https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/%D0%94%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BA\\_6.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/%D0%94%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BA_6.pdf)). При вступі на основі ОКР “Молодший спеціаліст” у програмі фахового вступного випробування містяться питання виключно з інформаційних технологій ([https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%9A%D0%9D-%D0%BD%D0%B0\\_%D0%B1%D0%B0%D0%B7%D1%96\\_%D0%BC%D0%BE%D0%BB\\_%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86-2020.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%9A%D0%9D-%D0%BD%D0%B0_%D0%B1%D0%B0%D0%B7%D1%96_%D0%BC%D0%BE%D0%BB_%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86-2020.pdf)).

### **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Експертна група підтверджує, що визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюються в Університеті Тимчасовим положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів, а також надання їм академічної відпустки (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/%D0%A2%D0%B8%D0%BC%D1%87%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%97-%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BF%D1%83%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B8-1.pdf>) та Положенням про порядок перерахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці в ОНАЗ імені О.С. Попова ([https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/output\\_0001-](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/output_0001-)

%Do%BF%Do%B5%D1%80%Do%B5%D1%82%Do%B2%Do%BE%D1%80%Do%B5%Do%BD%Do%BE.pdf). За результатами зустрічей та на основі аналізу наданої ЗВО документації прикладів визнання таких результатів за ОП, що акредитується, за звітний період не зафіксовано. Визнання результатів навчання в ЗВО за кордоном регулюється Положенням ОНАЗ імені О.С. Попова про визнання (перезарахування) кредитів, отриманих студентами під час академічної мобільності в закордонних закладах вищої освіти (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/%Do%9F%Do%BE%Do%BB%Do%BE%Do%B6%Do%B5%Do%BD%Do%BD%D1%8F-%Do%9E%Do%9D%Do%90%Do%A1-%Do%BF%D1%80%Do%BE-%Do%B2%Do%B8%Do%B7%Do%BD%Do%Bo%D1%87%Do%B5%Do%BD%Do%BD%D1%8F-%Do%BA%D1%80%Do%B8%Do%B4%Do%B8%D1%82%D1%96%Do%B2-%Do%BF%D1%80%Do%B8-%Do%Bo%Do%BA%Do%Bo%Do%B4%Do%B5%Do%BC%D1%96%D1%87%Do%BD%D1%96%Do%B9-%Do%BC%Do%BE%Do%B1%D1%96%Do%BB%D1%8C%Do%BD%Do%BE%D1%81%D1%82%D1%96.pdf>). Випадків визнання результатів навчання під час академічної мобільності в межах ОП, що акредитується, не зафіксовано.

#### **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Експертна група встановила, що питання визнання неформальної освіти в ЗВО неврегульоване.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

При вступі на основі ОКР “Молодший спеціаліст” у програмі фахового вступного випробування містяться питання виключно з інформаційних технологій.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Розглянути питання формалізації в ЗВО визнання результатів неформальної освіти.

##### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Загалом критерій «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання» відповідає встановленим вимогам.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

##### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Форми та методи навчання і викладання ОП враховують студентоцентризований підхід до освітнього процесу, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. Положення про організацію освітнього процесу ОНАЗ визначені основні види навчальних занять та форми оцінювання, які викладач самостійно обирає для досягнення відповідних ПРН та зазначає їх в робочій програмі дисципліни, яка проходить процедуру обговорення на кафедрі. Даний факт та наведену в самоаналізі інформацію підтверджено під час проведення зустрічей із здобувачами, НПП та гарантом ОП. Встановлено, що у ЗВО існує практика проведення опитувань здобувачів вищої освіти (одну з форм можна подивитись за посиланням <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdMqLVk2eXXTFo5gLTjadLiy1G7ueYhMqdhPL1FNgxQsmgoaA/viewform>), останні результати опитувань показують досить високий рівень оцінки <https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/%Do%9C%Do%BE%Do%BD%D1%96%D1%82%Do%BE%D1%80%Do%B8%Do%BD%Do%B3-%D1%8F%Do%BA%Do%BE%D1%81%D1%82%D1%96->



%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97-  
%D0%9E%D0%9F\_%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%96-  
%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8\_2020.pdf. За результатами онлайн-зустрічей із здобувачами вищої освіти встановлено, що ЗВО враховує результату навчальному процесі.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

За результатами зустрічей та аналізу відомостей про самооцінювання експертна група встановила, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів • у формі силабуса (<http://cs.itu.com.ua/%D0%B1%D1%96%D0%B1%D0%BB%D1%96%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0/>) та/або робочої програми навчальної дисципліни (<https://e-learning.onat.edu.ua/>(закрита система), • презентації на перших заняттях відповідних дисциплін, • презентації до початку навчального року.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

Експертна група за результатами спілкування з фокус-групами встановила, що загалом ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОП через участь здобувачів вищої освіти у конференціях за спеціальністю, конкурсах студентських наукових робіт (див. додаток 4.3.1).

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

За результатами онлайн зустрічі з викладачами та вивчення робочих програм навчальних дисциплін (силабусів) експертна група встановила, що викладачі оновлюють зміст освіти на основі науково-технічних досягнень і сучасних практик у відповідній галузі в основному через участь в наукових заходах різного рівня, підвищення кваліфікації, зокрема шляхом проходження навчання у роботодавців.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

В університеті працює міжнародний відділ (<https://onat.edu.ua/mizhnarodnyj-viddil/>), який забезпечує інтернаціоналізацію діяльності ЗВО. В інституті діє програма подвійного диплому з Університетом прикладних наук Анхальта, куди планується залучити випускників-бакалаврів з ОП <https://onat.edu.ua/partnerstvo-z-zarubizhnimi-zvo-pidpriemstvami-kompanijami/>. Процес носить проектний характер, документального підтвердження наразі немає.

**Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

Позитивною практикою ЗВО є високий рівень інформаційно-методичної підтримки студентів через активне використання системи Moodle.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Рекомендується: • імплементувати напрацювання ЗВО з питань інтернаціоналізації в рамках освітньої програми “Комп’ютерні науки”, • включити сучасні наукові публікації до переліку рекомендованої літератури, що висвітлюють останні науково-технічні досягнення за предметною областю освітнього компоненту.

## **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Загалом критерій «Навчання і викладання за освітньою програмою» відповідає встановленим вимогам.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

За результатами спілкування з фокус групами та ознайомлення з документами, що регламентують форми контрольних заходів та критерії оцінювання (Положення про організацію освітнього процесу ОНАЗ п. 6.10.6 та Положення про підготовку та захист випускних кваліфікаційних робіт бакалаврів та магістрів [https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%BE-%D0%92%D0%9A%D0%A0\\_2019-1.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%BE-%D0%92%D0%9A%D0%A0_2019-1.pdf)) встановлено, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь (зокрема в межах робочої програми навчальної дисципліни та силлабусу). Слід зауважити, що в таблиці з звіту про самооцінювання не вказані такі затверджені у ЗВО форми контрольних заходів як екзамен, залік та захист курсової роботи. Проте, це можна вважати технічною помилкою у зв'язку з тим, що відповідні форми вказані як в ОП, так і в силлабусах (робочих програмах навчальних дисциплін). Разом з тим спілкування з фокус-групою здобувачів показало, що вони не завжди чітко орієнтуються у контрольних заходах конкретної дисципліни, але інформовані про джерела такої інформації та отримують усну інформацію щодо критеріїв оцінювання і забезпеченні матеріалами для підготовки.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки.

**3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила проведення контрольних заходів, механізми забезпечення об'єктивності екзаменаторів та процедури запобігання, та врегулювання конфлікту інтересів наведені у Положенні про організацію освітнього процесу ОНАЗ п. 6.10.6 і носять спрощений характер, хоча й містять усі необхідні компоненти. Слід зауважити, що до реалізації процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів формально не мають бути залучені представники здобувачів вищої освіти. У таких документах, як Положення про академічну доброчесність (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf>) та Кодексі професійної етики науково педагогічного працівника (<https://onat.edu.ua/spivrobotnykam/kodeks-profesijnoi-etiki-naukovo-pedagogichnogo-pracivnika-onaz-im-o-s-porova/>) перелічено можливі сценарії виникнення конфлікту інтересів, проте чітко не визначені процедури їх запобігання та вирішення.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

Питання академічної доброчесності в ЗВО регулюється Положенням про академічну доброчесність (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf>) , Кодексом професійної етики науково педагогічного працівника (<https://onat.edu.ua/spivrobotnykam/kodeks-profesijnoi-etiki-naukovo-pedagogichnogo-pracivnika-onaz-im-o-s-popova/>), Кодексом етики студента (<https://onat.edu.ua/studentam/kdeks-etyky-studenta-onaz/>) та Положенні про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях та кваліфікаційних роботах працівників та здобувачів вищої освіти ОНАЗ ([https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F\\_%D0%BF%D1%80%D0%BE\\_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%83\\_%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F\\_%D1%82%D0%B0\\_%D0%B2%D0%B8%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F\\_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE\\_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83-1.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%83_%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D1%82%D0%B0_%D0%B2%D0%B8%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83-1.pdf)). Під час спілкування з фокус-групами з'ясовано, що учасники освітнього процесу обізнані щодо правил дотримання академічної доброчесності, слідують їм, а в межах ОП функціонує система перевірки текстових запозичень та функціонують контрольні пункти постійні (на кафедрах), тимчасові (для конференцій), які забезпечують процес перевірки (див. додаток 5.4.1). Експертна група пересвідчилася, що для протидії порушенням академічної доброчесності в університеті використовується спеціалізоване програмне забезпечення для виявлення плагіату (система Advego Plagiatus та Etxt Antiplagiat).

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

Розгалужена система перевірки на плагіат.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Розглянути питання ширшої формалізації процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, та передбачити залучення в них представників здобувачів вищої освіти.

##### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Загалом ОП за критерієм «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» відповідає встановленим вимогам.

#### **Критерій 6. Людські ресурси:**

**1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

За результатами аналізу інформації таблиці 2 відомостей про самооцінювання та за результатами спілкування із фокус-групами встановлено що академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідають спеціальності загалом та окремим освітнім компонентам, які вони викладають. Водночас експертна група констатує, щодо окремих освітніх компонент викладачі мають мінімальний рівень академічної та професійної кваліфікації, зокрема

“Комп’ютерна схемотехніка та архітектура комп’ютерів” (Вороной С.М.), “Операційні системи” (Яворська О.М.), що не зменшує їх загальний високий рівень відповідності освітній програмі.

## **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Експертна група підтверджує, що процедури конкурсного добору викладачів регламентуються Положенням про порядок обрання та прийняття на роботу НПП ОНАЗ імені О.С. Попова ([https://onat.edu.ua/publicnya-informatsiya/kadrovi\\_pitanniya/](https://onat.edu.ua/publicnya-informatsiya/kadrovi_pitanniya/)) та є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

За результатами спілкування із роботодавцями експертна група підтверджує, що • ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу через участь у засіданнях кафедри під час обговорення освітнього процесу за ОП, наприклад обговорення змін до змісту навчальних дисциплін (див. додатки 6.3.1 та 6.3.2); • роботодавці приймають участь в оновленні матеріальної бази за ОП та започаткуванні спеціальних лабораторій (ТОВ “КІПСОЛІД УКРАЇНА”); • роботодавці забезпечують надання баз практик (див. додатки 2.5.1 та 2.5.2).

## **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Експертна група підтверджує достовірність інформації щодо залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, яка наведена у звіті про самооцінювання, у тому числі за результатами зустрічей з роботодавцями та здобувачами вищої освіти.

## **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Встановлено, що ЗВО сприяє своєчасному підвищенню кваліфікації НПП шляхом надання можливості проходження підвищення кваліфікації відповідно до Положення про систему управління якістю ОНАЗ ім. О.С. Попова

	Розділ	4.5	( <a href="https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%A1%D0%A3%D0%AF-%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%97_2015.pdf">https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%A1%D0%A3%D0%AF-%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%97_2015.pdf</a> ) та Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних та НПП ( <a href="https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/22%D0%BF-%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97-%D1%82%D0%B0-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B6%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B8%D1%85-%D1%82%D0%B0-%D0%9D%D0%9F%D0%9F.pdf">https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/22%D0%BF-%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97-%D1%82%D0%B0-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B6%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B8%D1%85-%D1%82%D0%B0-%D0%9D%D0%9F%D0%9F.pdf</a> ).
--	--------	-----	---

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом преміювання за результатами персонального рейтингування, процедури якого регламентуються Положенням про матеріальне заохочення працівників ОНАЗ ім. О.С. Попова (див. додаток 6.6.1 стор 33-36) та Положенням про щорічну рейтингову оцінку роботи професорсько-викладацького складу Одеської національної академії зв'язку ім. О.С. Попова (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3-%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D1%87%D1%96%D0%B2.pdf>)

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Залучення викладачів практиків.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Активізувати роботу викладачів з публікації фахових наукових статей у вітчизняних та закордонних періодичних виданнях і публікації навчально-методичної літератури у відповідності до напрямів окремих освітніх компонентів.

### **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Загалом за критерієм «Людські ресурси» ОП відповідає встановленим вимогам.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

#### **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

ЗВО має досить потужну матеріально-технічну базу. Здобувачі мають вільний доступ до мережі Інтернет. Обладнані аудиторії із забезпеченням мультимедійного обладнання для одночасного використання. Кількість аудиторій повністю задовольняє потреби ОП. Сучасне обладнання аудиторій профінансовано університетом разом із компаніями-партнерами, такими як: KEEPSOLID. Наявна бібліотека, яка може задовольнити основні потреби здобувачів освіти. Проте зустріч з фокус-групою здобувачів виявила, що іноді трапляються зведення груп в одну аудиторію. Дана ситуація не має системного характеру і зумовлена технічними недоліками диспетчерування навчального процесу.

#### **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Всі матеріали освітнього процесу знаходяться у вільному доступі, в об'єктно-орієнтованому динамічному навчальному середовищі (MOODLE). Комісія отримала доступ до системи під час дистанційної перевірки, вибірково перегляд підтвердив наявність всіх видів методичного забезпечення. Із розмови зі здобувачами стає зрозумілим, що вони повністю задоволені цією системою і користуються нею на постійній основі. Всі здобувачі і викладачі мають вільний і безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, що підтверджено на зустрічах із фокус-групами. За результатами співбесіди з представниками фокус-групи викладачів та гарантом освітньої програми встановлено, що адміністрація надає необхідну матеріальну підтримку розвитку програми. Зокрема, обладнані нові комп'ютерні класи, здійснюється щорічні закупівлі літератури та наукової періодики.

#### **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

ЗВО забезпечує повністю безпечне для життя та здоров'я здобувачів освіти середовище. У ЗВО створена дружня атмосфера між здобувачами та викладачами. Функціонує виховна рада (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/03/%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF-%D0%9F%D0%A0%D0%9E-%D0%A0%D0%90%D0%94%D0%A3-%D0%97-%D0%92%D0%98%D0%A5%D0%9E%D0%92%D0%9D%D0%9E%D0%87-%D0%A0%D0%9E%D0%91%D0%9E%D0%A2%D0%98.pdf>), яка розглядає питання покращення процесів взаємодії між учасниками освітнього процесу та їхнього комфорту під час перебування в ЗВО. Самоврядування опікується гуртожитками, позанавчальними активностями здобувачів та у разі потреби надає матеріальну допомогу тим, хто цього потребує. За результатами зустрічі з членами студентського самоврядування встановлено, що адміністрація сприяє розвитку студентського самоврядування. Співбесіда з фокус-групою здобувачів вищої освіти та викладачів

показала, що в академії вживаються заходи щодо визначення рівня задоволеності потреб здобувачів освіти, а саме у вигляді щотижневого засідання Виховної Ради, відкритої неформальної дискусії з викладачами та представниками адміністрації. Проте фокус-група не бачить дієвості механізму системного збору інформації, зокрема, у вигляді опитувань. Однак випадки виникнення проблемних ситуацій та їх вирішення фокус-групі не відомі.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Освітня підтримка здобувачів вищої освіти забезпечується завдяки налагодженій співпраці між здобувачами, старостами навчальних груп, викладачами та деканатом ЗВО. Для забезпечення освітньої, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувача реалізовано роботу студентського самоврядування, яке представляє інтереси здобувачів. Представники студентського парламенту регулярно зустрічаються із ректором ЗВО, де висловлюють побажання здобувачів щодо освітнього процесу, побутових проблем та обговорюють потреби. В університеті функціонує відділ соціально-психологічної та виховної роботи (<https://onat.edu.ua/viddil-sotsialno-psyhologichnoyi-i-vuh/>) та є представник по розгляду звернень студентів щодо порушення їх прав, проявів корупції. Разом з тим, зустріч з фокус-групами показала, що здобувачі вищої освіти не мають повної інформації та чіткого представлення про наявні служби та можливості і за всіма проблемами взаємодіють з деканатом. Інформацію щодо освітнього процесу здобувачі отримують через офіційний сайт <http://www.dut.edu.ua>, сайт катедри <http://cs.itu.com.ua/>, групи у соціальних мережах катедри, особисті соціальні групи із викладачами. Також одним з каналів розповсюдження інформації є взаємодія групи з куратором. Слід звернути увагу на те, що діяльність студентського самоврядування зосереджена на позанавчальній діяльності здобувачів та майже не стосується освітнього процесу і наукової діяльності. Представники органів соціальної підтримки здобувачів основним напрямом своєї діяльності визначають виховну роботу зі здобувачами, у випадку виникнення між ними або з їх сторони конфліктів, а не всебічній соціальній та психологічній допомозі. Результати співбесіди з фокус-групою здобувачів вищої освіти та резервна зустріч показали, що основним центром соціальної та всіх інших видів підтримки здобувачі вважають деканат, куди і звертаються при появі у них будь-яких проблем.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

У ЗВО створені достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, зокрема наявний пандус і спеціальна процедура по супроводу осіб із особливими освітніми потребами, яка регулюється документом про «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших МГН» (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/01-02-336-338.pdf>). Також всі освітні матеріали доступні в об'єктно-орієнтованому динамічному навчальному середовищі (MOODLE). «Положенням про організацію освітнього процесу ОНАЗ ім. Попова» передбачено навчання здобувачів за індивідуальним навчальним планом, що створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. На ОП відсутні особи із особливими освітніми потребам, крім здобувачів що працюють за фахом. Для них передбачений індивідуальний план, та розміщені навчальні матеріали дозволяють якісно опрацювати матеріал самостійно.

#### **6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

Вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО побудовано на формальній процедурі подання офіційних скарг здобувачів та їхнього розгляду у відповідних призначених комісіях. Проте, відомостей про існування конфліктних ситуацій від фокус-груп експертна група не зафіксувала.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

Наявна розгалужена система надання соціально-психологічної підтримки. Функціонування Виховної Ради.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Рекомендується сприяти підвищенню ролі студентського самоврядування у спільноті здобувачів, зокрема у навчальній, науковій діяльності здобувачів та вирішенню можливих конфліктних ситуацій.

## **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Загалом за критерієм «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» ОП відповідає встановленим вимогам.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Експертна група констатує, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регламентовані Положення про систему управління якістю ОНАЗ ім. О.С. Попова ([https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%A1%D0%A3%D0%AF-%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%97\\_2015.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%A1%D0%A3%D0%AF-%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%97_2015.pdf)) та зокрема в Методичних рекомендаціях до розробки, оновлення та моніторингу (перегляду) освітніх програм [https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97-%D0%B4%D0%BE-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BA%D0%B8-%D0%9E%D0%9F-%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%97\\_26.09.2019.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97-%D0%B4%D0%BE-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BA%D0%B8-%D0%9E%D0%9F-%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%97_26.09.2019.pdf). Під час експертизи з'ясовано, що ЗВО дотримується вказаних у положенні процедур.

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Експертна група підтверджує, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду змісту ОП та її компонентів, а позиція здобувачів береться до уваги (див. додаток 1.2.3, 1.2.4, 1.2.6 та 8.2.1).

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

За результатами онлайн спілкування з роботодавцями з'ясовано, що вони безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду змісту ОП та її компонентів (див також додатки 1.2.1, 1.2.4, 1.2.7, 6.3.1 та 6.3.2.).

### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

На момент проведення експертизи за ОП випуск не здійснювався. Відповідна сторінка щодо випускників інших програм на сайті університету інформації не містить. За даними гаранта освітньої програми більшість здобувачів старших курсів працюють за фахом (точних відомостей групі не надано).

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Моніторинг якості освітнього процесу відбувається відповідно до Положення про систему управління якістю ОНАЗ ім. О.С. Попова та Методичних рекомендацій до розробки, оновлення та моніторингу (перегляду) освітніх програм. Експертна група за результатами онлайн-зустрічей із роботодавцями, здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування та академічним персоналом підтверджує, що пропозиції, які були висловлені

здобувачами вищої освіти, роботодавцями та академічним персоналом були взяті до уваги та реалізовані в ОП, що акредитується (див. додатки 1.2.1-1.2.7, 6.3.1, 6.3.2).

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Зовнішній аналіз забезпечення якості вищої освіти відбувається за ОП вперше.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

За результатами спілкування з фокус-групами та аналізу наданих додаткових доказів (див, наприклад додатки 1.2.4 та 1.2.6 ) встановлено, що обговорення якості освіти відбувається на катедральному, факультетському та університетському рівнях, як правило у формі засідань катедри, ради інституту та академії.

**Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

Система управління якістю ЗВО працює у відповідності «Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» (ESG) в редакції 2015 р., що передбачає прозорий освітній процес з постійним оновленням ОП та моніторингом якості навчання при повній взаємодії з усіма стейкхолдерами ОП ([https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%A1%D0%A3%D0%AF-%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%97\\_2015.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%A1%D0%A3%D0%AF-%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%97_2015.pdf)).

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

Рекомендується за можливості більш транспарентно (наприклад під час круглих столів, конференцій тощо) обговорювати та фіксувати результати обговорення та аналізу питань пов'язаних із забезпечення якості освітньої програми, що акредитується.

**Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

Загалом ОП за критерієм «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» відповідає вимогам.

**Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Експертна група підтверджує, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними на сайті ЗВО, чіткими, зрозумілим та визначаються документами вказаними у самоаналізі: Положення про систему управління якістю ОНАЗ ім. О.С. Попова ([https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%A1%D0%A3%D0%AF-%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%97\\_2015.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%A1%D0%A3%D0%AF-%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%97_2015.pdf)), Положення про організацію освітнього процесу <https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F->



%Do%BF%D1%80%Do%BE-%Do%BE%D1%80%Do%B3%Do%Bo%Do%BD-%Do%B7%Do%Bo%D1%86-%D1%8E-%Do%BE%D1%81%Do%B2-%D1%82%Do%BD%D1%8C%Do%BE%Do%B3%Do%BE-%Do%BF%D1%80%Do%BE%D1%86%Do%B5%D1%81%D1%83-.pdf, Положення про академічну доброчесність (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/%Do%9F%Do%BE%Do%BB%Do%BE%Do%B6%Do%B5%Do%BD%Do%BD%D1%8F-%Do%BF%D1%80%Do%BE-%Do%B4%Do%BE%Do%B1%D1%80%Do%BE%D1%87%Do%B5%D1%81%Do%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf>), Кодексі професійної етики науково педагогічного працівника (<https://onat.edu.ua/spivrobotnykam/kodeks-profesijnoi-etiki-naukovo-pedagogichnogo-pracivnika-onaz-im-o-s-popova/>) та Кодексу етики студента (<https://onat.edu.ua/studentam/kdeks-etyky-studenta-onaz/>).

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

На поточний момент на сайті катедри доступний до обговорення проект діючої ОП [https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/33184\\_122OPP\\_draft\\_project.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/33184_122OPP_draft_project.pdf), що підтверджує впровадження таких процедур.

**3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

ОП розміщено у публічному доступі на сайті ЗВО за посиланнями [https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/33184\\_122OPPb2020\\_v2.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/33184_122OPPb2020_v2.pdf).

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Своєчасне впровадження всіх процедур обговорення освітньої програми то оприлюднення інформації про програму.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Експертна група рекомендує не видаляти проекти ОП зі сайту ЗВО та підвищити прозорість процесу обговорення зауважень у фокус-групах стейкхолдерів.

##### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

Загалом ОП за критерієм «Прозорість та публічність» відповідає вимогам.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Посилання на відео презентацію матеріально-технічної бази:  
<https://owncloud.onat.edu.ua/index.php/s/vfDUzkyX8lTZ2x>

#### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2 .</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3 .</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4 .</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5 .</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток 1.2.1 Протокол (роботодавці).pdf	N4rw8iokTYinAGBngR2L/Gdq6afXpB7AxpDfZzabdkw=
Додаток	Додаток 0.1.1 Інформація про контингент.pdf	GW+vw/8fo8yy9K8gxKogRpVCBfUQQpkw9Y9zJx+kN3A=
Додаток	Додаток 1.2.2 Протокол КН №7_2018.pdf	CA1NEIBMJx4uRXOdbbPRcgLhqx8/phWeRW/RyVIU/5w=
Додаток	Додаток 1.2.3 Протокол КН №7_2019.pdf	p5kJTelZ/ZXBoS/+bXxMPEhx4wKwIE/CLzYDQ2cMJvw=
Додаток	Додаток 1.2.4 Протокол КН №10_2019.pdf	AoCGk6aHyB69G3Gus6KLIQRrjbaWFu3jc6bawuVCcMc=
Додаток	Додаток 1.2.5 Протокол_ІКПІ_122ОП_2019.pdf	D+oECnyAuDeowzNkhKUeY6M6+g6f9RosYLHEz5hl9dY=
Додаток	Додаток 1.2.6 Протокол_ІКПІ_122ОП_2019_1o.pdf	Xcho3bo1Gubba81tleVIeiujRDVi6KGrAcPcW8OW91Q=

Додаток	<i>Додаток 1.2.7 Протокол_КН_8_2019.pdf</i>	75SJcZVL8fPcU83ZV+WiF6oMYS+Jy2zQKi5+Kvbu Rgo=
Додаток	<i>Додаток 2.1.1 Додатки до дипломів МС.pdf</i>	h3OL6P2+CSyKpPsYEUpR3dAt6D5lVESkiQhPHPR/ Dlo=
Додаток	<i>Додаток 2.5.1 Наказ практичної підготовки бакалаврів № 01-08-100 від 06.03.20 (контракт).pdf</i>	oteL7jjBxnDZB42k94Gci+iLql9j+okRsMF7YmYuRt Q=
Додаток	<i>Додаток 2.5.2 Наказ практичної підготовки бакалаврів №01-07-62 від 06.03.20 (бюджет).pdf</i>	Bi8ITgoAHxT+YzNQAkcmJtbxZ5eMlItfdCYAiCPaCw A=
Додаток	<i>Додаток 2.8.1 План кн4.1.pdf</i>	howjVRfBB6FJA7U5hbTqVmbJdJKdtePyHl2oc82M gHM=
Додаток	<i>Додаток 2.8.2 План кн4.2.pdf</i>	BCIoqPRtMcJBMcc42EocRtEG/hxJTcDyQ3eCcUjQi mQ=
Додаток	<i>Додаток 4.3.1 Наукова та міжнародна діяльність КН.pdf</i>	WK5CvCHk4ekppPvfveu7DhEAPOTxOptiHHb9lN+d hQI=
Додаток	<i>Додаток 5.4.1. Протокол_антиплаг.pdf</i>	GUPOoPUka6W4go52Wk+BX2gpjBOFKM1/qWkCZ 7cEy/Q=
Додаток	<i>Додаток 6.3.1 Протокол_ІТ_9_2019.pdf</i>	LUhZJ2x9pYYy1odIor9Qi3NI2jxkzfqQ/qNQAu+ww Wo=
Додаток	<i>Додаток 6.3.2 Протокол_КН_9_2019.pdf</i>	xQGIgi7xSojdpQFE4YwOWHmTh+VnmFjWoJgo787 Lvmk=
Додаток	<i>Додаток 6.6.1 ОНАЗ Колективний договір.pdf</i>	k3joSFJD4/hk1gBjsTrlzLKsaqWtzvjclvsLKlykYw4=
Додаток	<i>Додаток 8.2.1 Протокол_ІТ_8_2020.pdf</i>	jjL4eEdt599JkhCeXBzOhoMGmryrCpzKIrQL++sToz c=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Барибін Олексій Ігорович**

Члени експертної групи

**Сугоняк Інна Іванівна**

**Бокшо Каріна Емеріківна**

