

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова</b>
Освітня програма	<b>33737 Освітньо-наукова програма "Інженерія програмного забезпечення"</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>121 Інженерія програмного забезпечення</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33737
Назва ОП	Освітньо-наукова програма "Інженерія програмного забезпечення"
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ткаченко Олексій Миколайович, Леошенко Сергій Дмитрович, Ларіонов Олег Євгенович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	05.05.2020 р. – 07.05.2020 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/33737_121ONPzvit_11_3_20.pdf">https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/33737_121ONPzvit_11_3_20.pdf</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="https://onat.edu.ua/zustrich-z-ekspertnoju-grupoju/">https://onat.edu.ua/zustrich-z-ekspertnoju-grupoju/</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

#### II. Резюме

## **Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям**

Освітня програма є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. ОНП дозволяє забезпечити якісну підготовку висококваліфікованих фахівців з розробки програмного забезпечення, здатних розв'язувати складні та нестандартні задачі і проблеми прикладного, наукового та інноваційного характеру в галузі програмної інженерії, зокрема, у сфері телекомунікаційних систем. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що освітня програма за більшістю критеріїв відповідає рівню В, за двома критеріями недоліків не виявлено. ЗВО має необхідні резерви для удосконалення складових якості ОНП, що і стало предметом консультаційного оцінювання експертної групи. Освітньо-наукова програма "Інженерія програмного забезпечення" має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому.

### **Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик**

ОНП відповідає заявленим цілям. Освітня програма створена з урахуванням потреб роботодавців (Luxoft, DataArt, NetPeak, NetCracker та KEEPSOLID), здобувачів вищої освіти та інших стейкголдерів. Опитування здобувачів відбувається наприкінці освітнього процесу через анкетування, однією із складових якого є пропозиції щодо змісту освітніх компонентів та структури ОНП у цілому. При розробці ОНП враховано досвід провідних вітчизняних навчальних закладів: ХНУРЕ, НТУУ "КПІ", НУ"Львівська політехніка", Вінницького НТУ. При формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОНП було враховано спрямованість ЗВО на сферу телекомунікацій та систем зв'язку що відображено у переліку освітніх компонентів ОНП. Навчальний план ОНП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, через індивідуальний вибір здобувачами навчальних дисциплін (список містить 50 позицій). Правила прийому до ЗВО розміщені на офіційному сайті, містять всю необхідну інформацію про процедуру вступу на ОНП. Деякі положення (наприклад, про організацію освітнього процесу) подані у вигляді робочої інструкції системи управління якістю (СУЯ, ISO 9001:2009). Сильні сторони критерію 4: доробок гаранта, як в науковому плані, так і з огляду на зміст основних дисциплін ОНП. Залучення здобувачів до участі у науково-технічних заходах та можливості навчання за програмами подвійних дипломів, співпрацю ЗВО з Anhalt University of Applied Sciences. Чіткий опис, використання широкого спектру видів контрольних заходів, доступність на сайті і в описі електронних навчальних курсів. Усі викладачі програми мають відповідність за академічною кваліфікацією. Існує практика морального та матеріального стимулювання НПП. Процедура добору викладачів є прозорою та публічною. Готовність роботодавців долучатися до участі у навчальному процесі на взаємовигідних умовах. Створена та діє рейтингова система оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників. Сильні сторони критерію 7: матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються; електронні навчальні посібники, доступ до яких мають всі здобувачі; навчальні лабораторії з сучасним ліцензійним системним та інструментальним програмним забезпеченням; функціонування Відділу соціально-психологічної і виховної роботи; відкритість керівництва та ректора до співпраці та звернень студентів; відкритість та готовність самоврядування надати допомогу студентам; наявність у ЗВО Положенні про організацію освітнього процесу ЗВО та наявні у даному положенні чіткі інструкції щодо порядку розроблення, затвердження, відкриття ОНП, а також інструкції про порядок її реалізації, моніторинг та періодичний перегляд; сертифікованість ЗВО на відповідність стандарту ISO 9001:2009; функціонуюча система із забезпечення якості освітньої діяльності; функціонуюча ГО Міжнародна асоціація випускників Одеської національної академії зв'язку. Потужна нормативна база ЗВО, що регулює права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

### **Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення**

Рекомендувати документально фіксувати результати зустрічей зі стейкголдерами. Вибіркова частина формування компонентів ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за ОНП. У п.3.3 Правил прийому на 2020 рік є технічна помилка, яка утруднює розуміння можливостей вступу на основі здобутої вищої освіти з іншої спеціальності. У Положенні про порядок підготовки фахівців освітнього ступеня "Магістр" в академії (2018 р.) у переліку магістерських спеціальностей (п.1.7), за якими ведеться підготовка, відсутня спеціальність 121 "Інженерія програмного забезпечення". Невелика кількість студентів, що навчаються на ОНП, склад груп не перевищує 6 осіб на кожному році навчання. Рекомендується розширити практику запровадження індивідуальних і групових проектів та інших сучасних методів навчання, які сприяють формуванню не тільки спеціальних, а й соціальних компетентностей. Рекомендується систематично проходити стажування викладачам дисциплін професійного спрямування в ІТ-компаніях, а також розширювати тематику досліджень з огляду на специфіку галузі інженерії програмного забезпечення. Рекомендуємо додати в електронні навчальні курси види діяльності "Тест", "Завдання", елемент "Журнал оцінок" тощо, які покращать доступ до інформації про електронний курс. У Положенні про організацію освітнього процесу варто розширити питання апеляцій щодо оцінок за різні види роботи та контролю. У робочі навчальні програми і силабуси рекомендуємо додати критерії оцінювання за різні види роботи та можливості отримання додаткових балів або балів за результатами неформальної освіти. Для перевірки на плагіат ЗВО необхідно розглянути можливість придбання сервісу відповідного рівня, наприклад, одного з тих, які рекомендує МОН України. Відсутність практичного досвіду роботи більшості НПП у контексті викладання дисциплін на ОНП. Запропоновано залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять на умовах трудових та інших відносин та забезпечити можливості для стажування викладачів у провідних ІТ-компаніях. Слабкі сторони за критерієм 7 варто віднести: відсутність чітких правил, закріплених в положеннях або будь-яких інших нормативних документах академії, щодо процедури розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію; недостатню поінформованість та відсутність посилення про доступ до електронних баз даних Scopus та Web of Science на поточний навчальний рік;

відсутність платного ПЗ, в тому операційних систем Microsoft Windows; недостатність якісно облаштованого простору для студентів з особливими потребами; відсутність чітких правил, про можливість централізованого впливу студентів на модифікацію та оновлення ОНП; недостатню системність та формалізованість залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП. А також складне розташування інформації про ОНП у структурі офіційного веб-сайту ЗВО.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:**

##### **1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.**

Освітньо-наукова програма "Інженерія програмного забезпечення" другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідає заявленим цілям, а саме підготовку висококваліфікованих фахівців з глибокими знаннями у сфері процесів розробки програмного забезпечення і розумінням особливостей сучасної ІТ-галузі, здатних ставити та вирішувати складні, в тому числі наукові задачі у відповідній галузі. Унікальністю ОНП є орієнтація на формування максимально широкого науково-технічного світогляду майбутнього професіонала, здатного застосовувати сучасні методи наукових досліджень, генерувати нові ідеї, приймати управлінські рішення та керувати проектами для ефективного виконання завдань інноваційного характеру. Цілі ОНП відповідають стратегії ЗВО (Концепція розвитку ЗВО (<https://onat.edu.ua/kontseptsiya-rozvytku-onaz/>) та Положення про систему управління якістю ОНАЗ ім. О.С. Попова (<https://onat.edu.ua/publichnyia-informatsiya/systema-upravlinnya-yakistu/>)), спрямовані на заснування нових та осучасненні наявних наукових шкіл, залучення до проектів інноваційного розвитку сфери зв'язку та інформатизації, інтеграцію освітнього процесу й наукових досліджень та розробок, що відповідає таким цілям ОНП як підготовка висококваліфікованих фахівців з глибокими знаннями у сфері процесів розробки програмного забезпечення.

##### **2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.**

Цілі ОНП формувалися згідно з рекомендаціями роботодавців (Luxoft, DataArt, NetPeak, NetCracker та KEEPSOLID), і вони підтвердити це під час зустрічі. Крім того, вони надали рецензії на ОНП. Варто відзначити, що за результатами співбесіди з фокус-групою студентів можна зробити висновки, що студенти були залучені до обговорення ОНП при її започаткуванні. Важливо, що ЗВО реалізує на практиці врахування зацікавленості студентів щодо суміщення навчання з роботою в ІТ-компаніях за рахунок гнучкого розкладу занять. Це також є позитивною практикою, що відзначена роботодавцями і свідчить про врахування інтересів ключових стейкхолдерів.

##### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Експертною групою виявлено, що при розробці ОНП враховано досвід провідних вітчизняних навчальних закладів: Харківського національного університету радіоелектроніки, Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут", Національного університету "Львівська політехніка", Вінницького національного технічного університету, з якими підтримуються тісні професійні відношення. Також при розробці ОНП використовувався уніфікований перелік вимог та рекомендацій до спеціалістів, презентований Асоціацією "ІТ України" у 2018 р. із урахуванням визначених представниками індустрії необхідних мінімумів щодо соціальних навичок та володіння англійською мовою та та рекомендації (Curricula Recommendation) від міжнародної асоціації обчислювальної техніки (Association for Computing Machinery, ACM). Окрім, того під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП було враховано спрямованість Академії на сферу телекомунікацій та систем зв'язку, що відображено у переліку освітніх компонентів ОНП.

**4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

Стандарт вищої освіти за освітнім ступенем "Магістр" спеціальності 121 "Інженерія програмного забезпечення" наразі відсутній. Визначено, що програмні результати навчання за ОП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для освітнього ступеня "Магістр".

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Освітньо-наукова програма "Інженерія програмного забезпечення" другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідає заявленим цілям. Програмою передбачено якісну підготовку висококваліфікованих фахівців у сфері розробки програмного забезпечення, здатних вирішувати складні та нестандартні задачі, залучення до проектів інноваційного розвитку сфери зв'язку та інформатизації, що відповідає її місії та стратегії. ОП створена з урахуванням потреб роботодавців (Luxoft, DataArt, NetPeak, NetCracker та KEEPSOLID), здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів. Врахування позицій роботодавців має неформальний характер і враховує регіональні потреби у фахівцях цього напрямку. Опитування студентів відбувається наприкінці освітнього процесу через анкетування однією з складових якого є пропозиції щодо змісту освітніх компонентів та структури ОНП у цілому. Експертною групою виявлено, що при розробці ОНП враховано досвід провідних вітчизняних навчальних закладів: Харківського національного університету радіоелектроніки, Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут", Національного університету "Львівська політехніка", Вінницького національного технічного університету, з якими підтримуються тісні професійні відношення. Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП було враховано спрямованість ЗВО на сферу телекомунікацій та систем зв'язку, що відображено у переліку освітніх компонентів ОНП. Визначено, що програмні результати навчання за ОНП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для освітнього ступеня "Магістр".

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Рекомендувати документально фіксувати результати зустрічей зі стейкхолдерами.

##### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

Експерти вважають, що проектування та цілі ОП загалом відповідають Критерію 1. Стейкхолдери залучені, проте результати зустрічей не завжди фіксується документально. Експертна група вважає такі недоліки несуттєвими та оцінює відповідність освітньої програми Критерію 1 рівню В.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Затверджений стандарт вищої освіти за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення" для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній, тому ЗВО розробив та затвердив опис освітньої програми (наказ №01-05-267а ректора ОНАЗ від 07.09.2018). Згідно опису освітньої програми "121 Інженерія програмного забезпечення" її обсяг становить 120 кредитів ЄКТС. ОНП містить 10 обов'язкових освітніх компонентів обсягом 80 кредитів ЄКТС та 8 вибіркового освітніх компонентів обсягом 40 кредитів ЄКТС. Здобувачі мають можливість обирати дисципліни із загального переліку освітніх компонентів, що містить 50 дисциплін. Обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування фахових компетентностей, складає 99 кредитів ЄКТС.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

ОНП містить 18 освітніх компонентів, з яких 8 вибіркові. Вибіркові компоненти поділені на два блоки: загальна та фахові підготовки. Кількість освітніх компонентів в ОНП співпадає з кількістю компонентів у навчальному плані. Матриця відповідностей засвідчує повне забезпечення обов'язковими компонентами ОНП програмних результатів навчання. Вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонент освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Освітні компоненти у цілому відповідають спеціальності 121 "Інженерія програмного забезпечення" за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Аналіз наданих робочих програм дисциплін показав, що всі програмні результати, передбачені в ОП, забезпечуються освітніми компонентами. Перелік дисциплін в ОП є чітким та зрозумілим. Аналіз змісту програми свідчить про загальну відповідність предметній області визначеній спеціальності. Усі програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами, які включені до обов'язкової складової програми.

**4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

Навчальний плані ОНП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі 40 кредитів ЄКТС, з яких 15 кредитів ЄКТС з циклу загальної підготовки, а 25 кредитів ЄКТС – цикл професійної підготовки. Список дисциплін, що запропоновано для вибору здобувачам, містить 50 позицій. Здобувачі вищої освіти, які були присутні на інтерв'ю, інформували експертів про те, що вони мали можливість вільно обирати дисципліни. Однак через організаційні вимоги щодо кількості студентів для навчання за блоком освітніх компонентів, ті, хто були в меншості, мали згодом прийняти вибір більшості. Завдяки цьому індивідуальні навчальні плани студентів співпадають.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

У ОНП та навчальному плані передбачена освітня компонента "Магістерська практика" обсягом 6 кредитів. Згідно з наказом про розподіл на магістерську практику (наказ ректора № 01-08-488 від 28.12.2019 р.) здобувачі вищої освіти даної ОНП проходять практику на підприємствах, з якими укладено угоди на проходження практик (ТОВ "Геонік", ТОВ "Агріка Україна" та DataScience (MA) Fachbereich Informatik und Sprachen). Під час проведення інтерв'ювання роботодавців, підтвердили готовність і надалі надавати умови для проходження практики студентам академії та стажування викладачів. Зміст програми магістерської практики у цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці та очікуванням стейкхолдерів, а також дозволяє досягти за цією компонентою, заявлених у ОНП.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Здобувачі отримують повний спектр набуття соціальних навичок під час роботи над проектами у практичному блоці, що відповідають поставленим цілям, а також за рахунок вивчення вибіркового дисциплін (20 кредитів ЄКТС) із загально університетського пулу. Зокрема, формують такі дисципліни як "Ділова іноземна мова", "Економічне обґрунтування інноваційних рішень", "Електронна комерція", "Педагогіка та психологія" та ін. Більшість інших освітніх компонентів також мають окремі тематичні розділи, які дозволяють набуті певних соціальних компетенцій (soft skills). Під час проведення зустрічі з майбутніми випускниками ОНП, присутні робили наголос, що ОНП формує не тільки професійні, але і високі соціальні навички (soft skills)

**7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

**8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент (у кредитах ЄКТС) переважно реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, і у цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Аудиторне навантаження для здобувачів вищої освіти в середньому складає 27–33%. Навчальний план містить 27 % аудиторного навантаження. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованим, і дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Це підтверджує і додатковий аналіз змісту компонент ОНП експертами комісії. Таким чином, обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент (у кредитах ЄКТС) відбиває фактичне навантаження здобувачів, і у цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання

**9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Повноцінна дуальна форма навчання в академії відсутня. Наразі реалізуються елементи дуальної форми навчання що регламентовано тимчасовим положенням "Про впровадження елементів "Дуальної освіти в ОНАЗ ім. О.С. Попова" та типовими договорами про дуальну форму навчання (<https://onat.edu.ua/dualna-osvita/>).

**Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

До сильної сторони ОНП можна віднести високу задоволеність здобувачів ОНП сформованими компетентностями. Навчальний плані ОНП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі 40 кредитів. Список дисциплін, що запропоновано для вибору здобувачам, містить 50 позицій. Також до сильної сторони можна віднести можливість використовувати елементи дуальної форми навчання.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Вибіркова частина формування компонент ОНП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за ОНП. Такий вибір може передбачати усі рекомендовані компоненти як цієї ОНП, так і вибіркові компоненти інших освітніх програм ЗВО.

**Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

ОНП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1 - 2.9. До того ж, враховуючи, узагальнений підхід в оцінюванні, релевантність фактів та їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОНП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Правила прийому разом з додатками до ОНАЗ ім. О.С. Попова розміщено на офіційному сайті за посиланням <https://onat.edu.ua/pravila-prijoma/>. Правила прийому є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. У п.3.3 Правил прийому на 2020 рік є технічна помилка, яка утруднює розуміння можливостей вступу на основі здобутої вищої освіти з іншої спеціальності.

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Згідно правил прийому до ОНАЗ ім. О.С. Попова на 2020 рік вступ на ОНП здійснюється на конкурсній основі. Конкурсний відбір для здобуття ступеня магістра здійснюється за результатами вступних випробувань на основі вже здобутого ступеня вищої освіти у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови та фахових вступних випробувань (за умови успішного проходження додаткового(их) вступного(их) випробування (випробувань) для осіб, які здобули ступінь вищої освіти за іншою спеціальністю (напрямом підготовки)), складених в рік вступу. Для конкурсного відбору осіб, які на основі ступеня бакалавра, магістра (спеціаліста) вступають на навчання для здобуття ступеня магістра на спеціальності групи 12 "Інформаційні технології", зараховуються результати єдиного вступного іспиту з іноземної мови. Результати вступних випробувань та середній бал документа про вищу освіту є факторами успішності вступу. У Правилах прийому передбачено спеціальні умови для кількох категорій осіб (розділ VIII).

## **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Питання визнання результатів навчання в інших закладах освіти висвітлено у відповідних положеннях, які доступні на офіційному сайті ЗВО (<https://onat.edu.ua/normativna-dokumentatsiya/>): Положення про організацію освітнього процесу (2015, п. 6.10.6), Тимчасове положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів, а також надання їм академічної відпустки (2018 р., розділ 4), Положення про визнання кредитів, отриманих студентами під час академічної мобільності в закордонних закладах освіти (2018 р.), Положення про порядок перерахування навчальних дисциплін та визнання академічної різниці (2019 р.).

## **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

У Тимчасовому положенні про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів, а також надання їм академічної відпустки (2018 р., п.3.9) описано механізм визнання результатів неформальної/інформальної освіти.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Правила прийому до ЗВО розміщені на офіційному сайті, містять всю необхідну інформацію про процедуру вступу на ОНП. У правилах прийому відсутні дискримінаційні положення та описано особливості вступу для людей з особливими потребами інших спеціальних категорій. Деякі положення (наприклад, про організацію освітнього процесу) подані у вигляді робочої інструкції системи управління якістю (СУЯ, ISO 9001:2009).

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

У п.3.3 Правил прийому на 2020 рік є технічна помилка, яка утруднює розуміння можливостей вступу на основі здобутої вищої освіти з іншої спеціальності. Це можна і потрібно швидко виправити. У Положенні про порядок підготовки фахівців освітнього ступеня "Магістр" в ОНАТ ім. О.С. Попова (2018 р.) у переліку магістерських спеціальностей (п.1.7), за якими в ЗВО ведеться підготовка, відсутня спеціальність 121 "Інженерія програмного забезпечення". Положення треба оновити. Для спрощення ознайомлення претендентів на вступ з правилами прийому рекомендуємо розглянути виокремлення правил вступу на здобуття ступенів "бакалавр", "магістр" в різні документи – окремо для кожної цільової групи. Рекомендується всі положення оформити у вигляді робочих інструкцій СУЯ, а також доповнити їх відповідними процедурами СУЯ.



### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Експертною комісією встановлено, що в ЗВО описано правила визнання результатів навчання в інших ЗВО, як вітчизняних, так і іноземних. Є незначні недоліки Правилах прийому на 2020 рік (п.3.3) та Положенні про порядок підготовки фахівців освітнього ступеня "Магістр" (п. 1.7), які загалом не є критичними і можуть бути усунуті негайно.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Форми навчання описані в розділі 6 Положення про організацію освітнього процесу в ЗВО (2018 р.): очна, заочна, екстерна. Згідно Додатку 1 Правил прийому до ЗВО на 2020 рік, ОНП передбачає денну і заочну форми навчання. У зазначеному розділі 6 також описано форми освітнього процесу: навчальні заняття (лекції, семінарські заняття, практичні заняття, лабораторні заняття, індивідуальні заняття, консультації), самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи. ЗВО також передбачає дистанційну форму навчання, що описано в однойменному Положенні. У положеннях, які регламентують освітній процес, немає окремо чіткого опису методів навчання. По факту використовуються словесні, наочні, практичні та інші традиційні методи. Практикується також виконання індивідуальних та інколи групових проектів. Це ж продемонстрував і аналіз робочих програм. Під час зустрічі зі здобувачами і випускниками інших ОНП експерти засвідчили недостатній рівень використання групових проектів, проблемного навчання, інтерактивного, перевернутого навчання та інших сучасних методів. На цій же зустрічі, а також під час зустрічі з роботодавцями з'ясовано, що формування соціальних навичок (soft skills) на ОНП потребує вдосконалення. Наприклад, несистематичне використання проектного підходу не сприяє досягненню програмного результату ПРН-22 "Організувати командну роботу, управляти проектами, підбирати команду проекту, визначити та розподіляти завдання...". У робочих програмах і силабусах відповідних дисциплін ("Сучасні інформаційні технології в науці та освіті", "Сучасні технології баз даних"), досягнення цього програмного результату навчання не відображено. А загальні компетентності ЗК-12 і ЗК-13 взагалі не відображені у матриці в ОП для обов'язкових освітніх компонентів. Аналіз робочих програм і силабусів показав, що ці компетентності по факту різною мірою формуються в ряді освітніх компонентів. Так, ЗК-12 "Здатність презентувати та обговорювати науково-аналітичні та проектно-творчі результати, у тому числі іноземною мовою в усній та письмовій формі", ЗК-13 "Здатність оцінювати етичну відповідальність за отримані результати проектної діяльності та їх вимірювання; розуміння відповідальності за академічний та творчий плагіат та фальсифікацію наукових теоретичних чи проектних практичних результатів" досягаються при підготовці і презентуванні магістерської роботи та на дисципліні "Методологія наукових досліджень".

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Текст ОНП та силабуси дисциплін знаходяться у відкритому доступі. Цілі, зміст, програмні результати, загальні і фахові компетентності містяться в ОП (<https://onat.edu.ua/osvitni-programi-disciplin/>), що продубльовано в робочих програмах і силабусах (<https://onat.edu.ua/robochi-programy-dystsyplin/>) навчальних дисциплін, у яких також міститься шкала оцінювання та розподіл балів за різні види роботи (теми). Силабуси не містять опису критеріїв оцінювання, а лише бали. Зазначена інформація також міститься в описовій частині електронних навчальних курсів, створених для підтримки викладання обов'язкових дисциплін (<https://e-learning.onat.edu.ua/>). На початку семестру викладачі повідомляють студентам про цілі, зміст навчання і систему оцінювання, що підтвердили здобувачі під час інтерв'ювання. На зустрічі з викладачами і студентами продемонстровано розуміння і наявність можливостей визнання результатів неформальної освіти, яке, хоч і не систематично, але застосовується у навчальному процесі.

#### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

Ряд дисциплін містять елементи наукових досліджень, до яких причетні викладачі. Зокрема, у дисципліні "Інтелектуальні моделюючі середовища" (викладач проф. Романюк В.В.) це відображено у модулях "Комп'ютерні середовища імітаційного моделювання" та "Прикладні аспекти імітаційного моделювання", у дисципліні "Машинне навчання" (викладач проф. Романюк В.В.) представлено як традиційні (методи класифікації та регресія), так і сучасні методи (контекстно-залежна класифікація, глибинне навчання тощо), а також сучасні програмні інструменти інтелектуальної обробки даних. Крім того, студенти даної ОП залучаються до різних науково-технічних заходів: наукові конференції, публікація статей, участь в олімпіадах IT-напряму (ACM-ICPC), хакатонах (Nasa Space Apps Challenge, Одеський університетський Хакатон), конкурсах наукових робіт. Приклади участі студентів у наукових заходах: Міжрегіональний конкурс на кращу наукову роботу-стартап "Розумні регіони, місто та навчальний заклад задля життя та розвитку громадян" при підтримці ОНАЗ ім. О.С. Попова та EGAP "Національна політика" ( студ. Сидорчук А.); IEEE EMC Young Scientist School, Ukraine, Odessa, September, 6, 2018 (студ. Руденко А.); 10-а Міжнародна конференція молодих учених з прикладних проблем управління та зв'язку, обробки та аналізу даних. Кеген (Німеччина, 2019 р.), студенти: Якуц О., Балик А., Головка Г., Жарновнікова Т., Шевченко М., Граматик Є. та ін.

#### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Експертною групою проаналізовано силабуси навчальних дисциплін, списки публікацій задіяних на ОНП науково-педагогічних працівників, проведено зустрічі з викладачами, здобувачами ОНП та випускниками суміжних ОНП. З'ясовано, що оновлення змісту освітніх компонентів відбувається з урахуванням власних досліджень (дисципліни "Інтелектуальні моделюючі середовища", "Машинне навчання", "Алгоритми та технології побудови рекомендаційних систем"), а також використання досвіду провідних університетів України (НТУУ "КПІ", ХНУРЕ та ін.), зарубіжних (Anhalt University of Applied Sciences), а також у консультаціях з представниками IT-компаній (Асоціація "IT Product Odessa", "Реноме Сервіс", "KeepSolid", "Мірател" тощо). В результаті оновлення ОНП в ряді дисциплін ("Машинне навчання", "Алгоритми та технології побудови рекомендаційних систем") розширено використання сучасних інтелектуальних модулів обробки даних для мови Python.

#### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

Студенти на ОНП мають можливість навчатися в Anhalt University of Applied Sciences за програмою подвійних дипломів. Такі студенти були на зустрічі зі здобувачами під час роботи експертної групи. Найбільший міжнародний науковий доробок групи забезпечення ОНП в контексті змісту і викладання має її гарант Романюк В.В., що підтверджено списком наукових публікацій, у т.ч. індексованих Scopus і Web of Science. Інші викладачі за час реалізації цієї ОНП мають публікації спрямування, яке віддалено пов'язане з інженерією програмного забезпечення (Панченко Б.Є., Гофайзен О.В.) або ці публікації не індексуються в провідних наукометричних базах (Вороной С.М., Єгошина Г.А.). ЗВО надає доступ до баз провідних повнотекстових наукових публікацій з мережі університету (<https://onat.edu.ua/akademii-nadano-dostup-do-bazi-danih-scopus/>). Для магістрів ОНП є можливість участі у наявних міжнародних програмах і проєктах, наприклад, проєкт спільної підготовки магістрів між Одеською національною академією зв'язку ім. О.С. Попова та Anhalt University of Applied Sciences (Німеччина).

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

До сильних сторін в контексті критерію 4 можна віднести доробок гаранта: як в науковому плані, так і з огляду на зміст основних дисциплін ОНП. Відзначимо також залучення здобувачів до участі у науково-технічних заходах та можливості навчання за програмами подвійних дипломів, співпрацю ЗВО з Anhalt University of Applied Sciences

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Невелика кількість студентів, що навчаються на ОНП, склад груп не перевищує 6 осіб на кожному році навчання. Рекомендується розширити практику запровадження індивідуальних і групових проєктів та інших сучасних методів навчання, які сприяють формуванню не тільки спеціальних, а й соціальних компетентностей. Рекомендується систематично проходити стажування викладачам дисциплін професійного спрямування, зокрема, в IT-компаніях, а також розширювати тематику досліджень з огляду на специфіку галузі інженерії програмного забезпечення.

#### **Рівень відповідності Критерію 4.**

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Загалом форми і методи навчання і викладання спрямовані на досягнення заявлених в ОНП цілей і результатів навчання. Викладачі розуміють проблеми реалізації студентоцентрованого підходу. Виявлені недоліки не є критичними.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

У Положенні про організацію освітнього процесу (2018, <https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/Положення-про-орган-зац-ю-осв-тнього-процесу-.pdf>) ЗВО визначено такі види контролю (розділ 4): підсумковий (у т.ч. модульний), поточний, семестровий. У п.6.10.4 (Самостійна робота студента) зазначено про наявність матеріалів для самоконтролю. У п.6.15 Положення про дистанційне навчання (2019, [https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/ПОЛОЖЕННЯ\\_ДН.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/ПОЛОЖЕННЯ_ДН.pdf)) у ЗВО зазначено контрольні заходи для студентів дистанційної форми навчання: самоконтроль, вхідний, поточний, рубіжний та підсумковий контроль знань, умінь та навичок. Контрольні заходи проводяться у формі екзамену, заліку, захисту звіту з практики, захисту курсових робіт (проектів), публічного захисту кваліфікаційної роботи. Використання електронних навчальних курсів на базі платформи Moodle (<https://e-learning.onat.edu.ua/>) надає можливості автоматизації проведення тестового контролю, який може бути як поточним, так і проміжним і підсумковим. Аналіз наявних електронних курсів не виявив використання автоматизованих тестів. Формула визначення середньої зваженої підсумкової оцінки за навчальну дисципліну, а також шкала розподілу оцінок за 100-бальною системою подані у п. 6.10.6 Положення про організацію освітнього процесу. Ця ж шкала оцінювання, а також розподіл балів за види робіт в межах дисципліни подані в робочій програмі та силабусу та про дубльовані в описовій частині відповідних електронних навчальних курсів, що дозволяє здобувачам отримати інформацію про оцінювання ще до початку вивчення дисципліни. Попри доступність інформації про механізм обчислення та градацію оцінки за шкалою балів, в робочих програмах (і силабусах) дисциплін не описані критерії оцінювання, зокрема, фактори зниження оцінки, а також можливості отримання додаткових балів чи зарахування результатів неформальної освіти. Використання електронних навчальних курсів на базі Moodle дозволяє створити електронний журнал, де кожен здобувач може у довільний момент бачити набрану ним поточну кількість балів у семестрі. Однак таких елементів в межах електронних навчальних курсів виявлено не було.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

На час експертизи ОНП затверджений стандарт освіти за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення" для другого (магістерського) рівня відсутній. У п.6.10.7 Положення про організацію освітнього процесу (2018) зазначено, що Атестація студента здійснюється після завершення ним навчання в Академії на певному освітньому рівні у формі державних екзаменів із окремих дисциплін або комплексного державного екзамену (комплексної перевірки знань із кількох дисциплін в обсязі чинних навчальних програм), захисту кваліфікаційної (випускної, дипломної, магістерської) роботи (проекту). Атестація осіб, які здобувають ступінь магістра, може здійснюватися у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Питання атестації здобувачів також описано у Положенні про екзаменаційну комісію для атестації осіб, що здобувають ступінь бакалавра чи магістра (2018, [https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/Положення-про-екзам\\_-ком\\_2018.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/Положення-про-екзам_-ком_2018.pdf)). Положення про підготовку та захист випускних кваліфікаційних робіт бакалаврів та магістрів денної та заочної форми навчання (2019, [https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Положення-по-ВКР\\_2019-1.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Положення-по-ВКР_2019-1.pdf)) описує вказівки щодо структури і змісту випускної роботи.

**3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила проведення контрольних заходів описані в Положенні про організацію освітнього процесу (2018, <https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/Положення-про-орган-зац-ю-осв-тнього-процесу-.pdf>, п. 6.10.6. Контрольні заходи). Підсумкове оцінювання академічної успішності студента визначається за 100-бальною шкалою,

шкалою ECTS та національною шкалою оцінок. Методика і критерії оцінювання визначаються робочою програмою навчальної дисципліни. Оцінка з кредитного модуля, для якого передбачено семестрову атестацію у вигляді екзамену, визначається з урахуванням балів за виконання контрольних заходів змістових модулів протягом семестру (поточної успішності навчання) та екзаменаційних балів. Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських, практичних, лабораторних та індивідуальних занять. Критерії поточного оцінювання, розподіл балів за темами та змістовними модулями, терміни проведення контрольних заходів визначаються відповідною кафедрою, відображаються у робочій навчальній програмі. У зазначеному Положенні також описуються умови допуску до заліку та іспиту та інші питання, пов'язані з контрольними заходами. Перескладання екзаменів із метою підвищення оцінки допускається лише з дозволу ректора Академії. У разі виникнення суперечностей між викладачем та студентом щодо об'єктивності оцінювання рішенням кафедри і з умов погодження з директором ННІ створюється комісія з трьох викладачів зазначеної спеціальності для прийому заліку чи екзамену у цього студента. Положення про організацію освітнього процесу не містить опису процедури апеляції. Питання апеляції описано лише для процедури атестації здобувачів у розділі 6 Положення про екзаменаційну комісію для атестації осіб, що здобувають ступінь бакалавра чи магістра (2018, [https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/Положення-про-екзам\\_-ком\\_2018.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/Положення-про-екзам_-ком_2018.pdf)). Під час інтерв'ювання студентів та викладачів випадків конфлікту інтересів не виявлено.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

У ЗВО на момент акредитаційної експертизи діє Положення про академічну доброчесність (2019, <https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Положення-про-доброчесність.pdf>), яке передбачає обов'язкову перевірку наукових праць, що публікуються в друкованих або електронних наукових виданнях Академії, на наявність академічного плагіату; обов'язкову перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти всіх рівнів на наявність академічного плагіату; вибірково перевірку наукових праць працівників та здобувачів вищої освіти, що публікуються в друкованих або електронних наукових виданнях інших закладів, на наявність академічного плагіату. У кожному ННІ призначається відповідальна особа за технічну перевірку на плагіат. У Положенні не зазначено жодну конкретну автоматизовану систему перевірки на плагіат. На зустрічах з академічним персоналом, студентами, адміністративним персоналом було з'ясовано, що ЗВО у своїй роботі користується відкритими (безкоштовними) системами перевірки на плагіат. Питання підписки на системи, рекомендовані МОН України або прийнятими академічною світовою спільнотою, нині у процесі. З огляду на статус ЗВО у сфері впровадження стандарту якості ISO 9001:2009, це викликає подив.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

Чіткий опис, використання широкого спектру видів контрольних заходів, доступність на сайті і в описі електронних навчальних курсів.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Рекомендуємо додати в електронні навчальні курси види діяльності "Тест", "Завдання", елемент "Журнал оцінок" та інші елементи, які покращать доступ здобувачів до інформації про електронний курс. У Положенні про організацію освітнього процесу варто розширити питання апеляцій щодо оцінок за різні види контролю. У робочі навчальні програми і силабуси рекомендуємо додати критерії оцінювання за різні види роботи, у т.ч. фактори зниження оцінки та можливості отримання додаткових балів або балів за результатами неформальної освіти. Для перевірки на плагіат ЗВО необхідно розглянути можливість придбання сервісу відповідного рівня, наприклад, одного з тих, які рекомендує МОН України.

##### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють коректно встановити досягнення з результатів навчання; визначена політика дотримання академічної доброчесності. Експертна група вважає, що ОП загалом відповідає вимогам в розрізі даного Критерію 5, а виявлені недоліки є не критичними.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Аналіз кадрового складу у цілому засвідчує високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОНП. Це, зокрема, відповідність спеціальності 121 "Інженерія програмного забезпечення", а також іншим спеціальностям (за профілем конкретних дисциплін). Це підтверджують наявні дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, а також атестати про вчене звання. Крім того, аналіз експертною комісією авторських сторінок науково-педагогічних працівників у певних наукометричних базах та пошукових системах також засвідчив відповідність досліджень більшості викладачів формату тих дисциплін, які вони забезпечують на ОНП. Узгодженістю із академічною кваліфікацією викладачів програми є і високі або достатні професійні активності науковопедагогічних працівників.

### **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Процедура проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників формується у відповідності до Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ОНАЗ від 24.02.2015 ([https://onat.edu.ua/publicnyainformatsiya/kadrovi\\_pitanniya/](https://onat.edu.ua/publicnyainformatsiya/kadrovi_pitanniya/)). У ньому зазначено чіткі підходи та етапи конкурсного добору викладачів. На момент підготовки цього звіту оголошення про наявність вакантних посад, порядку та умов проведення конкурсу на їх заміщення на сайті академії відсутні (<https://onat.edu.ua/najavnistvakantnih-posad-porjadok-i-umovi-provedennja-konkursu-na-ih-zamishhennja/>). Аналіз положення засвідчив, що процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими, і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

Для здобувачів за ОНП періодично організуються зустрічі із представниками роботодавців, про що періодично повідомляється через telegram-канал, вайбер та соц.мережу ФБ (<https://www.facebook.com/groups/1902259539800381/>). У зустрічах беруть участь представники підприємства (Luxoft, DataArt, NetPeak, NetCracker, KEEPSOLID та інші). При інтерв'юванні роботодавці зацікавилися пропозицією стажування у виробничих умовах деяких викладачів ОНП на взаємовигідних договірних засадах.

### **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Більшість викладачів ОНП нині не працює за зовнішнім сумісництвом чи цивільно-правовими договорами у практичному середовищі. На зустрічі із експертною групою багато представників роботодавців засвідчили, що і надалі будуть підтримувати ОНП, проводячи тренінги та майстер-класи як на території академії, так і на своїх територіях.

### **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

ОНАЗ ім. О.С. Попова сприяє професійному розвитку викладачів як через співпрацю із іншими організаціями, так і шляхом стажуванням в ІТ-компаніях. Усі викладачі програми мають свідоцтва про підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років. Науково-педагогічні працівники пройшли таке підвищення кваліфікації у інших закладах вищої освіти (Донецький національний технічний університет, м.Покровськ), Одеський національний університет ім. І.І.Мечникова та ін.). Під час зустрічі також було з'ясовано, що професійний розвиток викладачі часто розглядають як академічну чи професійну активність. Науково-педагогічні працівники відзначили, що їм хотілось би мати більше можливостей та часу для власного наукового та професійного розвитку. Крім того, варто

рекомендувати приділити стажуванню не тільки в академічних установах але і в провідних ІТ-компанія регіону, що дозволить підсилити увагу професійному кваліфікацію.

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

В ЗВО діє система рейтингування науково-педагогічних працівників, викладачів академії. Процедура проведення рейтингування регламентується положення "Про щорічну рейтингову оцінку роботи професорсько-викладацького складу ОНАЗ" від 03.07.2014. Результати рейтингу професорсько-викладацького складу враховуються при продовженні трудових відносин, моральному та матеріальному стимулюванні, призначенні на посаду. Оцінка викладацької майстерності викладачів здійснюється на рівні ЗВО шляхом проведення відкритих занять, взаємного відвідування занять викладачами, а також через анонімні опитування студентів. Також певною мірою розвиток викладацької майстерності стимулюється ЗВО через оплату відряджень викладачів на навчально-методичні семінари та науково-практичні конференції, що підтвердили НПП під час зустрічі. У цілому існуюча система матеріального стимулювання викладацької майстерності відпрацьована, проте доречно передбачити відшкодування витрат за публікації у виданнях що входять до наукометричних баз Scopus та WoS. Це дозволить зменшити ризики суб'єктивного оцінювання НПП.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Усі викладачі програми мають відповідність за академічною кваліфікацією. Існує практика морального та матеріального стимулюванні НПП. Процедура добору викладачів є прозорою та та публічною. Готовність роботодавців долучатися до участі у навчальному процесі за ОНП на взаємовигідних умовах. Створена та діє рейтингова система оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Відсутність практичного досвіду роботи більшості НПП у контексті викладання дисциплін на ОНП. Рекомендовано більш вузько визначати конкурсні вимоги до претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, беручи до уваги не лише належну академічну, але й професійну кваліфікацію. Запропоновано залучення професіоналів-практиків та експертів у галузі до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин. Рекомендовано забезпечити можливість для стажування викладачів у провідних ІТ-компанія регіону на взаємовигідних умовах із роботодавцями.

#### **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

ОНП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1 - 6.3, 6.5 та 6.6. До того ж, враховуючи певну узгодженість за під критеріям 6.4, загальний підхід в оцінюванні, релевантність фактів та їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОНП та освітня діяльність за нею загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

**1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Матеріально-технічна база ЗВО цілком відповідає потребам учасників освітнього процесу та реально використовується для досягнення цілей та ПРН, визначених ОНП. Матеріально-технічні ресурси реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. Фінансові ресурси освітньої програми формуються за рахунок бюджетних та позабюджетних коштів, у тому числі завдяки тісній співпраці зі

спонсорами: сучасна лабораторія обладнана АЗ і ПЗ за сприяння компаній-партнерів (KEEPSOLID). Наявні матеріально-технічні ресурси дозволяють здобувачам досягти результатів навчання. Фонд наукової бібліотеки налічує близько 600 тис. екземплярів видань. Основним видом навчально-методичного забезпечення є електронні навчальні посібники, доступ до яких мають всі здобувачі через приватну хмару ОНАЗ (<https://owncloud.onat.edu.ua/> та <https://metod.onat.edu.ua/>) та систему дистанційного навчання Moodle (<https://e-learning.onat.edu.ua/>). Здобувачам ОНП доступні 6 комп'ютерних навчальних лабораторій з необхідним пакетом програмного забезпечення (open source), що було продемонстровано під час роботи експертної групи. Студенти мають можливість користування Wi-Fi з доступом до Інтернету. За результатами зустрічей із роботодавцями та студентами виявлено, що загалом вони позитивно оцінюють рівень матеріального та навчально-методичного забезпечення.

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

ЗВО надає безоплатний доступ викладачам та здобувачам до спектру електронних та інформаційних ресурсів (у т.ч. до наукометричних баз Scopus та Web of Science), які є необхідними для навчання студентів, а також викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Це було засвідчено під час інтерв'ювання та відповідним повідомленням на сайті академії (<https://onat.edu.ua/akademii-nadano-dostup-do-elektronnih-baz-danih-scopus-ta-web-of-science/>).

## **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

На основі огляду освітнього середовища та у результаті спілкування з представниками студентського самоврядування, науково-педагогічним складом, керівництвом та менеджментом ЗВО можна стверджувати, що воно є безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Університет дбає про задоволення різноманітних потреб здобувачів. Самоврядування та керівництво ЗВО підтримують проведення спортивно-масових змагань, різноманітних тренінгів, олімпіад тощо. Безпека життєдіяльності у навчальних корпусах та гуртожитках гарантується регулярними інспекціями відповідних відділів університету (охорони праці, пожежної безпеки з оновленням вогнегасників та ін.) та проведенням інструктажів зі студентами і викладачами. Для вирішення проблеми психологічного характеру у ЗВО створено та функціонує Відділ соціально-психологічної і виховної роботи (<https://onat.edu.ua/viddil-sotsialno-psyhologichnoyi-i-vyh/>). Тут можуть надати комплексну допомогу. Для забезпечення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти проводяться опитування та залучаються органи студентського самоврядування за пропозиціями яких приймаються рішення щодо удосконалення освітнього середовища.

## **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

ЗВО забезпечує освітню підтримку здобувачів вищої освіти шляхом надання додаткових безоплатних та своєчасних консультацій науково-педагогічними працівниками у рамках досягнення програмних результатів навчання; організаційну підтримку завдяки спланованій та злагодженій роботі всіх учасників освітнього процесу; інформаційну підтримку, що виражається в своєчасному інформуванні різними каналами (студентське самоврядування, куратори, веб-сайт університету) здобувачів стосовно їх прав та обов'язків під час навчання; консультативну та соціальну підтримку за рахунок функціонування Відділу соціально-психологічної і виховної роботи. Забезпечено можливість консультативної та соціальної підтримки, зокрема з приводу працевлаштування. Якість різних видів підтримки здобувачами оцінена як така, що є зручною та корисною.

## **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

Для забезпечення права на освіту особам з особливими потребами територія ЗВО загалом обладнана (є пандуси, проводяться заняття лікувальної фізкультури у спеціальних групах). Викладачами, що працюють на ОНП, здійснюється інформаційний супровід осіб з особливими потребами шляхом дистанційного інформування, надання навчальних матеріалів та консультування, а також організаційної підтримки під час підсумкових контрольних заходів. До слабких сторін відноситься відсутність спеціально обладнаного входу в корпус інституту інфокомунікації та програмної інженерії для людей з особливими освітніми потребами, проте це зумовлено конструктивними особливостями будівлі. Загалом же, ЗВО має стратегію облаштування навчальних корпусів академії необхідними засобами для людей з особливими потребами – це є одним з ключових завдань, що вирішуються академією. Виявлено, що на освітній програмі студентів з особливими освітніми потребами немає. Наявність порталу

електронних навчальних курсів та дистанційної форми розширює можливості для здобувачів з особливими потребами.

**6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

У Статуті академії (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2017/10/statut2017.pdf>) та Кодексі Професійної етики науково-педагогічного працівника прописано (<https://onat.edu.ua/spivrobotnykam/kodeks-profesijnoi-etiki-naukovo-pedagogichnogo-pracivnika-onaz-im-o-s-porova/>), що працівники повинні дотримуватися педагогічної етики і моралі, поважати людську гідність осіб, які навчаються в академії, виявляти турботу про їх культурний, духовний і фізичний розвиток, особистим прикладом виховувати у студентів повагу до принципів загальнолюдської моралі, культурно-національних, духовних, історичних цінностей українського та інших народів, до державного устрою, здійснювати підготовку здобувачів вищої освіти до свідомого життя в дусі взаєморозуміння, миру і злагоди між усіма народами, захищати студентів від будь-яких форм насильства, сприяти формуванню здорового способу життя. Інтерв'ювання здобувачів освіти, що навчаються за ОНП, а також представників студентського самоврядування було з'ясовано, що випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не було, але здобувачі добре поінформовані про те, що робити у таких випадках, а представники студентського самоврядування готові надавати консультації всім студентам у випадку виникнення будь-яких конфліктних ситуацій. Для попередження конфліктних ситуацій здійснюється моніторинг на предмет виникнення конфліктів у формах: аналіз звернень до керівника підрозділу, закладу; анкетування студентів і викладачів; аналіз чинників, які найчастіше провокують порушення безпеки у підрозділі та аналіз ситуації у підрозділі. Питаннями врегулювання конфліктних ситуацій, а також морально-етичних та правових норм опікується Рада з виховної роботи академії згідно її положення (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/03/ПОЛОЖЕННЯ-ПРО-РАДУ-З-ВИХОВНОЇ-РОБОТИ.pdf>).

### **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

До сильних сторін та позитивних практик ОНП у контексті Критерію 7 варто віднести: – матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми; – створений портал електронних навчальних курсів, який уже відчутно наповнений навчальним контентом; – електронні навчальні посібники, доступ до яких мають всі здобувачі; – навчальні лабораторії з сучасним ліцензійним системним та інструментальним програмним забезпеченням; – функціонування Відділу соціально-психологічної і виховної роботи (<https://onat.edu.ua/viddil-sotsialno-psyhologichnoyi-i-vyh/>); – відкритість керівництва та безпосередньо ректора до співпраці та звернень студентів; – відкритість та готовність самоврядування надати допомогу студентам.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

До слабких сторін ОНП у контексті Критерію 7 варто віднести: – поки що недостатня наповненість навчальним контентом порталу електронних навчальних курсів (<https://e-learning.onat.edu.ua/>), використання лише частини можливостей програмної платформи Moodle, на якій він побудований; – відсутність чітких правил, закріплених в положеннях або будь-яких інших нормативних документах академії, щодо процедури розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію; – недостатню поінформованість та відсутність посилань про доступ до електронних баз даних Scopus та Web of Science на поточний навчальний рік; – відсутність платного ПЗ, в тому операційних систем Microsoft Windows; – недостатність якісно облаштованого простору для студентів із особливими потребами. Експертною групою дано рекомендації керівництву ЗВО щодо систематизації та формалізації правил та процедур повідомлення про конфліктні ситуації та централізовану закупівлю платного ПЗ.

#### **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

ОНП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4. ОП має слабкі сторони, що не є суттєвими. Зважаючи на сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо



удосконалення ОНП у контексті критерію 7, експертна група вважає, що ОНП та освітня діяльність за цією програмою в цілому відповідають Критерію 7.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Загальні політики щодо розроблення освітніх програм зафіксовані у Положенні про організацію освітнього процесу Академії (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/Положення-про-орган-зац-ю-осв-тнього-процесу-.pdf>). Проте в академії відсутній систематизований та формалізований підхід щодо процедури перегляду та оновлення ОНП. Рекомендовано розробити чіткі процедури з розробки, перегляду та оновлення освітніх програм. На ОНП "Інженерія програмного забезпечення" централізовані зміни чи доповнення протягом першого терміну навчання за програмою поки не вносилися. Проте, за словами викладачів, деякі частково оновлювали програми власних дисциплін.

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Отримання зворотного зв'язку від студентів у межах ОНП "Інженерія програмного забезпечення" за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення" відбувається шляхом проведення періодичних студентських опитувань відповідальними за систему управління якістю в ЗВО ([https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/Моніторинг-якості-реалізації-ОП\\_Інженерія-програмного-забезпечення\\_2020.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/Моніторинг-якості-реалізації-ОП_Інженерія-програмного-забезпечення_2020.pdf) та [https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/Анкета-для-моніторингу-ОП\\_2020.pdf](https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/Анкета-для-моніторингу-ОП_2020.pdf)). Також студенти мають можливість особисто впливати на модернізацію ОНП через спілкування із викладачами. Додатково стало відомо, що здобувачі вищої освіти залучені до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти через членство представників студентського самоврядування у вчених радах ОНАЗ, що засвідчили результати співбесід із адміністративним персоналом ЗВО та лідерами студентського самоврядування. Це дає їм змогу надавати та обговорювати пропозиції щодо організації та поліпшення якості навчального процесу, що передбачено і у положенні про студентське самоврядування в академії.

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Протягом навчання за ОНП здобувачі вищої освіти періодично беруть участь у зустрічах із представниками роботодавців. Представники роботодавців залучаються до проведення майстер-класів, лекцій та практичних занять, про що попередньо повідомляють студентів. За результатами інтерв'ювання стало зрозуміло, що роботодавці залучаються до процесу перегляду освітньої програми, проте ця робота є несистемною. Також представники роботодавців залучаються і до рецензування освітньої програми "Інженерія програмного забезпечення".

### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

В академії функціонує ГО Міжнародна асоціація випускників Одеської національної академії зв'язку (<https://onat.edu.ua/vypusknykam/polozhennya-pro-gromadsku-organizatsi/>). В рамках діяльності асоціації випускники ОНАЗ підтримують ініціативи ЗВО, проводять зустрічі зі студентами, беруть участь в організації проходження практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Також роботою із випускниками займається самоврядування, що було підтверджено під час співбесід. Лідери самоврядування іноді залучають успішних випускників до розширення баз практик

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Відповідні процедури передбачені у Положенні про організацію освітнього процесу (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/Положення-про-орган-зац-ю-осв-тнього-процесу-.pdf>). Задokumentованих випадків виявлення недоліків в освітній діяльності як з реалізації ОНП, так і загалом, не було.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

ОНП акредитується вперше, тому зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій, немає.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

Згідно з інформацією, отриманою експертною групою під час інтерв'ювання адміністративного та академічного персоналу, ОНАЗ ім. О.С. Попова системно здійснює заходи, спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти: діє система управління якістю ОНАЗ ім. О.С. Попова. ЗВО сертифіковано на відповідність вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2009 (<https://onat.edu.ua/publicnaya-informatsiya/systema-uravlinnyu-yakistu/>). Окрім того, ЗВО є органом із сертифікації систем менеджменту і може здійснювати згідно сфери акредитації сертифікацію систем управління якістю згідно стандарту ДСТУ ISO 9001:2015 (ISO 9001:2015, IDT) (<https://onat.edu.ua/organ-z-sertifikacii-personalu/>).

**Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

До сильних сторін та позитивних практик ОНП у контексті Критерію 7 варто віднести: – наявні у Положенні про організацію освітнього процесу (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/Положення-про-орган-зац-ю-осв-тнього-процесу-.pdf>) чіткі інструкції щодо порядку розроблення, затвердження, відкриття ОНП, а також інструкції про порядок її реалізації, моніторингу та періодичного перегляду; – сертифікованість ЗВО на відповідність вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2009 (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2017/09/sertyfykat-SUYA-ONAZ.jpg>) – функціонуюча система із забезпечення якості освітньої діяльності ОНАЗ; – функціонуюча ГО Міжнародна асоціація випускників Одеської національної академії зв'язку.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

У контексті Критерію 8 не виявлено явних слабких сторін. Експертна група рекомендує систематизувати і поширити практику впровадження стандарту ISO 9001:2009 на всі аспекти діяльності за ОНП.

**Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень А

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

ОНП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 8.1, 8.4, 8.5, 8.7. ОНП не має виражених слабких сторін. Зважаючи на сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОНП у контексті критерію 8, експертна група вважає, що ОНП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 8 та можуть бути запозичені іншими ЗВО (ISO 9001:2009).

**Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

В ОНАЗ ім. О.С. Попова є наявними чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в академії прописані в Статуті (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2017/10/statut2017.pdf>), кодексах про етику науково-педагогічних працівників:

<https://onat.edu.ua/spivrobotnykam/kodeks-profesijnoi-etiki-naukovo-pedagogichnogo-pracivnika-onaz-im-o-s-popova/>, навчально-допоміжного персоналу: <https://onat.edu.ua/spivrobotnykam/kodeks-profesijnoi-etiki-navchalno-dopomizhnogo-personalu-onaz-im-o-s-popova/> та студентів: <https://onat.edu.ua/studentam/kdeks-etyky-studenta-onaz/>), положеннях про академічну доброчесність (<https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Положення-про-доброчесність.pdf>) та <https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/положеннятитулакадемічного-плагіату.pdf>), трудових договорах та посадових інструкціях. Додаткові обов'язки, наприклад, участь у складі оргкомітету з проведення етапів міжнародних олімпіад чи конференцій на базі академії, визначаються відповідними наказами за поданням інститутів. Положення імплементують вимоги законодавства щодо освітнього процесу в закладах вищої освіти, вони містять чітку і вичерпну інформацію щодо прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу. Усі правила й механізми, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, розміщено у відкритому доступі на сайті навчально-методичного відділу ЗВО. Усі перераховані нормативні документи є доступними всім учасникам освітнього процесу та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОНП.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

ЗВО забезпечує громадське обговорення проектів щодо змін ОНП зі всіма стейкхолдерами, проте експертна група не мали можливості перевірки оприлюднення відповідної інформації (проекту змін до ОНП та таблиці пропозицій) у визначені терміни.

**3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми. Оприлюднено робочі програми та си́лабуси усіх освітніх компонентів. Обсяг інформації, що оприлюднено є достатнім для усіх стейкхолдерів. Є рекомендації щодо розміщення оприлюдненої інформації серед інформації про кафедру ([https://onat.edu.ua/instituti/ik-and-pi/kafedra\\_it/osnovni-kursy\\_it/](https://onat.edu.ua/instituti/ik-and-pi/kafedra_it/osnovni-kursy_it/)), які були озвучені під час роботи експертів.

**Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

До сильних сторін у контексті Критерію 9 можна віднести потужну нормативну базу ЗВО, що регулює права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Явних слабких сторін немає. Рекомендуємо спростити доступ до інформації про ОП у структурі офіційного веб-сайту ЗВО

**Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень А

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

Освітня програма має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритерієм 9.1, тобто освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають Критерію 9.

**Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

## Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

*не застосовується*

### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Експертна група відзначає провідну роль гаранта освітньо-наукової програми Романюка В.В. у забезпеченні та розвитку програми, а також значний потенціал співпраці з роботодавцями, який може бути реалізований на значно вищому рівні.

### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	A
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

*Додатки до звіту:*

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Ларіонов Олег Євгенович**

Члени експертної групи

**Ткаченко Олексій Миколайович**

**Леощенко Сергій Дмитрович**