

Аналітична записка

за результатами опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю «Інженерія програмного забезпечення»

Тема опитування: Анкетування респондентів щодо організації освітнього процесу та задоволеності якістю освіти

Мета опитування: Визначити рівень задоволеності організацією навчального процесу; визначити вподобання респондентів щодо обов'язкових освітніх компонентів (ОК) освітньо-професійної програми підготовки (ОПП), а також вподобання щодо можливих вибіркових компонентів (ВК)

Цільова аудиторія: здобувачі вищої освіти 1-го – 4-го року навчання (надалі - здобувачі) за спеціальністю «Інженерія програмного забезпечення» (ІПЗ)

Метод опитування: анонімне та добровільне он-лайн анкетування на платформі GoogleForms

Час проведення опитувань: опитування проводились у період з 20-го по 30-те листопада 2024 року

Склад питань та варіантів відповідей дано у Додатку А.

Питання для здобувачів всіх років стереотипні, що дозволяє відслідкувати динаміку відповідей в розрізі років навчання. Кількість респондентів, що прийняли участь в опитуванні показана у табл. В.1.

Таблиця В.1

Кількість респондентів, що прийняли участь в опитуванні

Категорія респондентів	Кількість респондентів
Здобувачі 1-го року навчання (перший курс)	29
Здобувачі 2-го року навчання (другий курс)	51
Здобувачі 3-го року навчання (третій курс)	25
Здобувачі 4-го року навчання (четвертий курс)	48
Всього	153

Дані у таблиці показують, що вибірка відповідей достатньо репрезентативна для статистичного аналізу. Також, треба відзначити високу ступень зацікавленості здобувачів щодо участі у процесі вдосконалення освітнього процесу.

1. Результати анкетування здобувачів 1-го – 4-го року навчання

1.1. Мої мотиви вибору спеціальності ІПЗ:

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.1, а у табличному вигляді – у табл. 1.1.

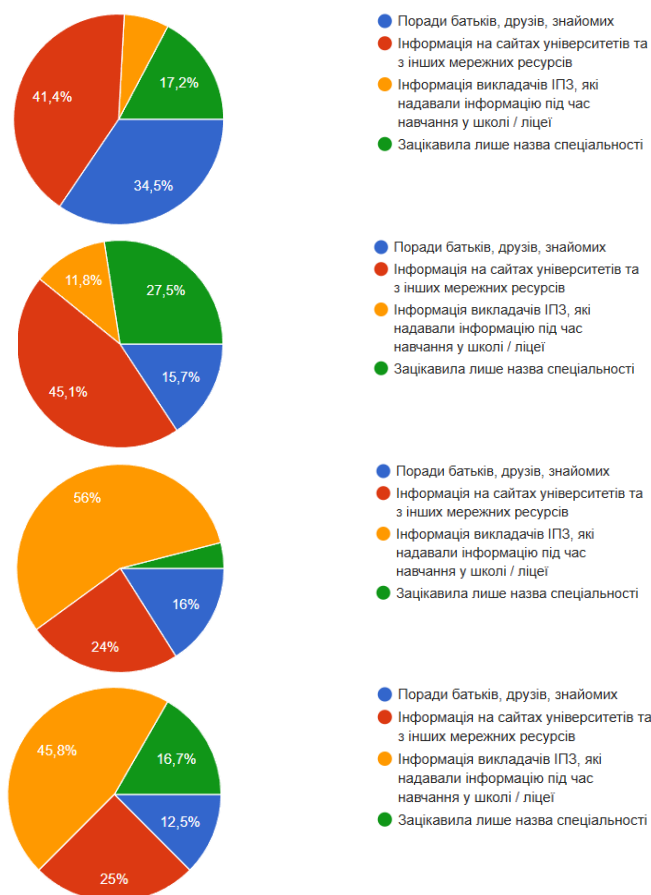


Рисунок 1.1 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.1 здобувачів 1-4 років навчання (зверху до низу)

Таблиця 1.1

Відсотки відповідей на питання 1.1

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Поради батьків, друзів, знайомих	35	17	16	12
2. Інформація на сайтах університетів та з інших мережних ресурсів	41	45	24	25
3. Інформація викладачів ІПЗ, які надавали інформацію під час навчання у школі / ліцеї	8	11	56	45
4. Зацікавила лише назва спеціальності	17	27	4	16

Аналіз даних у табл. 1.1 дозволяє зробити чіткі висновки щодо впливу зовнішніх факторів вже на попередню інформованість майбутніх здобувачів щодо обраної

спеціальності. Отже, показовими є варіант відповіді щодо профорієнтаційної роботи (варіант 3). Для здобувачів 1-2 року навчання відсоток відповідей складає 8-11%, тоді як для здобувачів 3-4 року 56-45%. Такий стрибок має просте пояснення: форсмажорні обставини війни. Основну профорієнтаційну роботу університети проводять в осені року, що передуює вступній компанії. Відповідно, здобувачі 3-4 року навчання отримали корисну інформацію щодо суті спеціальності у 2020-му та 2021 році – тобто, до початку війни. На наш погляд, саме фактор війни призвів до менш глибокої інформованості здобувачів щодо цілей навчання за тією чи іншою спеціальністю. Взамін інформації «з перших вуст» викладачів університетів майбутні здобувачі молодших курсів все більше користуються порадами батьків та знайомих, а також інформацією з сайтів університетів, що добре видно із даних табл. 1.1.

1.2. Чи не було трагічної помилки у виборі саме ІІЗ ?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.2, а у табличному вигляді – у табл. 1.2.

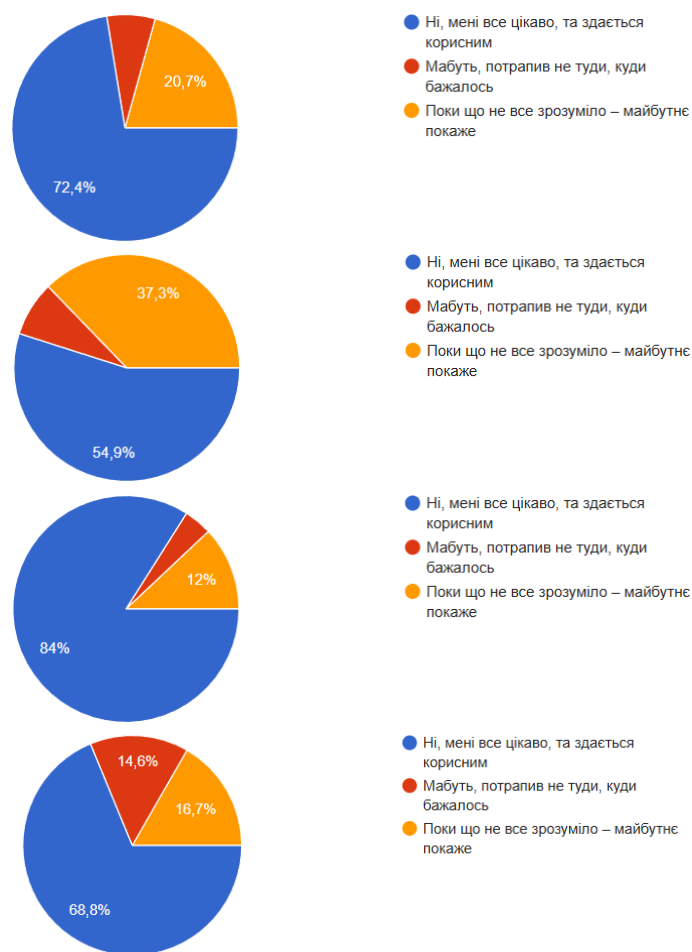


Рисунок 1.2 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.2 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Відсотки відповідей на питання 1.2

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Ні, мені все цікаво, та здається корисним	72	56	84	69
2. Мабуть, потрапив не туди, куди бажалось	7	7	4	14
3. Поки що не все зрозуміло – майбутнє покаже	21	37	12	17

Аналіз даних у табл. 1.2 показує, що певної кореляції з джерелами попередньої інформації щодо вибору спеціальності (попереднє питання) для відповідей на друге питання немає. Втім, відсоток розчарувань у виборі спеціальності досить малий (4-7% для 1-3 курсів та 14% для 4-го курсу). Значна кількість здобувачів вважають, що вибір спеціальності було зроблено вірно (від 56 до 84%).

1.3. Чи маю я достатньо інформації про стандарт спеціальності ПЗ та освітню програму ПЗ?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.3, а у табличному вигляді – у табл. 1.3.

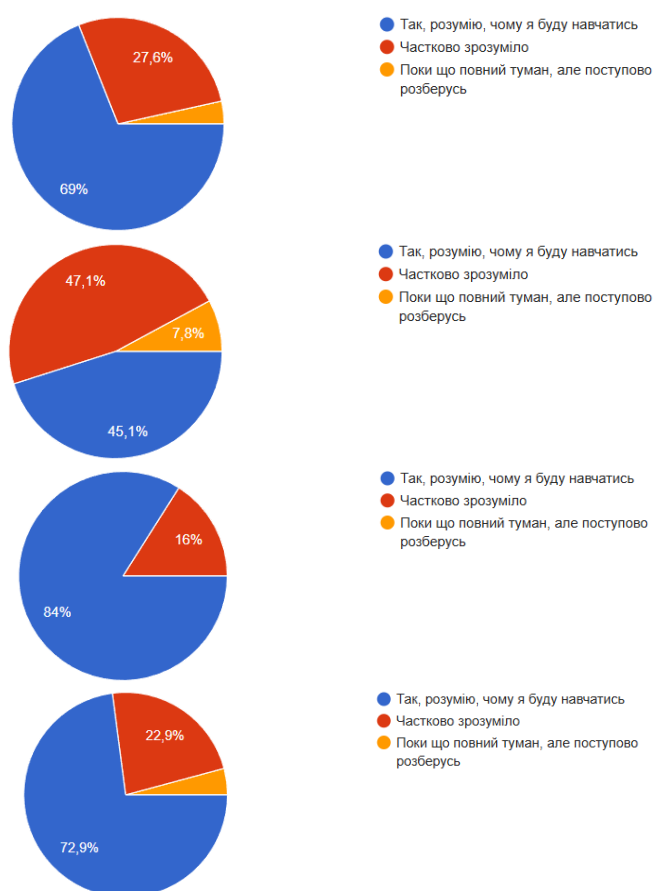


Рисунок 1.3 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.3 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Таблиця 1.3

Відсотки відповідей на питання 1.3

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Так, розумію, чому я буду навчатись	69	45	84	73
2. Частково зрозуміло	28	47	16	23
3. Поки що повний туман, але поступово розберусь	3	8	0	4

Аналіз даних у табл. 1.3 показує, що в цілому обізнаність здобувачів щодо змісту спеціальності ІПЗ достатньо висока. Практично немає здобувачів, які взагалі не розуміються на стандарті спеціальності. Серед позитивних результатів діяльності кафедри ІПЗ за останні 2 роки можна відмітити зростання проценту здобувачів, які вже на першому році навчання розуміються за структури стандарту та освітньо-професійної програми. Цьому сприяло вдосконалення змісту навчальної дисципліни «Вступ до спеціальності».

1.4. Які спеціальні дисципліни здаються мені найбільш корисними для мого майбутнього працевлаштування (до 8-х варіантів вибору)?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.4, а у табличному вигляді – у табл. 1.4.

Таблиця 1.4

Відсотки відповідей на питання 1.4

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Важливі всі нижче перелічені!!!	65	13	68	56
2. Вступ до фаху	14	11	0	6
3. Основи програмування	45	53	32	35
4. Основи організації інфокомунікаційних мереж	14	6	0	10
5. Комп'ютерна дискретна математика	21	4	0	13
6. Комп'ютерна електроніка	10	2	8	6
7. Об'єктно орієнтоване програмування	28	61	36	33
8. Алгоритми та структури даних	28	47	16	31
9. Веб-технології	28	74	32	31
10. Бази даних	28	57	20	29
11. Аналіз вимог до програмного забезпечення	18	22	24	14
12. Конструювання програмного забезпечення	21	41	8	23
13. Проектування архітектури програмного забезпечення	21	39	4	15
14. Управління ІТ-проектами	28	35	12	21
15. Якість програмного забезпечення та тестування	21	29	8	14
16. Аналіз та моделювання систем	21	18	16	6
17. Інтелектуальний аналіз даних	17	20	4	8

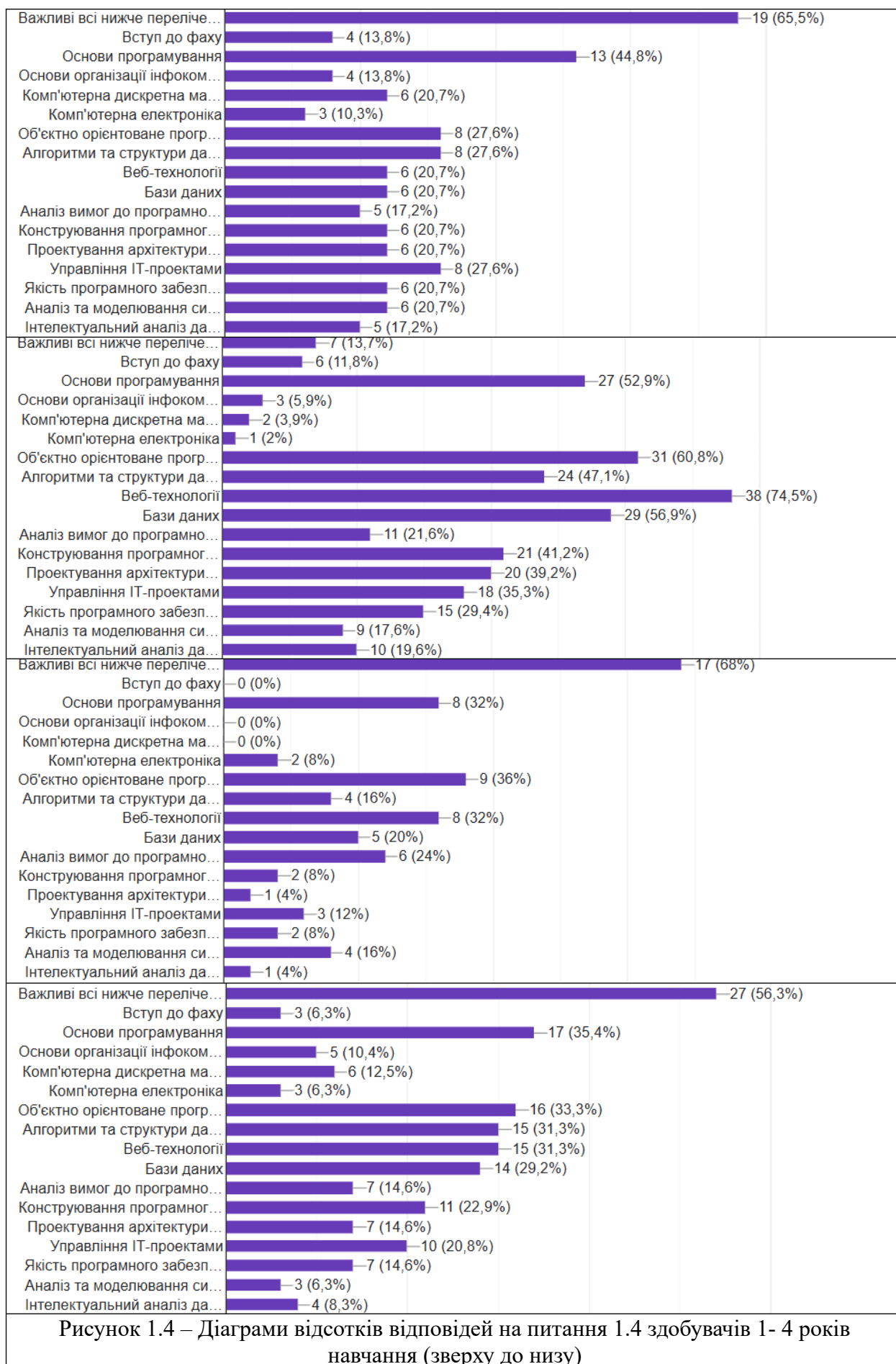


Рисунок 1.4 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.4 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Аналіз даних у табл. 1.4 та на рис. 1.4 дозволяє зробити певні висновки. Значна кількість здобувачів (від 56% до 68% на 1-му, 3-му та 4-му) курсах вважають, що всі заявлені в освітній програмі обов'язкові компоненти є важливі для їх подальшого працевлаштування. Мале значення проценту вибору цієї позиції для 2-го курсу можливо є наслідком не дуже чіткого формулювання умов множинного вибору. Втім, незалежно від року навчання здобувачі визначають як пріоритетні такі дисципліни, як Основи програмування, Об'єктно орієнтоване програмування Веб технології та бази даних. Інші вподобання можна пояснити тим, що та чи інша дисципліна починає викладатись з певного року навчання. Серед позитивних тенденцій слід відмітити зростання інтересу до дисциплін, з яких починається навчання (Вступ до фаху) та дисциплін, які завершують навчальний курс (Аналіз та моделювання систем і Інтелектуальний аналіз даних). Оскільки дві останні певним чином торкаються тематики штучного інтелекту, то саме така тенденція підтверджується відповідями на наступне питання.

Також треба відзначити, що частина навчальних дисциплін, які є, на наш погляд, фундаментальними не викликають певного інтересу у здобувачів. К таким дисциплінам можна віднести: Основи організації інфокомунікаційних мереж, Комп'ютерна електроніка та Дискретна математика. До речі, дисципліна Основи організації інфокомунікаційних мереж у 2024-му році викладається вперше на 1-му курсі. Дані у табл. 1.4 показують, що інтерес до цієї дисципліни суттєво збільшився.

В цілому, можна зробити висновок, що обрана система спеціальних обов'язкових компонентів є певною мірою збалансованою.

1.5. Які вибіркові дисципліни здаються мені найбільш корисними для мого майбутнього працевлаштування (до 4-х варіантів вибору)?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.5, а у табличному вигляді – у табл. 1.5.

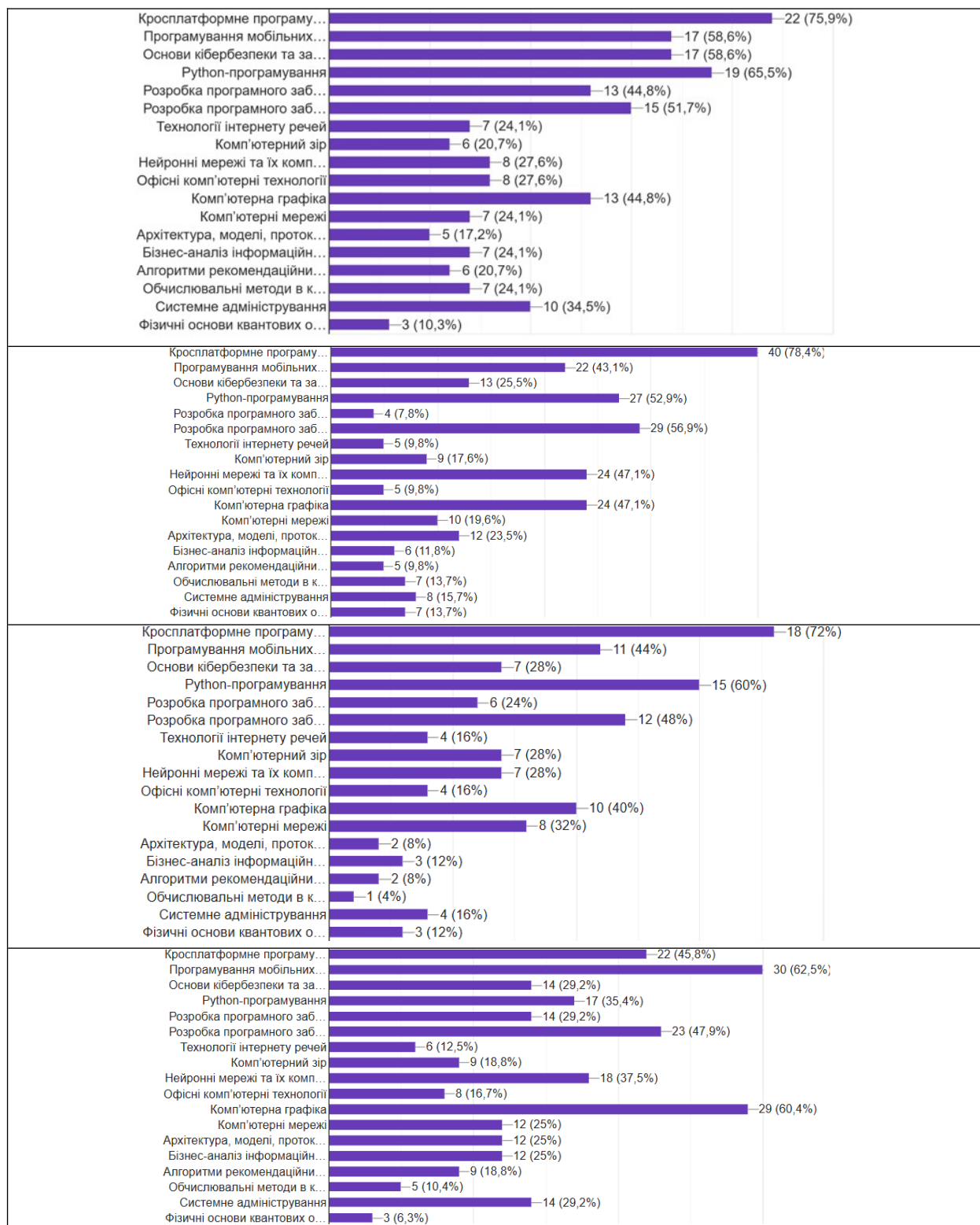


Рисунок 1.5 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.5 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Відсотки відповідей на питання 1.5

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Кросплатформне програмування	76	78	72	46
2. Програмування мобільних систем	59	43	44	62
3. Основи кібербезпеки та захисту даних	59	25	28	29
4. Python-програмування	66	53	60	35
5. Розробка програмного забезпечення координатних систем	45	8	24	29
6. Розробка прогр. забезпечення та інтерфейсів ігрових застосувань	52	57	48	48
7. Технології інтернету речей	24	10	16	12
8. Комп'ютерний зір	21	18	28	18
9. Нейронні мережі та їх компоненти	28	47	28	38
10. Офісні комп'ютерні технології	28	10	16	17
11. Комп'ютерна графіка	45	47	40	60
12. Комп'ютерні мережі	24	20	32	25
13. Архітектура, моделі, протоколи та елементи IP-мереж	17	24	8	25
14. Бізнес-аналіз інформаційних процесів	24	12	12	25
15. Алгоритми рекомендаційних систем	21	10	8	19
16. Обчислювальні методи в комп'ютерних моделях	24	14	4	10
17. Системне адміністрування	36	16	16	29
18. Фізичні основи квантових обчислень	10	14	12	6

Згідно з графіками на рис. 1.5 та даними у табл. 1.5 безумовним лідером інтересів здобувачів 1-3 курсів є дисципліна Кросплатформне програмування. Поряд з цією дисципліною можна виділити ще ряд дисциплін, які доцільно включити в загальний список вибіркового компонентів ДУІТЗ, а саме:

- Програмування мобільних систем / платформ;
- Основи кібербезпеки та захисту даних;
- Python-програмування;
- Розробка програмного забезпечення та інтерфейсів ігрових застосувань;
- Комп'ютерна графіка.

Серед дисциплін, що користуються відносно невеликим попитом здобувачів можна виділити:

- Фізичні основи квантових обчислень;
- Обчислювальні методи в комп'ютерних моделях;
- Архітектура, моделі, протоколи та елементи IP-мереж.

Серед тенденцій у розрізі років навчання (курсів) найбільш помітними є найбільша зацікавленість здобувачів 1-го курсу у таких дисциплінах, як:

- Основи кібербезпеки та захисту даних;
- Розробка програмного забезпечення координатних систем.

Зацікавленість у вивченні цих дисциплін поступово спадає для здобувачів старших курсів.

1.6. Чи допомагають мені деканат, кафедра та куратор розібратись в процедурах внутрішнього розпорядку функціонування навчально процесу?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.6, а у табличному вигляді – у табл. 1.6.

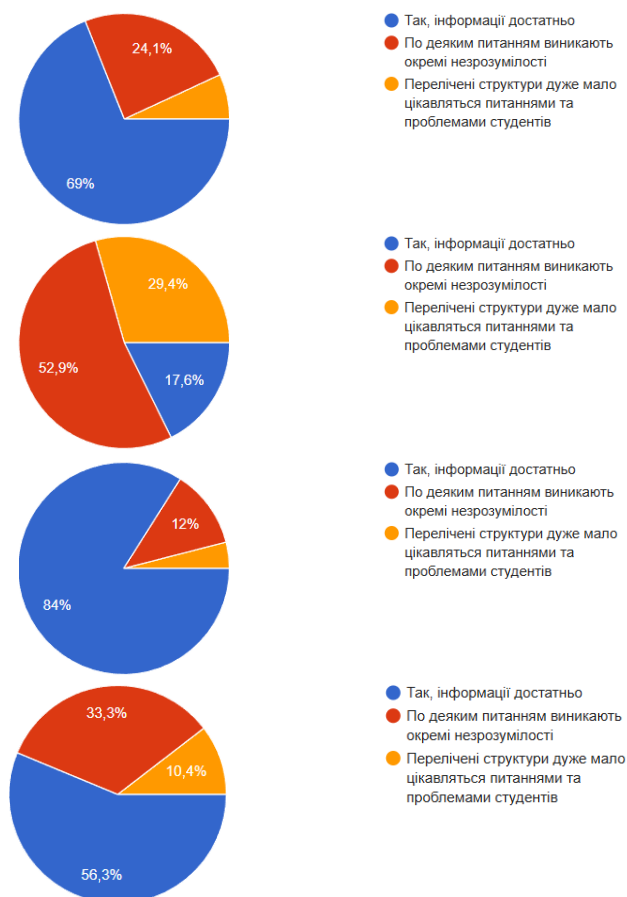


Рисунок 1.6 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.6 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Таблиця 1.6

Відсотки відповідей на питання 1.6

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Так, інформації достатньо	69	18	84	56
2. По деяким питанням виникають окремі незрозумілості	24	53	12	33
3. Перелічені структури дуже мало цікавляться питаннями та проблемами студентів	7	29	4	11

Аналіз даних у табл. 1.6 дозволяє класифікувати здобувачів різних курсів на «курси, що задоволені» та курси, «що не задоволені» допомогою деканату та кураторів. Так здобувачі 1-го, 3-го та 4-го курсів в цілому задоволені цією допомогою.

Для цих курсів відсоток «незадоволених» на перевищує 11%, тоді як відсоток повністю задоволених або частково задоволених складає від 89 до 93%. Втім, проявляється «ефект другого курсу». Тут відсоток незадоволених найбільший та становить дуже значну величину 29%, а відсоток повністю задоволених дуже малий – 18%. Даний ефект потребує додаткового і термінового аналізу. Цю проблему буде розглянуто на найближчому засіданні кафедри ІПЗ.

1.7. Чи є оцінювання моєї роботи, як студента, об'єктивним?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.7, а у табличному вигляді – у табл. 1.7.

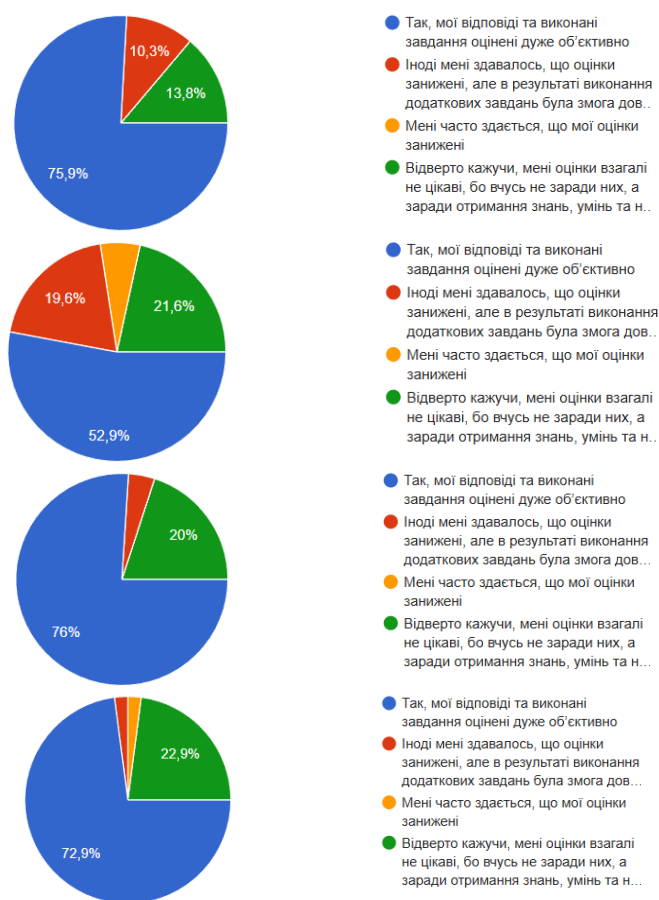


Рисунок 1.7 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.7 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Аналіз даних на рис. 1.7 та у табл. 1.7 показує, що є відносно велика частина здобувачів, які взагалі не цікавляться оцінками їх результатів (від 14 до 23%). Дана обставина може трактуватись, у тому числі, як те, що застосування існуючої системи оцінювання в окремих випадках може не виконувати ролі мотивуючого фактору для подальшого саморозвитку здобувачів в частині здобуття відповідних компетентностей.

Таблиця 1.7

Відсотки відповідей на питання 1.7

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Так, мої відповіді та виконані завдання оцінені дуже об'єктивно	76	53	76	73
2. Іноді мені здавалось, що оцінки занижені, але в результаті виконання додаткових завдань була змога довести, що мої результати заслуговують більш високої оцінки	10	20	4	2
3. Мені часто здається, що мої оцінки занижені	0	6	0	2
4. Відверто кажучи, мені оцінки взагалі не цікаві, бо вчусь не заради них, а заради отримання знань, умінь та навичок, тобто – практичних компетентностей	14	21	20	23

Позитивним результатом анкетування у даному випадку є те, що від 53 до 76 відсотків здобувачів вважають, що оцінювання є абсолютно об'єктивним. При цьому відсоток тих, хто вважає, що оцінки занижені дуже малий: від 0 до 6%.

Знову зауважимо, що і у даному випадку проявляється «ефект другого курсу»: абсолютну задоволеність об'єктивністю оцінювання тут проявляє на 20% менше здобувачів, ніж на 1-му, 3-му та 4-му курсах.

1.8. Чи маю я достатньо методичних матеріалів (завдань, підручників, посібників) для самостійного відпрацювання тем дисциплін?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.8, а у табличному вигляді – у табл. 1.8.

У позитивному сенсі можна визначити, що відсоток здобувачів, які вважають суттєву нестачу методичних матеріалів до самостійної роботи досить малий: від 0 до 8%.

Таблиця 1.8

Відсотки відповідей на питання 1.8

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Так, методичних матеріалів для самостійної роботи достатньо	76	59	92	75
2. По деяким дисциплінам не зрозуміло, що робити вдома	24	33	8	19
3. Взагалі методичних матеріалів щодо самостійної роботи дуже мало	0	8	0	6

Навпаки, відсоток тих, хто повністю задоволений наявністю та достатнім обсягом методичних матеріалів для самостійної роботи дуже значний: від 59% до 92%.

Втім, і у розрізі цього питання знову ж таки проявляється «ефект другого курсу», що добре видно з аналізу даних у табл. 1.8. Знову відсоток повністю задоволених для 2-го курсу приблизно на 20% менший, ніж для всіх інших курсів.

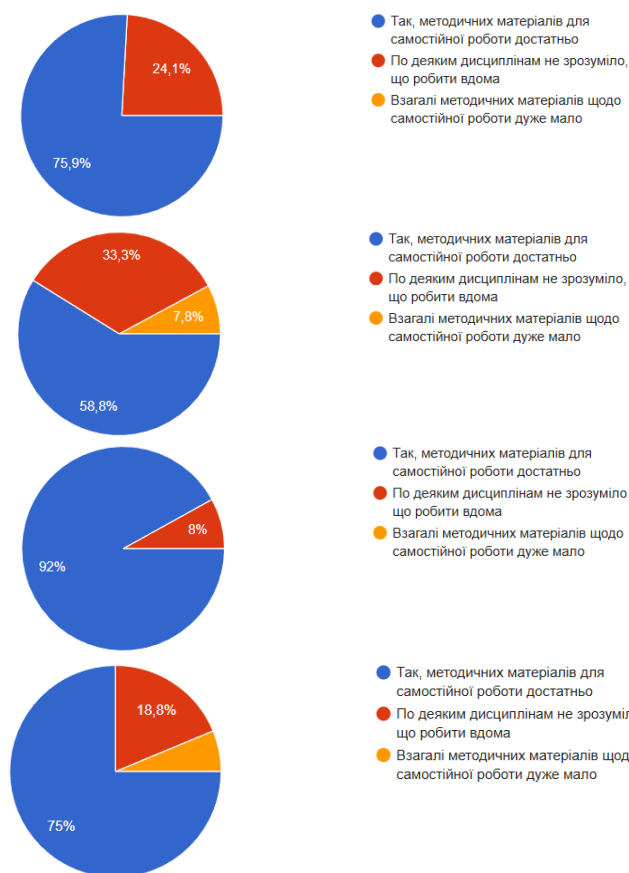


Рисунок 1.8 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.8 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Даний ефект у цьому випадку також треба проаналізувати з урахуванням наявності методичних матеріалів саме для навчальних дисциплін, що читаються на 2-му курсі.

1.9. Яких складових навчальних дисциплін мені не вистачає?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.9, а у табличному вигляді – у табл. 1.9.

Таблиця 1.9

Відсотки відповідей на питання 1.9

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. По більшості дисциплін, на мій погляд, все добре	69	39	48	35
2. Хотілось би більше теоретичних основ дисциплін	10	6	0	2
3. Хотілось би більше прикладів вирішення практичних задач	7	24	40	35
4. Хотілось би більше дослідницьких задач	4	2	0	1
5 Хотілося би більше задач, які вирішують колективи студентів, як розробників	10	29	12	27

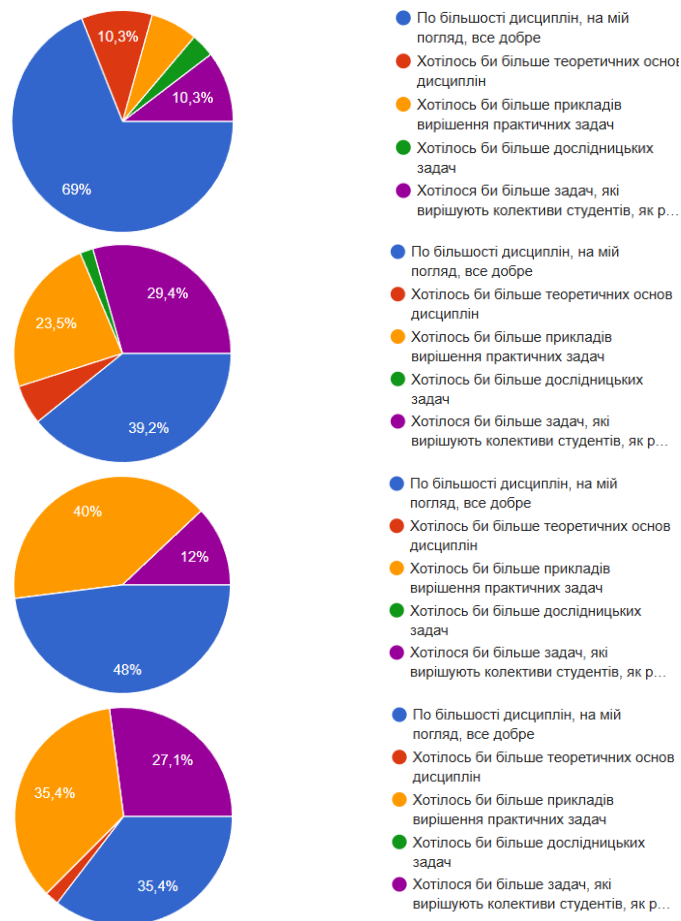


Рисунок 1.9 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.9 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Аналіз відповідей на питання 1.9 показує наявність певних тенденцій. Так здобувачі 1-го курсу вважають що склад дисциплін в цілому збалансований (69%), а також вважають, що треба приділяти більшу увагу вивченню теоретичних основ дисциплін (10% проти значно меншого відсотка для наступних курсів).

Також очевидно є тенденція зростання зацікавленості у вирішенні практичних задач (від 7% для першого курсу до 35 та 40% для третього та четвертого курсів). Дані тенденції можна пояснити більшою готовністю здобувачів старших курсів до завершення навчання і переходу до етапу працевлаштування.

Певне проблемне питання виникає з того факту, що дуже мала кількість здобувачів зорієнтована на вирішення задач дослідницького характеру (на більше 4%). Це може свідчити, що при викладанні навчальних дисциплін відносно слабо застосовується метод навчання через дослідження. Вирішення даного питання потребує вдосконалення комплексів лабораторних робіт. Аналіз методичних рекомендацій щодо лабораторних робіт в розрізі їх дослідницької частини планується зробити на початку другого семестру 2024-25 навчального року.

Позитивним результатом є те, що дуже значна кількість здобувачів (до 29% на другому курсі) зацікавлена у застосуванні інтерактивних методів навчання, тобто у розробці групових проєктів.

1.10. Чи достатньо сучасна лабораторна база (комп'ютерні класи) для навчання сучасних фахівців за спеціальністю ПЗ?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.10, а у табличному вигляді – у табл. 1.10.

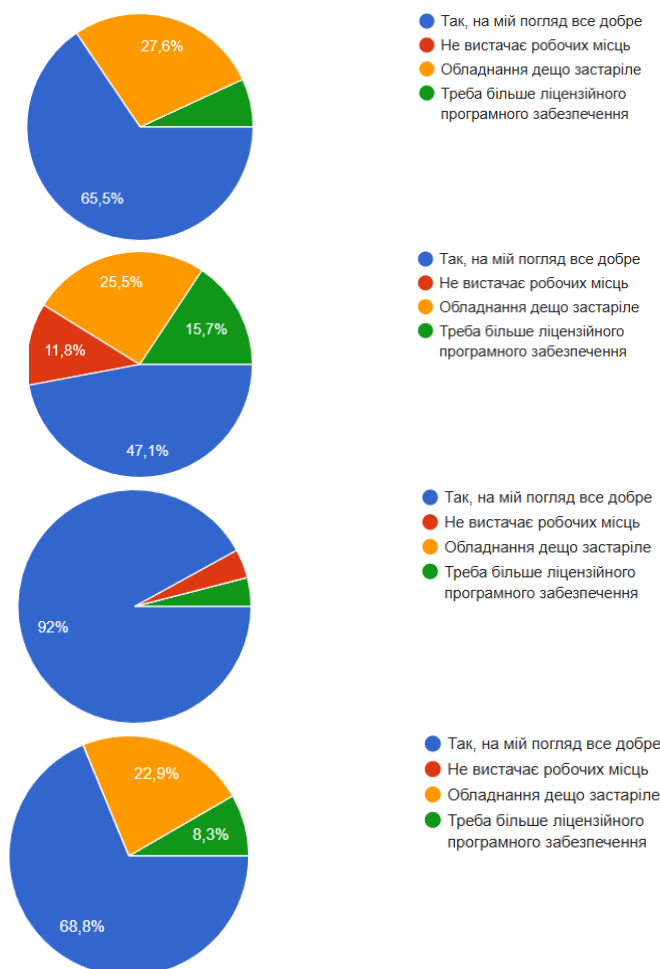


Рисунок 1.10 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.10 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Таблиця 1.10

Відсотки відповідей на питання 1.10

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Так, на мій погляд все добре	66	47	92	69
2. Не вистачає робочих місць	0	12	0	0
3. Обладнання децю застаріле	28	25	4	23
4. Треба більше ліцензійного програмного забезпечення	6	16	4	8

Як свідчить аналіз даних у табл. 1.10, значна кількість респондентів (до 92% для 3-го курсу) вважає, що стан лабораторної бази дуже задовільний. Втім, основна кількість зауважень стосується морального старіння обладнання (наявних комп'ютерів). Дану обставину відмічають до 25% респондентів. Також певні вимоги є і до складу ліцензійного програмного забезпечення (до 16% здобувачів 2-го курсу вважають, що його треба більше).

Пропозиції щодо розвитку матеріальної бази освіти полягають у наступному:

- після завершення військового стану звернутись до колективного спонсорства випускників кафедри;
- після завершення 2024-25 навчального року проаналізувати наявність грантових програм та залучитись до однієї з них, яка найбільше співпадає з інтересами та профілем кафедри ІПЗ.

1.11. Чи є в мене бажання приймати участь у студентському науковому гуртку?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.11, а у табличному вигляді – у табл. 1.11.

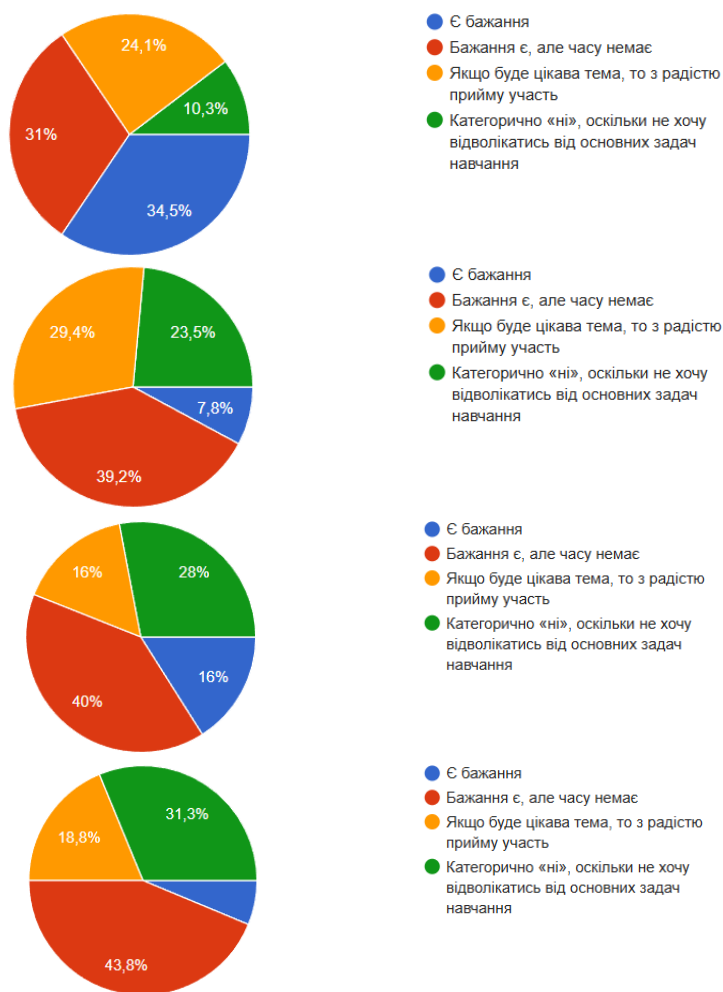


Рисунок 1.11 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.11 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Таблиця 1.11

Відсотки відповідей на питання 1.11

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Є бажання	35	8	16	6
2. Бажання є, але часу немає	31	39	40	44
3. Якщо буде цікава тема, то з радістю прийму участь	24	29	16	19
4. Категорично «ні», оскільки не хочу відволікатись від основних задач навчання	10	24	28	31

Із даних табл. 1.11 добре видно, що лише дуже мала частина здобувачів 1-го курсу (10%) категорично не бажає приймати участь у студентських наукових гуртках. Втім, із курсу до курсу цей негативний показник зростає і для 4-го курсу становить вже 31%. Дана тенденція пояснюється тим, що здобувачі старших курсів вже орієнтовані на вирішення достатньо творчих та складних задач випускних кваліфікаційних робіт. Також, отримані дані показують, що долучати здобувачів до наукової роботи потрібно вже з 1-го курсу.

1.12. Моє відношення до on-line та off-line навчання:

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.12, а у табличному вигляді – у табл. 1.12.

Таблиця 1.12

Відсотки відповідей на питання 1.12

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Найкращий варіант - це off-line навчання, оскільки при цьому забезпечується безпосереднє спілкування між викладачами та студентами, а також необхідне матеріальне забезпечення занять (навіть, коли в мене не має власного комп'ютера)	52	14	4	10
2. Варіант on-line навчання непоганий, оскільки економить час на дорогу до місця навчання та дає можливість використовувати моє власне програмне забезпечення	28	57	16	29
3. Під час військового стану найбільш безпечний on-line варіант, навіть при тому, що у кожному корпусі ДУІТЗ облаштовані бомбосховища	20	29	80	60

Відповіді на це питання в де-яких випадках дають очікувані результати, а в де-яких потребують додаткового осмислення. Так, більше 52% здобувачів 1-го курсу віддають безумовну перевагу off-line (очному) навчанню. Дійсно, студентам, які ще вчора були учнями шкіл та ліцеїв важливо пристосуватись к середовищу: познайомитись з групою, з викладачами, взагалі з існуючою і новою для них системою навчання.

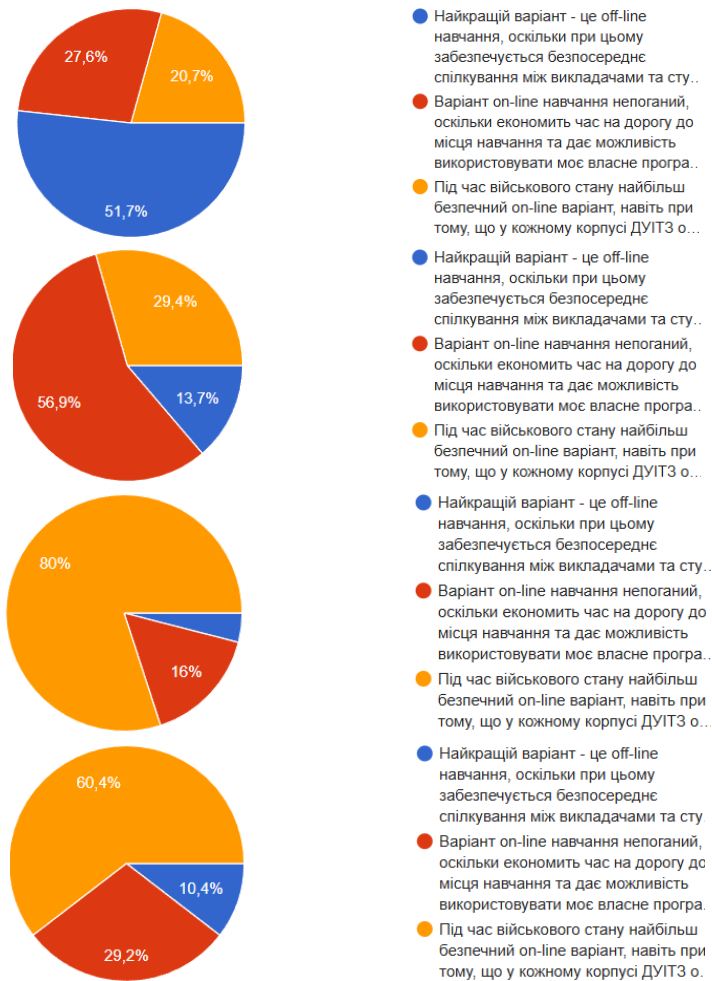


Рисунок 1.12 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.12 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Втім здобувачі старших курсів на даний час віддають з тих чи інших причин перевагу on-line (дистанційному) навчанню. Значною причиною такої переваги є діючий військовий стан, точніше розуміння небезпеки. Так, значна кількість здобувачів 3-го та 4-го курсів (80% та 60% відповідно) вважають, що варіант on-line навчання є найбільш безпечним. У даному випадку такий результат можна пояснити як вже пристосуванням до on-line навчання, так і більш глибокого розуміння ціни безпеки більш дорослими та зрілими людьми.

1.13. Чи відомі мені випадки порушень умов наукової доброчесності (списування контрольних завдань, курсових проектів, тощо)?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.13, а у табличному вигляді – у табл. 1.13.

Аналіз отриманих даних свідчить про те, що стан питання про дотримання умов академічної доброчесності є певною мірою задовільним. Так, від 71 до 92% респондентів не стикались з випадками порушення умов наукової доброчесності. Також, значна кількість респондентів вважає, що сама по собі існуюча система оцінювання практично виключає такі випадки.

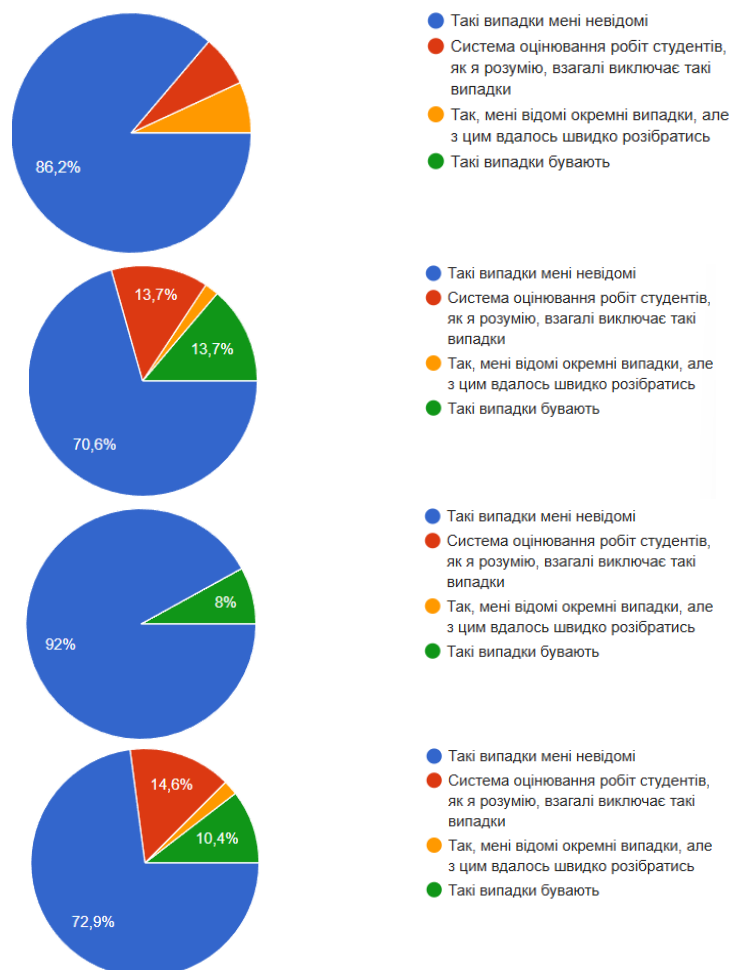


Рисунок 1.13 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.13 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Таблиця 1.13

Відсотки відповідей на питання 1.13

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Такі випадки мені невідомі	86	71	92	73
2. Система оцінювання робіт студентів, як я розумію, взагалі виключає такі випадки	7	14	0	15
3. Так, мені відомі окремі випадки, але з цим вдалось швидко розібратись	7	1	0	2
4. Такі випадки бувають	0	14	8	10

Втім, треба звернути увагу, що певна кількість здобувачів все ж таки стикалась з такими випадками. І тут знову відрізняється 2-й курс, де процент таких випадків найбільший (14%).

З цього аналізу витікає, що викладачі кафедри повинні більшу увагу приділяти пропаганді серед здобувачів суті і принципів академічної доброчесності.

1.14. Чи відомі мені випадки порушення елементарних морально-етичних норм (цькування студентів, порушення принципів гендерної рівності, висновки викладачів типу «тупий», «ледащій» і т. ін. замість виставлення відповідних оцінок, сексуального домагання, тощо)?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.14, а у табличному вигляді – у табл. 1.14.

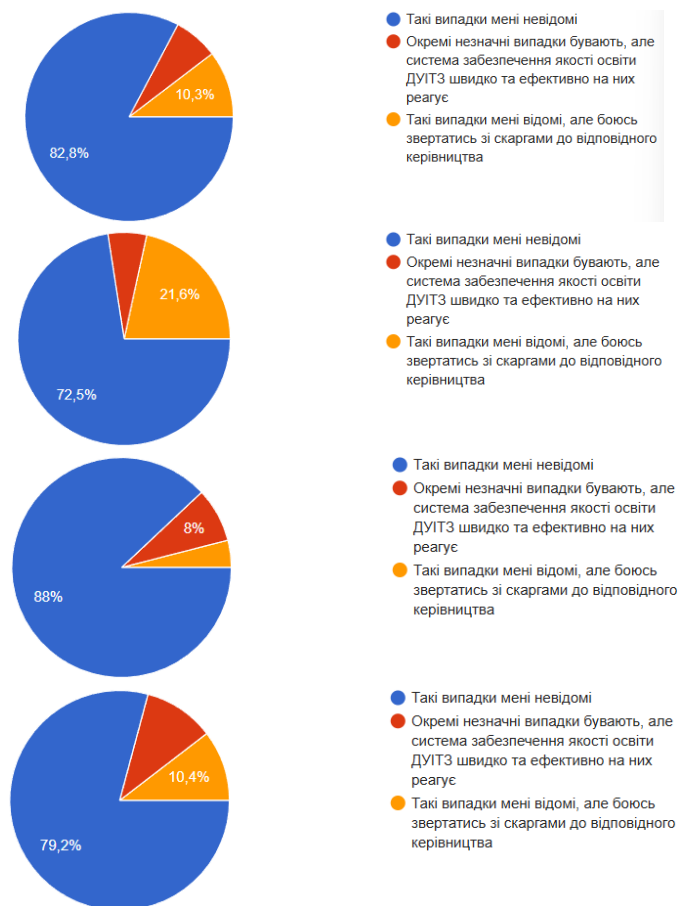


Рисунок 1.14 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.14 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Таблиця 1.14

Відсотки відповідей на питання 1.14

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Такі випадки мені невідомі	83	73	88	79
2. Окремі незначні випадки бувають, але система забезпечення якості освіти ДУІТЗ швидко та ефективно на них реагує	7	3	8	11
3. Такі випадки мені відомі, але боюсь звертатись зі скаргами до відповідного керівництва	10	22	4	10

Позитивним результатом роботи системи забезпечення якості освіти ДУІТЗ є те, що згідно даних анкетування відсоток тих, хто жодного разу не стикався з випадками порушення морально-етичних норм (від 73 до 88%).

Втім тривожним сигналом є те, що до 22% респондентів (знову ж таки, максимум негативу дає «фактор другого курсу») стикались з такими випадками, але не звертались з відповідними скаргами.

Висновок: кураторам груп провести додаткові інструктажі щодо порядку вирішення конфліктних ситуацій та порядку повноцінного забезпечення прав здобувачів.

1.15. Чи мене влаштовують умови проживання у студентському гуртожитку?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.15, а у табличному вигляді – у табл. 1.15.

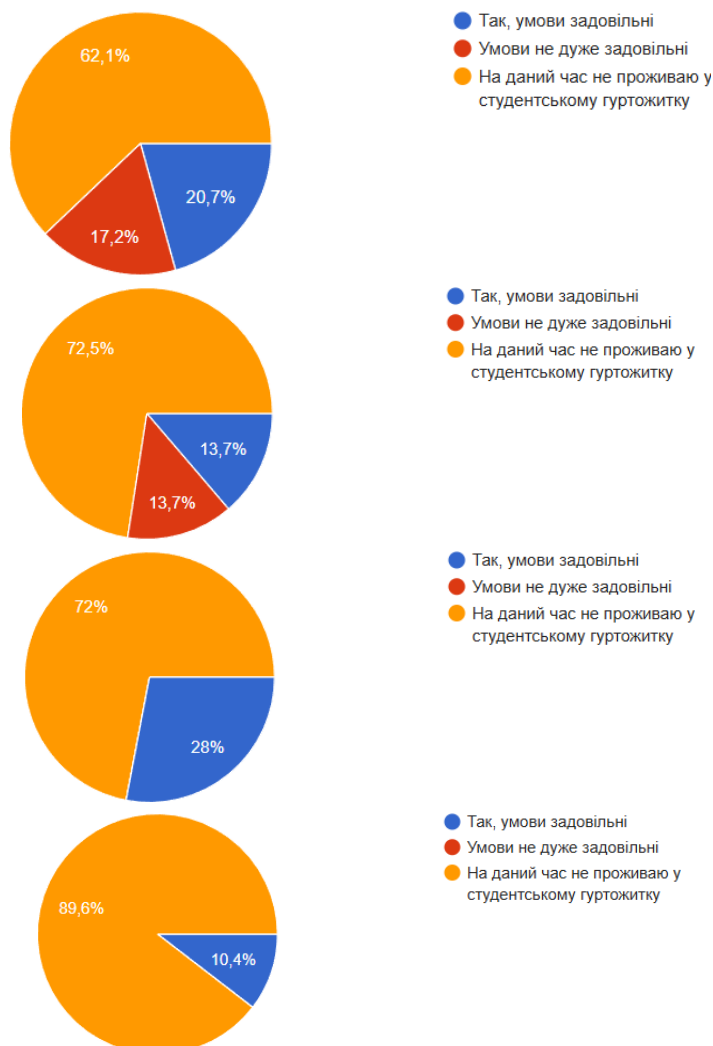


Рисунок 1.15 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.15 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Таблиця 1.15

Відсотки відповідей на питання 1.15

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Так, умови задовільні	21	14	28	10
2. Умови не дуже задовільні	17	14	0	0
3. На даний час не проживаю у студентському гуртожитку	62	72	72	90

Виконане анкетування за цим питанням показує, що на даний час лише дуже невелика кількість здобувачів проживає у студентських гуртожитках (від 38 до 10%). Втім, у даному аспекті можна відмітити проблемні питання: 17% здобувачів 1-го курсу та 14% здобувачів 2-го курсу вважають умови проживання у гуртожитках не дуже задовільними.

Дана питання потребує додаткового аналізу. Треба зрозуміти, чим саме не задоволені здобувачі. Для цього доцільно провести додаткове опитування студентів та за результатами звернутись або керівництва ДУІТЗ, або до органів студентського самоврядування. Первинне опитування з цього питання мають зробити куратори груп.

1.16. Чи планую я продовжувати навчання у магістратурі?

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.16, а у табличному вигляді – у табл. 1.16.

Таблиця 1.16

Відсотки відповідей на питання 1.16

Варіанти відповідей	Відсоток у розрізі курсів			
	1-й	2-й	3-й	4-й
1. Так, планую	45	2	24	8
2. Так, але це буде залежати від обставин життя	45	65	68	75
3. Ні, бакалаврату мені вистачить на все життя	10	33	8	17

Дане питання в певному сенсі лаконічно характеризує взагалі всю систему освіти, при чому не тільки в ДУІТЗ.

Можна відмітити, що взагалі відносна невелика кількість респондентів принципово відмовляється від продовження навчання в магістратурі (10-17% для 1-го, 3-го та 4-го курсів). Але і тут знову проявляється «ефект другого курсу»: дана сукупність респондентів дає найгірший результат: 33% (одна третина) тих, хто принципово відмовляється від подальшого навчання.

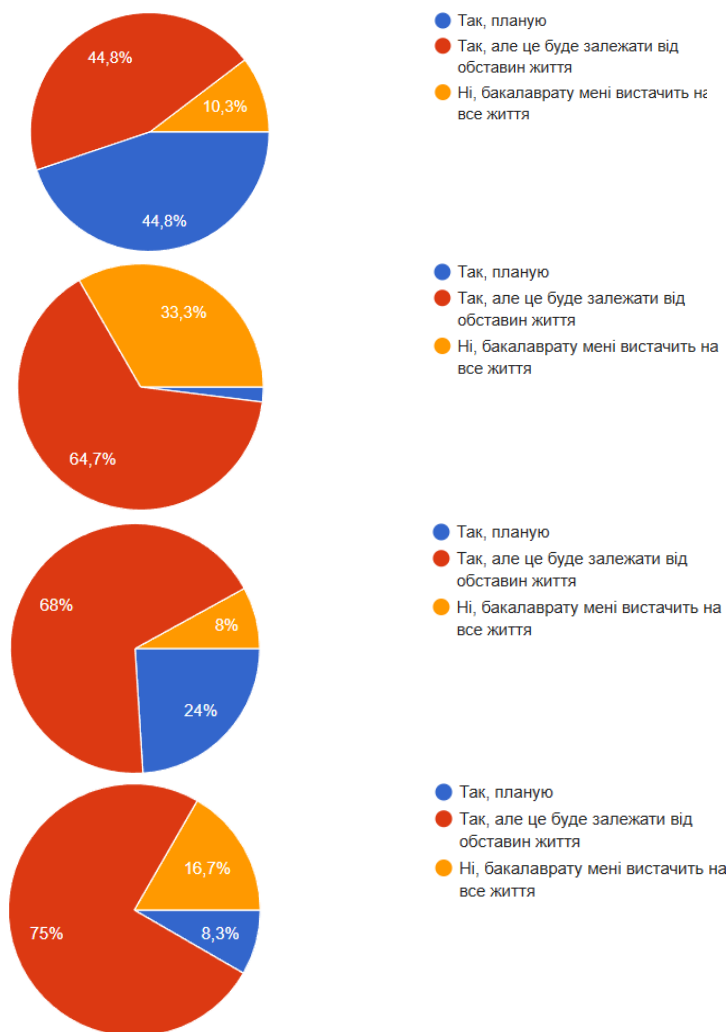
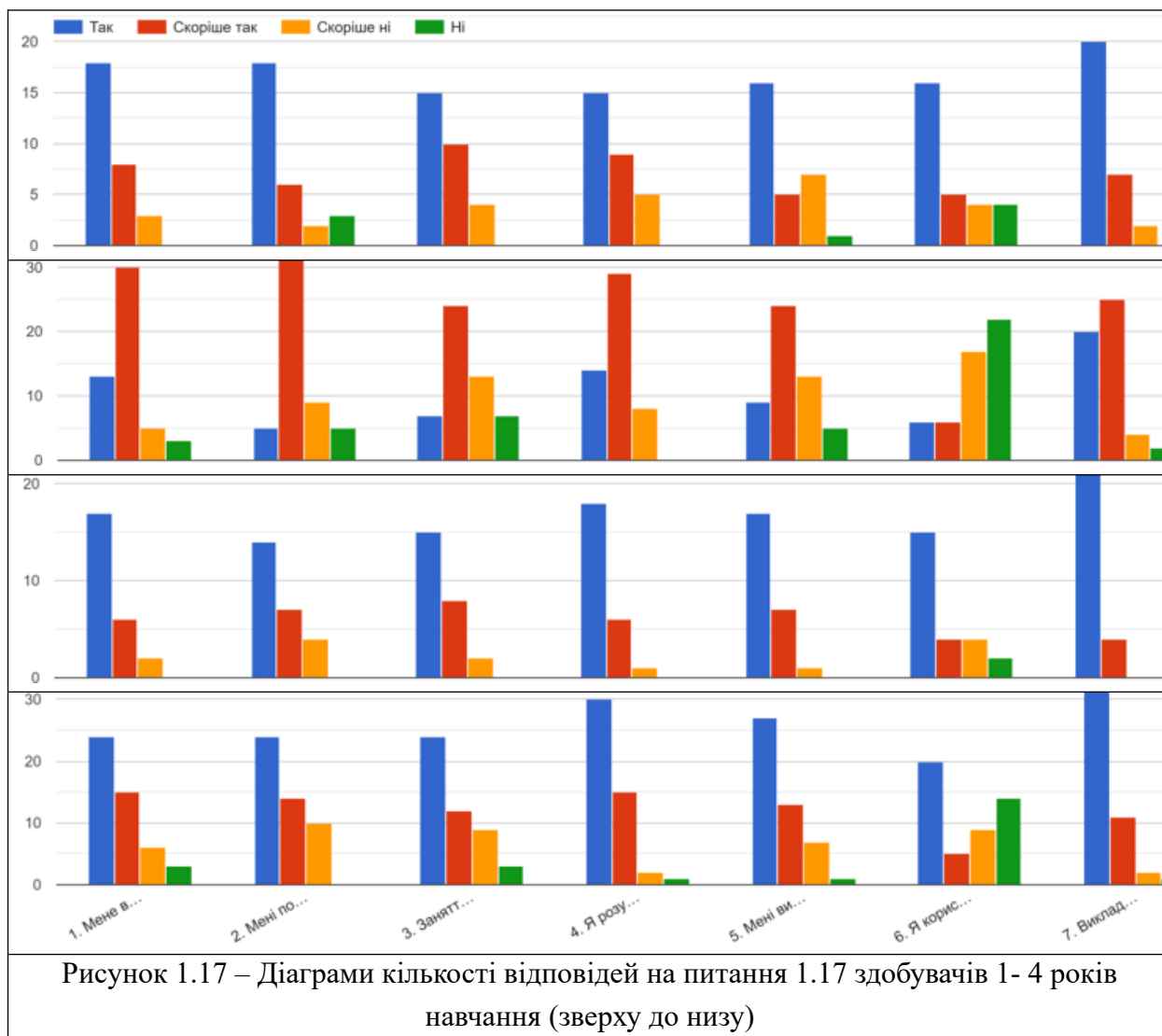


Рисунок 1.16 – Діаграми відсотків відповідей на питання 1.16 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

1.17. Ваше ставлення до тверджень щодо навчання, викладання та оцінювання

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.17, а у табличному вигляді – у табл. 1.17.1-1.17.5.

Дане питання конкретизовано у вигляді 7-ми тез, які можна підтверджувати або не підтверджувати одним з 4-х варіантів: «Так», «Скоріше так», «Скоріше ні», «Ні». Рівень задоволеності здобувачів при аналізі умовно поділяється на дві категорії: «Практично задоволені» та «Суттєво незадоволені». До першої категорії відносяться варіанти «Так» та «Скоріше так», до другої – варіант «Ні».



Таблиця 1.17.1

Кількість респондентів 1-го курсу у розрізі відповідей на питання 1.17

Твердження	Варіанти відповідей			
	Так	Скор так	Скор ні	Ні
1. Мене в цілому задовольняє якість навчання у ДУІТЗ	18	8	3	0
2. Мені подобається перелік та зміст навчальних дисциплін	18	6	2	3
3. Заняття проводяться у активній, цікавій формі	15	10	4	0
4. Я розумію як виконувати завдання для самостійної роботи	15	9	5	0
5. Мені вистачає часу на опанування навчальних дисциплін	16	5	7	1
6. Я користуюсь інформацією на сайті ДУІТЗ у навчанні	16	5	4	4
7. Викладачі відносяться до мене неупереджено та об'єктивно оцінюють виконані роботи	20	7	2	0
Узагальнений показник задоволеності якістю освіти, %	58	25	13	4

Із табл. 1.17.1 видно, що відсоток «Практично задоволених» здобувачів 1-го курсу якістю освіти складає дуже велику величину: 83%, тоді як «Суттєво незадоволених» лише 4%. Це свідчить про достатньо ефективну організацію навчального процесу для 1-го курсу.

Таблиця 1.17.2

Кількість респондентів 2-го курсу у розрізі відповідей на питання 1.17

Твердження	Варіанти відповідей			
	Так	Скор так	Скор ні	Ні
1. Мене в цілому задовольняє якість навчання у ДУІТЗ	13	30	5	3
2. Мені подобається перелік та зміст навчальних дисциплін	5	32	9	5
3. Заняття проводяться у активній, цікавій формі	7	24	13	7
4. Я розумію як виконувати завдання для самостійної роботи	14	29	8	0
5. Мені вистачає часу на опанування навчальних дисциплін	9	24	13	5
6. Я користуюсь інформацією на сайті ДУІТЗ у навчанні	6	6	17	22
7. Викладачі відносяться до мене неупереджено та об'єктивно оцінюють виконані роботи	20	25	4	2
Узагальнений показник задоволеності якістю освіти, %	21	48	19	12

На відміну від попереднього, рівень задоволеності здобувачів другого курсу для показника «Практично задоволених» складає дещо менше значення – 69%. При цьому відсоток «Суттєво незадоволених» зростає вже до 12%.

В принципі, процент задоволеності і у даному випадку можна вважати прийнятним, але тут знову проявляється «ефект другого курсу».

Викладачам треба звернути увагу на те, що найгірша позиція відповідей для 2-го курсу відноситься до позиції «6. Я користуюсь інформацією на сайті ДУІТЗ у навчанні». Це вимагає аналізу комплектності та змісту методичних матеріалів тих дисциплін, які читаються на 2-му курсі.

Таблиця 1.17.3

Кількість респондентів 3-го курсу у розрізі відповідей на питання 1.17

Твердження	Варіанти відповідей			
	Так	Скор так	Скор ні	Ні
1. Мене в цілому задовольняє якість навчання у ДУІТЗ	17	6	2	0
2. Мені подобається перелік та зміст навчальних дисциплін	14	7	4	0
3. Заняття проводяться у активній, цікавій формі	15	8	2	0
4. Я розумію як виконувати завдання для самостійної роботи	18	6	1	0
5. Мені вистачає часу на опанування навчальних дисциплін	17	7	1	0
6. Я користуюсь інформацією на сайті ДУІТЗ у навчанні	15	4	4	2
7. Викладачі відносяться до мене неупереджено та об'єктивно оцінюють виконані роботи	21	4	0	0
Узагальнений показник задоволеності якістю освіти, %	67	24	8	1

Дані у табл. 1.17.3 демонструють, що відсоток «Практично задоволених» здобувачів 3-го курсу якістю освіти складає дуже велику величину: 91%, тоді як «Суттєво незадоволених» лише 1%. Це свідчить про достатньо ефективну організацію навчального процесу для 3-го курсу.

Таблиця 1.17.4

Кількість респондентів 4-го курсу у розрізі відповідей на питання 1.17

Твердження	Варіанти відповідей			
	Так	Скор так	Скор ні	Ні
1. Мене в цілому задовольняє якість навчання у ДУІТЗ	24	15	6	3
2. Мені подобається перелік та зміст навчальних дисциплін	24	14	10	0
3. Заняття проводяться у активній, цікавій формі	24	12	9	3
4. Я розумію як виконувати завдання для самостійної роботи	30	15	7	1
5. Мені вистачає часу на опанування навчальних дисциплін	27	13	7	1
6. Я користуюсь інформацією на сайті ДУІТЗ у навчанні	20	5	9	14
7. Викладачі відносяться до мене неупереджено та об'єктивно оцінюють виконані роботи	34	11	2	1
Узагальнений показник задоволеності якістю освіти, %	54	25	14	7

Як видно із даних табл. 1.17.4, відсоток «Практично задоволених» здобувачів 4-го курсу якістю освіти складає значну величину: 79%, тоді як «Суттєво незадоволених» лише 7%. Це свідчить про достатньо ефективну організацію навчального процесу для 4-го курсу.

Таблиця 1.17.5

Зведена таблиця кількості респондентів 1-4-го курсів у розрізі відповідей на питання 1.17

Твердження	Варіанти відповідей			
	Так	Скор так	Скор ні	Ні
1. Мене в цілому задовольняє якість навчання у ДУІТЗ	72	59	16	6
2. Мені подобається перелік та зміст навчальних дисциплін	61	59	25	8
3. Заняття проводяться у активній, цікавій формі	61	54	28	10
4. Я розумію як виконувати завдання для самостійної роботи	77	59	21	1
5. Мені вистачає часу на опанування навчальних дисциплін	69	49	28	7
6. Я користуюсь інформацією на сайті ДУІТЗ у навчанні	57	20	34	42
7. Викладачі відносяться до мене неупереджено та об'єктивно оцінюють виконані роботи	95	47	8	3
Узагальнений показник задоволеності якістю освіти, %	46	32	15	7

Аналіз даних у зведеній табл. 1.17.5 підтверджує дуже високий рівень задоволеності здобувачів 1-4 курсів якістю навчання: відсоток «Практично задоволених» складає 78%. Відсоток «Суттєво незадоволених» лише 7%.

Втім, із табл. 1.17.5 добре видно, що основний внесок у відсоток незадоволеності вносять відповіді з позиції «6. Я користуюсь інформацією на сайті ДУІТЗ у навчанні». Даний результат потребує додаткового аналізу, можливо у формі додаткового опитування здобувачів для того, щоб з'ясувати, чому саме вони так неактивно використовують ресурси сайту ДУІТЗ.

Втім, дуже значна кількість респондентів відзначають, що їх в цілому задовольняє якість навчання в ДУІТЗ: із 153 здобувачів лише 6 є категорично незадоволеними.

1.18. Ваше ставлення до тверджень щодо умов освітнього середовища та підтримки студента

Результати анкетування за цим питанням у розрізі років навчання графічно показані на рис. 1.18, а у табличному вигляді – у табл. 1.18.1-1.18.5.

Дане питання конкретизовано у вигляді 12-ти тез, які також можна підтверджувати або не підтверджувати одним з 4-х варіантів: «Так», «Скоріше так», «Скоріше ні», «Ні». Рівень задоволеності здобувачів при аналізі, як і у відповідях на попереднє питання, умовно поділяється на дві категорії: «Практично задоволені» та «Суттєво незадоволені». До першої категорії відносяться варіанти «Так» та «Скоріше так», до другої – варіант «Ні».

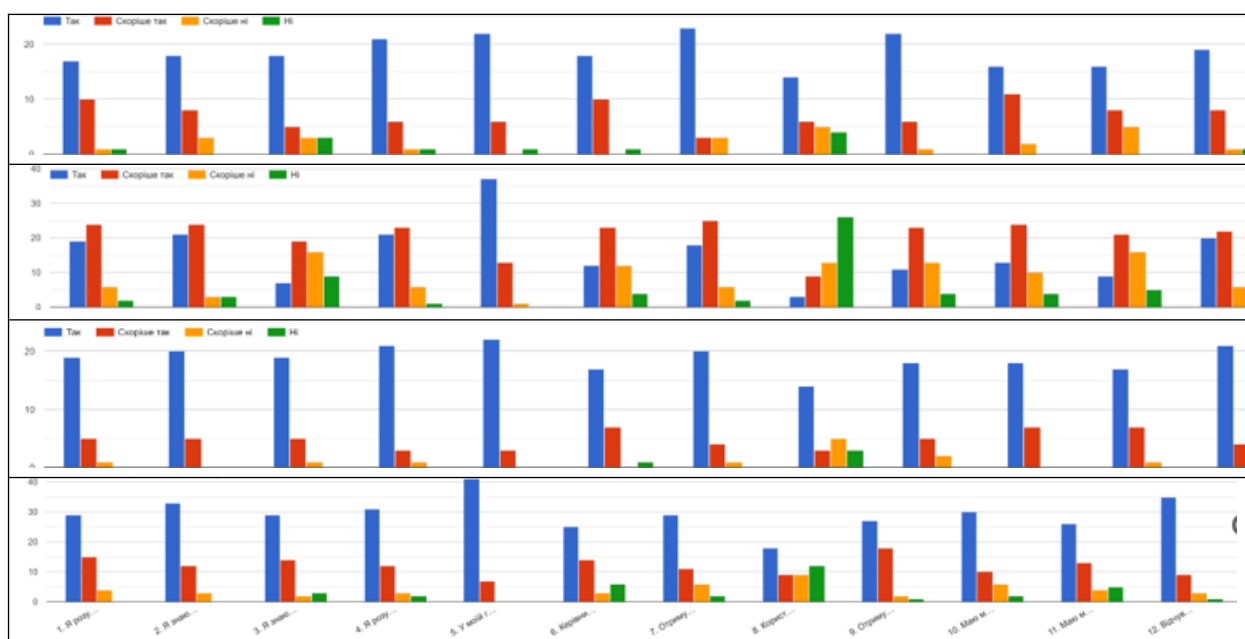


Рисунок 1.18 – Діаграми кількості відповідей на питання 1.18 здобувачів 1- 4 років навчання (зверху до низу)

Таблиця 1.18.1

Кількість респондентів 1-го курсу у розрізі відповідей на питання 1.18

Твердження	Варіанти відповідей			
	Так	Скор так	Скор ні	Ні
1. Я розумію структуру університету	17	10	1	1
2. Я знаю власні права та обов'язки як студента	18	8	3	0
3. Я знаю про строки сесій, канікул, практики тощо	18	5	3	3
4. Я розумію політику академічної доброчесності в університеті	21	6	1	1
5. У моїй групі склалися доброзичливі стосунки	22	6	0	1
6. Керівник групи (куратор) приділяє мені та одногрупникам достатньо уваги	18	10	0	1
7. Я отримаю інформацію про заходи та події, що відбуваються в університеті	23	3	3	0
8. Я користуюсь навчальними ресурсами бібліотеки ДУІТЗ та / або електронного репозитарію	14	6	5	4
9. Я отримую необхідні консультації від викладачів	22	6	1	0
10. У мене є можливість для саморозвитку в університеті	16	11	2	0
11. У мене є можливість для забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії в університеті	16	8	5	0
12. Я відчуваю безпечність для життя та здоров'я в університетському середовищі	19	8	1	1
Узагальнений показник задоволеності освітнім середовищем та підтримкою здобувачів, %	64	25	7	4

Із табл. 1.18.1 видно, що відсоток «Практично задоволених» здобувачів 1-го курсу організацією освітнього середовища складає дуже велику величину: 89%, тоді як «Суттєво незадоволених» лише 4%. Це свідчить про достатньо позитивне відношення здобувачів 1-го курсу до умов, в яких реалізується освітній процес.

Таблиця 1.18.2

Кількість респондентів 2-го курсу у розрізі відповідей на питання 1.18

Твердження	Варіанти відповідей			
	Так	Скор так	Скор ні	Ні
1. Я розумію структуру університету	19	24	6	2
2. Я знаю власні права та обов'язки як студента	21	24	3	3
3. Я знаю про строки сесій, канікул, практики тощо	7	19	16	9
4. Я розумію політику академічної доброчесності в університеті	21	23	6	1
5. У моїй групі склалися доброзичливі стосунки	37	13	1	0
6. Керівник групи (куратор) приділяє мені та одногрупникам достатньо уваги	12	23	12	4
7. Я отримаю інформацію про заходи та події, що відбуваються в університеті	18	25	6	2
8. Я користуюсь навчальними ресурсами бібліотеки ДУІТЗ та / або електронного репозитарію	3	9	13	26
9. Я отримую необхідні консультації від викладачів	11	23	13	4
10. У мене є можливість для саморозвитку в університеті	13	24	10	4
11. У мене є можливість для забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії в університеті	9	21	16	5
12. Я відчуваю безпечність для життя та здоров'я в університетському середовищі	20	22	6	3
Узагальнений показник задоволеності освітнім середовищем та підтримкою здобувачів, %	31	41	18	10

Дані у табл. 1.18.2 показують, що відсоток «Практично задоволених» здобувачів 2-го курсу організацією освітнього середовища складає також значну величину: 72%. Втім, «Суттєво незадоволених» у даному випадку вже 10%.

В принципі, ці результати також можна вважати позитивними, але й тут проявляється «ефект другого курсу»: все ж таки здобувачі цього віку більш критично оцінюють організацію середовища навчального процесу.

Таблиця 1.18.3

Кількість респондентів 3-го курсу у розрізі відповідей на питання 1.18

Твердження	Варіанти відповідей			
	Так	Скор так	Скор ні	Ні
1. Я розумію структуру університету	19	5	1	0
2. Я знаю власні права та обов'язки як студента	20	5	0	0
3. Я знаю про строки сесій, канікул, практики тощо	19	5	1	0
4. Я розумію політику академічної доброчесності в університеті	21	3	1	0
5. У моїй групі склалися доброзичливі стосунки	22	3	0	0
6. Керівник групи (куратор) приділяє мені та одногрупникам достатньо уваги	17	7	0	1
7. Я отримаю інформацію про заходи та події, що відбуваються в університеті	20	4	1	0
8. Я користуюсь навчальними ресурсами бібліотеки ДУІТЗ та / або електронного репозитарію	14	3	5	3
9. Я отримую необхідні консультації від викладачів	18	5	2	0
10. У мене є можливість для саморозвитку в університеті	18	7	0	0
11. У мене є можливість для забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії в університеті	17	7	1	0
12. Я відчуваю безпечність для життя та здоров'я в університетському середовищі	21	4	0	0
Узагальнений показник задоволеності освітнім середовищем та підтримкою здобувачів, %	75	20	4	1

Аналіз даних у табл. 1.18.3 показує, що відсоток «Практично задоволених» здобувачів 3-го курсу організацією освітнього середовища складає дуже велику величину: 95%, тоді як «Суттєво незадоволених» лише 1%. Це свідчить про достатньо позитивне відношення здобувачів 4-го курсу до умов, в яких реалізується освітній процес.

Також, не важко помітити, що ці оцінки дуже чітко корелюються з відповідями здобувачів 3-го курсу на попереднє питання.

Дані у наступній таблиці (табл. 1.18.4) також підтверджують високу ступень задоволеності здобувачів старших курсів якістю умов, в яких реалізується освітній процес.

Дійсно, дані цієї таблиці показують, що відсоток «Практично задоволених» здобувачів 4-го курсу організацією освітнього середовища складає дуже велику величину: 85%, тоді як «Суттєво незадоволених» лише 6%.

Таблиця 1.18.4

Кількість респондентів 4-го курсу у розрізі відповідей на питання 1.18

Твердження	Варіанти відповідей			
	Так	Скор так	Скор ні	Ні
1. Я розумію структуру університету	29	15	4	0
2. Я знаю власні права та обов'язки як студента	33	12	3	0
3. Я знаю про строки сесій, канікул, практики тощо	29	14	2	3
4. Я розумію політику академічної доброчесності в університеті	31	12	2	3
5. У моїй групі склалися доброзичливі стосунки	41	7	0	0
6. Керівник групи (куратор) приділяє мені та одногрупникам достатньо уваги	25	14	3	6
7. Я отримаю інформацію про заходи та події, що відбуваються в університеті	29	11	6	2
8. Я користуюсь навчальними ресурсами бібліотеки ДУІТЗ та / або електронного репозитарію	18	9	9	12
9. Я отримую необхідні консультації від викладачів	27	18	2	1
10. У мене є можливість для саморозвитку в університеті	30	10	6	2
11. У мене є можливість для забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії в університеті	26	13	4	5
12. Я відчуваю безпечність для життя та здоров'я в університетському середовищі	35	9	3	1
Узагальнений показник задоволеності освітнім середовищем та підтримкою здобувачів, %	61	25	8	6

Таблиця 1.18.5

Зведена таблиця кількості респондентів 1-4-го курсів у розрізі відповідей на питання 1.18

Твердження	Варіанти відповідей			
	Так	Скор так	Скор ні	Ні
1. Я розумію структуру університету	84	54	12	3
2. Я знаю власні права та обов'язки як студента	92	49	9	3
3. Я знаю про строки сесій, канікул, практики тощо	73	43	22	15
4. Я розумію політику академічної доброчесності в університеті	94	44	10	5
5. У моїй групі склалися доброзичливі стосунки	122	29	1	1
6. Керівник групи (куратор) приділяє мені та одногрупникам достатньо уваги	72	54	15	12
7. Я отримаю інформацію про заходи та події, що відбуваються в університеті	90	43	16	4
8. Я користуюсь навчальними ресурсами бібліотеки ДУІТЗ та / або електронного репозитарію	49	27	32	45
9. Я отримую необхідні консультації від викладачів	78	52	18	5
10. У мене є можливість для саморозвитку в університеті	77	52	18	6
11. У мене є можливість для забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії в університеті	68	49	26	10
12. Я відчуваю безпечність для життя та здоров'я в університетському середовищі	95	43	10	5
Узагальнений показник задоволеності освітнім середовищем та підтримкою здобувачів, %	54	30	10	6

Зведені у табл. 1.18.5 результати опитування також підтверджують доволі високий рівень задоволеності здобувачів якістю умов, в яких реалізується освітній процес.

Узагальнений відсоток «Практично задоволених» здобувачів всіх курсів організацією освітнього середовища складає дуже значну величину: 84%, тоді як «Суттєво незадоволених» лише 6%.

Найбільший рівень негативного відношення виявляється у відповідях на твердження «8. Я користуюсь навчальними ресурсами бібліотеки ДУІТЗ та / або електронного репозитарію». Це чітко корелюється з найбільш негативними відповідями на твердження «6. Я користуюсь інформацією на сайті ДУІТЗ у навчанні» у попередньому питанні. Тобто, причини відносно низького інтересу здобувачів у матеріалах, що розміщені на сайті ДУІТЗ потребують додаткового аналізу, можливо за допомогою анкетування студентів.

2. Висновки та пропозиції

Проведене опитування виявило ряд позитивних тенденцій, а також і ряд недоліків у системі забезпечення якості освіти.

Якщо орієнтуватись на діючу 100-бальну шкалу оцінювання результатів роботи здобувачів (де у межах 74-89 балів – це «добре», а 90-100 балів – це «відмінно») і умовно перекласти цю шкалу на оцінювання якості освіти в ДУІТЗ і, зокрема, на кафедрі ІІЗ, то можна констатувати відносно непоганий стан речей.

Так, здобувачі оцінюють якість освітнього процесу в цілому з балом (відсотком) 78, тобто «добре», а задоволеність організацією освітнього середовища на 84 бали (умовно – «дуже добре»).

По деяким позиціям в розрізі окремих груп респондентів оцінки сягають, навіть, оцінки «відмінно». При цьому не виявлено жодної позиції, яку здобувачі оцінюють як «не задовільну».

Втім, результати опитування виявили ряд недоліків та обставин, які потребують додаткового аналізу та прийняття конкретних рішень. Серед таких відмітимо:

- «ефект другого курсу»: по ряду позицій саме відповіді здобувачів 2-го курсу відрізняють від інших у гіршу сторону;
- дуже мала зацікавленість здобувачів щодо використання інформаційних ресурсів на сайті ДУІТЗ;
- слабка зацікавленість здобувачів у методах навчання через дослідження;
- неповна задоволеність умовами проживання у студентських гуртожитках;
- слабка інформованість здобувачів щодо суті спеціальності ІІЗ.

Дані та інші виявлені проблемні питання вимагають розглянути на першому засіданні кафедри ІІЗ на початку наступного семестру, призначити відповідальних по напрямкам та розробити план дій щодо з'ясування обставин та усунення недоліків.

Гарант ОПП першого (бакалаврського)
рівня зі спеціальності
«Інженерія програмного забезпечення»



М.А. Одегов

Анкета для опитування здобувачів 1-4 курсу

Питання з варіантами відповідей у лінійному порядку

1	Мої мотиви вибору спеціальності ІІЗ:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поради батьків, друзів, знайомих 2. Інформація на сайтах університетів та з інших мережних ресурсів 3. Інформація викладачів ІІЗ, які надавали інформацію під час навчання у школі / ліцеї 4. Зацікавила лише назва спеціальності
2	Чи не було трагічної помилки у виборі саме ІІЗ ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ні, мені все цікаво, та здається корисним 2. Мабуть, потрапив не туди, куди бажалось 3. Поки що не все зрозуміло – майбутнє покаже
3	Чи маю я достатньо інформації про стандарт спеціальності ІІЗ та освітню програму ІІЗ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Так, розумію, чому я буду навчатись 2. Частково зрозуміло 3. Поки що повний туман, але поступово розберусь
4	Які спеціальні дисципліни здаються мені найбільш корисними для мого майбутнього працевлаштування (до 8-х варіантів вибору)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Важливі всі нижче перелічені!!! 2. Вступ до фаху 3. Основи програмування 4. Основи організації інфокомунікаційних мереж 5. Комп'ютерна дискретна математика 6. Комп'ютерна електроніка 7. Об'єктно орієнтоване програмування 8. Алгоритми та структури даних 9. Веб-технології 10. Бази даних 11. Аналіз вимог до програмного забезпечення 12. Конструювання програмного забезпечення 13. Проектування архітектури програмного забезпечення 14. Управління ІТ-проектами 15. Якість програмного забезпечення та тестування 16. Аналіз та моделювання систем 17. Інтелектуальний аналіз даних
5	Які вибіркові дисципліни здаються мені найбільш корисними для мого майбутнього працевлаштування (до 4-х варіантів вибору)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кросплатформне програмування 2. Програмування мобільних систем 3. Основи кібербезпеки та захисту даних 4. Python-програмування 5. Розробка програмного забезпечення координатних систем 6. Розробка програмного забезпечення та інтерфейсів ігрових застосувань 7. Технології інтернету речей 8. Комп'ютерний зір 9. Нейронні мережі та їх компоненти 10. Офісні комп'ютерні технології 11. Комп'ютерна графіка

		<p>12. Комп'ютерні мережі</p> <p>13. Архітектура, моделі, протоколи та елементи IP-мереж</p> <p>14. Бізнес-аналіз інформаційних процесів</p> <p>15. Алгоритми рекомендаційних систем</p> <p>16. Обчислювальні методи в комп'ютерних моделях</p> <p>17. Системне адміністрування</p> <p>18. Фізичні основи квантових обчислень</p>
6	Чи допомагають мені деканат, кафедра та куратор розібратись в процедурах внутрішнього розпорядку функціонування навчально процесу?	<p>1. Так, інформації достатньо</p> <p>2. По деяким питанням виникають окремі незрозумілості</p> <p>3. Перелічені структури дуже мало цікавляться питаннями та проблемами студентів</p>
7	Чи є оцінювання моєї роботи, як студента, об'єктивним?	<p>1. Так, мої відповіді та виконані завдання оцінені дуже об'єктивно</p> <p>2. Іноді мені здавалось, що оцінки занижені, але в результаті виконання додаткових завдань була змога довести, що мої результати заслуговують більш високої оцінки</p> <p>3. Мені часто здається, що мої оцінки занижені</p> <p>4. Відверто кажучи, мені оцінки взагалі не цікаві, бо вчусь не заради них, а заради отримання знань, умінь та навичок, тобто – практичних компетентностей</p>
8	Чи маю я достатньо методичних матеріалів (завдань, підручників, посібників) для самостійного відпрацювання тем дисциплін?	<p>1. Так, методичних матеріалів для самостійної роботи достатньо</p> <p>2. По деяким дисциплінам не зрозуміло, що робити вдома</p> <p>3. Взагалі методичних матеріалів щодо самостійної роботи дуже мало</p>
9	Яких складових навчальних дисциплін мені не вистачає?	<p>1. По більшості дисциплін, на мій погляд, все добре</p> <p>2. Хотілось би більше теоретичних основ дисциплін</p> <p>3. Хотілось би більше прикладів вирішення практичних задач</p> <p>4. Хотілось би більше дослідницьких задач</p> <p>5 Хотілося би більше задач, які вирішують колективи студентів, як розробників</p>
10	Чи достатньо сучасна лабораторна база (комп'ютерні класи) для навчання сучасних фахівців за спеціальністю ІПЗ?	<p>1. Так, на мій погляд все добре</p> <p>2. Не вистачає робочих місць</p> <p>3. Обладнання дещо застаріле</p> <p>4. Треба більше ліцензійного програмного забезпечення</p>
11	Чи є в мене бажання приймати участь у студентському науковому гуртку?	<p>1. Є бажання</p> <p>2. Бажання є, але часу немає</p> <p>3. Якщо буде цікава тема, то з радістю прийму участь</p> <p>4. Категорично «ні», оскільки не хочу відволікатись від основних задач навчання</p>
12	Моє відношення до оп-	1. Найкращій варіант - це off-line навчання, оскільки при

	line та off-line навчання:	цьому забезпечується безпосереднє спілкування між викладачами та студентами, а також необхідне матеріальне забезпечення занять (навіть, коли в мене не має власного комп'ютера) 2. Варіант on-line навчання непоганий, оскільки економить час на дорогу до місця навчання та дає можливість використовувати моє власне програмне забезпечення 3. Під час військового стану найбільш безпечний on-line варіант, навіть при тому, що у кожному корпусі ДУІТЗ облаштовані бомбосховища
13	Чи відомі мені випадки порушень умов наукової доброчесності (списування контрольних завдань, курсових проектів, тощо)?	1. Такі випадки мені невідомі 2. Система оцінювання робіт студентів, як я розумію, взагалі виключає такі випадки 3. Так, мені відомі окремі випадки, але з цим вдалось швидко розібратись 4. Такі випадки бувають
14	Чи відомі мені випадки порушення елементарних морально-етичних норм (цькування студентів, порушення принципів гендерної рівності, висновки викладачів типу «тупий», «ледащій» і т. ін. замість виставлення відповідних оцінок, сексуального домагання, тощо)?	1. Такі випадки мені невідомі 2. Окремі незначні випадки бувають, але система забезпечення якості освіти ДУІТЗ швидко та ефективно на них реагує 3. Такі випадки мені відомі, але боюсь звертатись зі скаргами до відповідного керівництва
15	Чи мене влаштовують умови проживання у студентському гуртожитку?	1. Так, умови задовільні 2. Умови не дуже задовільні 3. На даний час не проживаю у студентському гуртожитку
16	Чи планую я продовжувати навчання у магістратурі?	1. Так, планую 2. Так, але це буде залежати від обставин життя 3. Ні, бакалаврату мені вистачить на все життя

Питання з варіантами відповідей у табличній формі

17. Ваше ставлення до тверджень щодо навчання, викладання та оцінювання

Питання	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні
Мене в цілому задовольняє якість навчання у ДУІТЗ				
Мені подобається перелік та зміст навчальних дисциплін				
Заняття проводяться у активній, цікавій формі				
Я розумію як виконувати завдання для самостійної роботи				

Мені вистачає часу на опанування навчальних дисциплін				
Я користуюсь інформацією на сайті ДУІТЗ у навчанні				
Викладачі відносяться до мене неупереджено та об'єктивно оцінюють виконані роботи				

18. Ваше ставлення до тверджень щодо умов освітнього середовища та підтримки студента

Питання	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні
Я розумію структуру університету				
Я знаю власні права та обов'язки як студента				
Я знаю про строки сесій, канікул, практики тощо				
Я розумію політику академічної доброчесності в університеті				
У моїй групі склалися доброзичливі стосунки				
Керівник академічної групи (куратор) приділяє мені та одногрупникам достатньо уваги				
Я отримаю інформацію про заходи та події, що відбуваються в університеті				
Я користуюсь навчальними ресурсами бібліотеки ДУІТЗ та / або електронного репозитарію				
Я отримую необхідні консультації від викладачів				
У мене є можливість для саморозвитку в університеті				
У мене є можливість для забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії в університеті				
Я відчуваю безпечність для життя та здоров'я в університетському середовищі				

