

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку
Освітня програма	49730 Освітньо-професійна програма підготовки "Комп'ютерні науки"
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.04.2025 р.

Справа № 0393/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Турбал Юрій Васильович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сенів Максим Михайлович,
Савенко Олег Станіславович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Любченко Віра Вікторівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Васіліу Євген Вікторович – представник ЗВО,
Трегубова Ірина Анатоліївна – гарант ОП,
Постова Світлана Анатоліївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49730
Назва ОП	Освітньо-професійна програма підготовки "Комп'ютерні науки"
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Взявши до уваги відомості ВСО та звіт ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП «Комп'ютерні науки» дає можливість досягти РН, визначених Стандартом вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки". Крім передбачених стандартом, в ОП визначено додаткові: спеціальні (фахові) компетентності СК17-СК21 та ПРН18-ПРН22. Також ГЕР погоджується із зауваженнями, викладеними у звіті ЕГ, щодо ПРН2, ПРН9, ПРН10.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація за ОП не присвоюється. Разом з цим варто зазначити, що у розділі ОП "Придатність до працевлаштування" наведено перелік із дев'яти професій (деякі з них не актуальні, наприклад "Програміст прикладний" вилучений з класифікатора професій ДК 003:2010 (<https://me.gov.ua/view/3ee96f87-ee81-45e8-9c71-510afdc610ee>)), із зазначенням "... Перелік не є вичерпним", що може вводити в оману вступників.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Комп'ютерні науки» підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У звіті ЕГ наведено факти, які дають змогу ГЕР зробити висновок, що мета ОП «Комп'ютерні науки» та ПРН, в цілому, визначаються з урахуванням потреб стейкхолдерів. Разом з цим у звіті ЕГ наявна інформація, що "Здобувачі та

випускники даної ОП не входять до складу робочої групи ..."

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ наведено факти урахування тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. На підставі цього ГЕР дійшла висновку, що ОП "Комп'ютерні науки" відповідає вимогам в контексті підкритерію 1.5.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР констатує, що загальний обсяг ОП становить 240 кредитів, обсяг обов'язкових компонентів складає 180 кредитів (75%), обсяг вибіркових ОК становить 60 кредитів (25%). Обсяг практичної компоненти (ОК29 Практика (виробнича, переддипломна) становить 12 кредитів. Відповідно, ГЕР дійшла висновку щодо відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В ОП «Комп'ютерні науки» присутня Структурно-логічна схема (п.п. 2.2. ОП) у вигляді таблиці, з якої не має можливості встановити логічну послідовність, а також пререквізити та кореквізити ОК даної ОП. Також варто зазначити, що досягнення ПРН 22 "застосовувати знання концепцій та методів побудови кросплатформного програмного забезпечення, володіти декількома сучасними фреймворками, включно з крос-платформним графічним інтерфейсом користувача" відбувається виключно за рахунок практики та виконання кваліфікаційної роботи (ОК 29, ОК 30), хоча під час проходження практики та виконання кваліфікаційної роботи здобувачі повинні більшою демонструють уже здобуті знання та уміння. Це є суттєвим недоліком в контексті підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР, в цілому, погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Комп'ютерні науки» предметній області спеціальності 122 «Комп'ютерні науки». Також варто відзначити, що у звіті ЕГ наведено наступне: "Визначити чи усі кваліфікаційні роботи відповідають вимогам до такого виду робіт, містять основні структурні компоненти в ЕГ немає можливості."

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обсяг вибіркових ОК ОП «Комп'ютерні науки» становить 60 кредитів (25%). У звіті ЕГ наведено факти щодо забезпечення здобувачам можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема шляхом вільного вибору навчальних дисциплін, тем курсової, кваліфікаційної роботи, наукового керівника, базу проходження практики тощо. Відповідно, ГЕР дійшла висновку про відповідність ОП вимогам підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У звіті ЕГ зазначено відсутність методичного забезпечення до ОК 29 (Практика (виробнича, переддипломна)), у ВСО та в системі підтримки дистанційного навчання (<http://e-learning2.suitt.edu.ua/course/index.php?categoryid=270>, гостьовий доступ надано на запит ЕГ) методичне забезпечення відсутнє, також відсутній перелік баз практики. Відповідно, аналіз звіту ЕГ, ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ щодо часткової відповідності ОП вимогам підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що на ОП «Комп'ютерні науки» забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про наявність суттєвого недоліку в контексті підкритерію 2.7. На ОП на заочній формі навчається: 5 здобувачів на 1 курсі, 8 здобувачів на 2 курсі, 1 здобувач на 3 курсі і 1 здобувач на 4 курсі. Разом з цим навчальних планів для здобувачів заочної форми навчання немає у ВСО, також у звіті ЕГ зазначено, що "...немає окремо затверджених навчальних планів для здобувачів заочної форми навчання, в ЗВО не визначено ні нормативно, ні в силабусах, ні в робочих програмах, який відсоток/кількість годин аудиторного навантаження для кожної ОК відводиться для здобувачів заочної форми навчання".

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що структура ОП та зміст ОК в цілому забезпечують практикоорієнтованість ОП «Комп'ютерні науки». Підготовка здобувачів на ОП за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП в цілому підкритерію 2.9.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що у ЗВО створено належну нормативну базу для визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП. У ВСО та звіті ЕГ відсутня інформація про застосування правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП або за програмами академічної мобільності на даній ОП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР констатує, що в ЗВО створено належну нормативну базу для визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, але випадків визнання РН на

даній ОП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У звіті ЕГ зазначено: "...за ОП є розповсюдженою практика наведення в РП надмірно узагальненого переліку елементів що оцінюються..., Критерії оцінювання в РП за ОК наведені надто узагальнені або не наведені; наприклад, у РП ОК-12 «Теорія алгоритмів» критерії оцінювання зовсім не наведені...". Також слід відзначити, що в силабусах ОК наявні неточності: наприклад, в силабусі ОК4 "Вища математика" вказаний загальний обсяг 9 кредитів, кількість годин - 180, що відповідає 6-ти кредитам. Відповідно, на основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується із зауваженнями, наведеними у звіті ЕГ та висновком ЕГ про часткову відповідність ОП підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ОП, в цілому, відповідає вимогам підкритерію 4.4. Разом з цим варто зауважити, що у звіті ЕГ зазначено: "...аналіз силабусів на РП виявив, що в списку літератури ОК є розвинутою практика використання навчально-методичної літератури НПП, проте не має розповсюдження включення до списку літератури ОК наукових публікацій НПП."

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію 4.5.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, в цілому, є чіткими, зрозумілими і дають можливість встановити досягнення здобувачами РН як для окремих ОК так і ОП в цілому. Також у звіті ЕГ зазначено: "...Аналіз одержаних за запитом ЕГ РП виявив, що

за ОП є розповсюдженою практика наведення в РП надмірно узагальненого переліку елементів що оцінюються; наприклад, в РП ОК-13 «Об'єктно-орієнтоване програмування» розподіл балів вказано тільки на ЗМ1 (змістовний модуль, 70/100 балів) та Іспит (30/100 балів). Критерії оцінювання в РП за ОК наведені надто узагальнені або не наведені...". Також варто відзначити, що у силабусах ОК наведено загальну інформацію щодо оцінювання без деталізації відносно робіт та критеріїв, згідно яких буде відбуватись дане оцінювання (наприклад, які знання повинен продемонструвати здобувач, щоб отримати певну кількість балів тощо).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. У ВСО зазначено, що: "...Теми та анотації випускових кваліфікаційних робіт бакалаврів оприлюднюються в репозиторії (<http://193.186.15.27:4000/collections/74a39e4c-2d26-42fd-a862-db3dfc168877>)...". Разом з цим у звіті ЕГ зазначено, що "...Кваліфікаційні роботи зберігаються репозитарії ЗВО (<http://193.186.15.27:4000/collections/74a39e4c-2d26-42fd-a862-db3dfc168877>). Хоча є практика розміщення в репозитарії повного вмісту кваліфікаційних робіт (титулка, анотація, основна частина; наприклад, здобувачів Кандула М.А., Виговського Б.О., Черв'якова К.В.), однак виявлено численні випадки розміщення в репозитарії тільки анотації кваліфікаційної роботи (наприклад, здобувачів Чертова В.О., Ходикіна П.А., Туміна І.О.)". На момент розгляду справи ГЕР репозитарій за вищенаведеним покликанням є недоступним. Відповідно, у ГЕР відсутня необхідна інформація для повноцінного експертного оцінювання ГЕР за цим підкритерієм.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави ГЕР стверджувати, що в ЗВО визначено достатню нормативну базу щодо проведення контрольних заходів, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію 5.4.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У ВСО наведено інформацію щодо досягнень НПП у професійній діяльності за останні п'ять років, які передбачено п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності у вигляді переліку пунктів, яким відповідають НПП, але даних, які б підтверджували цю відповідність не наведено ні у ВСО ні у звіті ЕГ. Ці дані було надано ЗВО у відповіді на проект висновку ГЕР. Аналіз ВСО, звіту ЕГ, інформаційних ресурсів ЗВО та відповіді на проект висновку ГЕР дає змогу зробити висновок, що у викладачів: Топалов В.В. (викладає ОК12,21,23,26,27), Гуркліс І.В. (викладає ОК15,24), Волкова(Роговська) М.Г. (викладає ОК4,11,17) відсутні щонайменше п'ять публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років. Це суперечить вимогам п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Тематика публікацій ст. викл Северин М.В. (викладає ОК6 "Введення до фаху", ОК10 "Веб-технології та веб-дизайн") не повною мірою корелюють з тематикою ОК, які він викладає. Є випадки невідповідності НПП вимогам ч. 1. п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (Наприклад, к.ф.м.н.,доц. Глазунова Л.В. (викладає ОК22 Основи баз даних та знань) - науковий ступінь кандидат фізико-математичних наук зі спеціальності 01.02.03 астрофізика та радіоастрономія, ступінь вищої освіти - астроном зі спеціальності «Астрономія»). Відповідно, ГЕР не погоджується з

висновком ЕГ про повний рівень відповідності підкритерію 6.1. та вважає що в контексті вимог підкритерію 6.1. в ОП наявний суттєвий недолік.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про те, що ЗВО залучає роботодавців (зокрема, шляхом проведення гостьових лекцій ІТ-компаніями) та їх представників до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів шляхом матеріальних та нематеріальних заохочень. Також у звіті ЕГ вказано, що "На основі аналізу колективного договору (<https://suitt.edu.ua/wp-content/uploads/2024/04/kolektyvnyj-dohovir-2021.pdf>) у п 3.4.а) Додатку 8 вказано можливість преміювання НПП на основі результатів рейтингування відповідно до Положення про рейтингову оцінку професорсько-викладацького складу. Дане Положення на момент проведення акредитаційної експертизи на офіційному сайті відсутнє... рейтингові списки на офіційному сайті ЗВО не оприлюднені...". У зауваженнях ЗВО до звіту ЕГ наведено рейтингові списки, розміщені за покликанням (https://drive.google.com/file/d/1znEESrQbBB2DH_6H4w9sD-zVbyc5O4lQ/view) та зазначено, що керівництвом університету було прийнято рішення про внесення змін до Положення про рейтингування науково-педагогічних та педагогічних працівників в ДУІТЗ. Проект зазначеного положення буде розглядатися на найближчому засіданні Вченої ради. Відсутність Положення про рейтингування науково-педагогічних та педагогічних працівників в ДУІТЗ не дає змоги визначити, яким чином та на підставі яких особистих досягнень відбувається рейтингове оцінювання НПП. Відповідно, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про наявність суттєвого недоліку в контексті вимог підкритерію 6.4.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про загальну відповідність ОП вимогам підкритерію 7.5. Також у звіті ЕГ зазначено: "... Під час демонстрації шляху від входу до укриття, ЕГ зазначила, що у маломобільної особи з особливими освітніми потребами можуть виникнути проблеми з доступом до укриття через складну систему сходів."

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОПП підкритерію 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено факти здійснення ЗВО заходів щодо процедур затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Аналіз звіту ЕГ а також ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Аналіз звіту ЕГ а також ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що на ОП наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху її випускників шляхом опитування серед випускників, підтримки зв'язку з випускниками через різноманітні канали комунікації тощо.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР зазначає, що СЗЯ ЗВО не виявила та/або не забезпечила вчасне реагування на недоліки у відповідних підкритеріях критерію 2 та критерію 6, що є суттєвим недоліком в контексті підкритерію 8.5

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередньої акредитації беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок про те що у ДУІТЗ сформована культура якості освіти на достатньому рівні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок що ОП, в цілому, відповідає вимогам в контексті підкритерію 9.1. Також у звіті ЕГ зазначено, що: "Строк дії поточного Колективного договору ЗВО сплинув, що створює невизначеність для зацікавлених сторін Крім того, у поточній редакції документа відсутня ст. 12, що також може впливати на його цілісність та повноту." ГЕР вважає цей недолік несуттєвим.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

В своєму звіті ЕГ наводить інформацію, що ЗВО у необхідний термін було оприлюднено проєкт ОП «Комп'ютерні науки» на офіційному веб-сайті університету.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що ОП «Комп'ютерні науки» частково відповідає вимогам в контексті підкритерію 9.3. Разом з цим варто зазначити що на вебсайті ЗВО є силабуси ОК (<https://suitt.edu.ua/sylabusy-opp-122-komp-iuterni-nauky/>), але відсутні РПНД; відсутні навчальні плани для заочної форми навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує гаранту та робочій групі при наступному перегляді ОП переглянути співвідношення між ПРН та ОК. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту та робочій групі до 01.05.2025 розглянути можливість введення до складу робочої групи ОП 2025 представників здобувачів, випускників та/або роботодавців. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту та робочій групі при наступному перегляді ОП переглянути перелік професій, вказаних у придатності до працевлаштування, узгодивши їх з відповідними нормативними документами України, прибрати фразу "Перелік не є вичерпним".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує ЗВО до 01.06.2025 на інституційному рівні ввести в ОП структурно-логічну схему з відображеними зв'язками між ОК, яка дасть можливість визначити пререквізити та кореквізити ОК. 2. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує гаранту та робочій групі до початку 2025/26 навчального року ввести/виокремити навчальну дисципліну, яка передуватиме практиці та забезпечує формування ПРН22. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП до 01.05.2025 забезпечити доступ здобувачам до методичних та інших необхідних матеріалів до кожної з практик, в т.ч. до переліку баз практик, з якими у ЗВО заключені договори про співпрацю. 4. ГЕР рекомендує гаранту, робочій групі та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до початку 2025/26 навчального року у силабусах ОК, РПНД та інших нормативних документах відобразити аудиторне навантаження з ОК для здобувачів заочної форми навчання. 5. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту та робочій групі під час розробки навчальних планів та складання розкладу занять привести у відповідність тижневе аудиторне навантаження здобувачів денної форм навчання до нормативних документів ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує сприяти залученню здобувачів ОП до програм внутрішньої і міжнародної академічної мобільності та популяризувати серед здобувачів можливості неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує гаранту та НПП, за якими закріплені відповідні ОК, до початку 2025/26 навчального року в РПНД та силабусах навести деталізований розподіл балів за виконання конкретних елементів навчального процесу (захист кожної з лабораторної роботи, кожне тестування, кожна контрольна робота

тощо), надавши для кожного з них зрозумілі критерії оцінювання. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту та НПП, за якими закріплені відповідні ОК, включити в списки рекомендованої літератури за ОК наукові публікації НПП, які корелюють з ОК і відображають їхні актуальні наукові розробки.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту, робочій групі та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до початку 2025/26 навчального року в РПНД та силабусах ОК навести деталізований розподіл балів за виконання конкретних елементів навчального процесу (захист кожної з лабораторної роботи, кожне тестування, кожна контрольна робота тощо), надавши для кожного з них зрозумілі критерії оцінювання. 2. ГЕР рекомендує керівництву факультету та кафедри до 01.06.2025 забезпечити розміщення повних текстів кваліфікаційних робіт у репозитарії ЗВО або здійснити їх оприлюднення на веб-сторінці факультету/кафедри. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту та НПП під час допуску до захисту кваліфікаційних робіт перевіряти їх на наявність усіх обов'язкових структурних компонентів та відповідність вимогам.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує керівництву факультету та кафедри до 01.09.2025. забезпечити дотримання НПП, які викладають на даній ОП, вимог п.п. 37.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО терміново розглянути та розмістити на офіційному сайті ЗВО положення про рейтингову оцінку професорсько-викладацького складу та вжити заходів щодо повного виконання п. 2 ст.16 ЗУ "Про вищу освіту".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до початку 2025/26 навчального року провести аудит доступності НМК в межах електронної системи підтримки дистанційного навчання та забезпечити актуалізацію відсутніх/пропущених навчально-методичних матеріалів в системі. 2. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО розглянути можливість модернізації матеріально-технічної бази, варіантів спрощення доступу маломобільних осіб з особливими освітніми потребами до укріття.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує СЗЯ ЗВО на інституційному рівні здійснити перегляд ОП з метою введення в ОП структурно-логічної схеми з відображеними зв'язками між ОК, яка дасть можливість визначити пререквізити та кореквізити ОК. 2. ГЕР рекомендує СЗЯ ЗВО до 01.09.2025 на інституційному рівні здійснити перегляд силабусів і РПНД ОК та відобразити в них необхідну інформацію для здобувачів заочної форми навчання. 3. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.06.2025 на інституційному рівні забезпечити розміщення повних текстів кваліфікаційних робіт у репозитарії ЗВО. 4. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО на інституційному рівні забезпечити дотримання НПП вимог п.п. 37.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 5. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО на інституційному рівні терміново вжити заходи щодо повного виконання п. 2 ст.16 ЗУ "Про вищу освіту".

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу кафедри та менеджменту ЗВО до 01.09.2025 забезпечити розміщення РПНД та навчальних планів для всіх форм навчання у вільному доступі на офіційних веб-сторінках ЗВО та/або структурних підрозділів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 12 ID 49730.pdf</i>	sCcc9w4HXI2P9aqAP3cvrQSGT9zYObasuPJR+O240a c=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА