

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку
Освітня програма	53612 Комп'ютерні мережі та інтернет
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2025 р.

Справа № 0508/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,

Беседовський Олексій Миколайович,

Турбал Юрій Васильович,

Ткач Юлія Миколаївна,

Сенів Максим Михайлович,

Рак Тарас Євгенович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Кузнєцова Наталія Володимирівна,

Кляп Михайло Михайлович,

Карпінський Миколай Петрович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Доренський Олександр Павлович,

Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Васіліу Євген Вікторович – представник ЗВО,

Бубенцова Людмила Валентинівна – гарант ОП,

Мартинюк Ганна Вадимівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53612
Назва ОП	Комп'ютерні мережі та інтернет
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 123 Комп'ютерна інженерія за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

За ОП професійна кваліфікація не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ, що розроблена ОП відповідає місії та стратегії ЗВО і спрямована на підготовку висококваліфікованих фахівців.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

В звіті ЕГ наведено приклади, які підтверджують висновок ЕГ, що мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням потреб зацікавлених осіб.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки і спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія, ринку праці, галузевого та регіонального контексту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП - 240 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкової частини ОП - 180 кредитів ЄКТС, вибіркової - 60 кредитів ЄКТС. Обсяги окремих ОК в межах від 4 до 9 кредитів ЄКТС. Такі обсяги ОП та ОК в кредитах ЄКТС відповідають вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ОП чітко структурована та має належний зміст для визначених стандартом вимог. Освітні компоненти представлені логічною взаємопов'язаною системою. ПРН-5 "Мати знання основ економіки та управління проектами" в частині "... знання основ економіки" не забезпечено навчальним матеріалом в заявлених в ОП ОК27 "Планування та проєктування комп'ютерних мереж" і ОК35 "Кваліфікаційна (бакалаврська) робота".

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз кваліфікаційних робіт за НАЗВАМИ (оприлюднених повнотекстових версій немає) показує невідповідність предметній області з комп'ютерної інженерії частини з них. Наприклад: Аналіз інструментів для тестування програмних забезпечень [кваліфікаційна (бакалаврська) робота зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія; ОПП «Комп'ютерні мережі та Інтернет»] / Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку. Одеса: ДУІТЗ, 2024. 95 с. URL: <http://193.186.15.27:4000/items/a79ff7e3-48de-4d2b-8565-a2aeddd1fa844>. Анотація - У бакалаврській роботі автором проведено дослідження інструментів для тестування веб-орієнтованого програмного забезпечення. Проаналізовано методи тестування, їх різновиди, а також основні підходи до їх виконання. Проведено порівняльний аналіз інструментів тестування, виявлено їх переваги та недоліки. У ході дослідження здійснено тестування веб-сайту, на основі якого проаналізовано параметри виконання тестування різними інструментами. Зміст цієї кваліфікаційної роботи (Додаток_2) відповідає предметній області з інженерії програмного забезпечення. Це підтверджено за посиланням на її повнотекстову версію на сайті кафедри - https://drive.google.com/file/d/1h_FeFk9ipphEDV19LVDNxc1ymqQfG5an/view.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ОП наявна вибіркова частина обсягом 60 кредитів ЄКТС і передбачено для вибору 10 навчальних дисциплін з обсягом по 6 кредитів ЄКТС кожна.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідно до ОП передбачено практику обсягом 9 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти для спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

В ОП наявні 5 обов'язкових ОК (1-5) обсягом 23 кредитів ЄКТС для забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що є достатнім.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих ОК та розподіл аудиторного навантаження до загального обсягу в навчальних дисциплінах відповідають вимогам законодавства та дозволяють досягти цілей та ПРН.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

В ОП наявний ОК34 "Практична підготовка" для забезпечення практичної підготовки. Крім того, частина ОК практикоорієнтовані, зокрема ОК16-19, 27-29, ОК35 "Кваліфікаційна бакалаврська робота".

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з прикладами наведеними в звіті ЕГ, що ОП забезпечує формування у здобувачів ключових навичок і компетентностей, які підтримують досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією ГА ООН та визначених Указом Президента України.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком в звіті ЕГ, що в ЗВО правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими та доступними для вступників.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є типовими.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Документи в ЗВО містять чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти. Випадків визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах вищої освіти за освітньою програмою не зафіксовано (звіт ЕГ).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На основі фактів, наведених у звіті ЕГ, та аналізу відповідних документів ЗВО ГЕР констатує, що в ЗВО розроблена належна нормативно-правова база визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів

навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що методи, засоби та технології навчання і викладання в ЗВО сприяють досягненню заявлених у ОП меті та ПРН, відповідають принципам академічної свободи та вимогам студентоцентрованого підходу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком в звіті ЕГ, що в ЗВО здобувачам вищої освіти своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання щодо ОП і окремих ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ щодо поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Зокрема, у звіті ЕГ відмічено, що поєднання навчання і досліджень за ОП забезпечується завдяки залученню здобувачів вищої освіти до участі в конференціях, хоча вони не активно долучаються до такої участі.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ щодо оновлення змісту ОК та розміщення навчальних матеріалів в модульному середовищі. На запит ЕГ кафедра надала доступ до навчальних курсів ОП на Google-диску кафедри (https://drive.google.com/drive/folders/11R4VOPOLLsv_Y1OjVfuytmzCmkoso_So). Згідно Положення про навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни ДУІТЗ Polozhennya-pro-NMKND_.pdf НМКНД повинен містити робочу програму навчальної дисципліни, посібник або конспект лекцій, методичні вказівки та завдання до практичних (лабораторних, семінарських) занять тощо. ЕГ проаналізувала рекомендовану (базову) літературу, наведену в РП ОК обов'язкових дисциплін: в ОК34 використана література 2009-2016р., ОК23 2014–2016р., ОК31 2010-2016р., ОК13 2004-2012, 2019 (єдиний посібник навчально-методичної літератури запропоновано російською мовою, хоча і українського автора). На жаль, даний перелік може бути продовжено. Очевидно, що література є застарілою і не демонструє сучасних наукових досягнень і практик, що неодмінно впливає на зміст ОК. ЕГ хоче також відмітити невідповідність багатьох ОК по структурі, задекларованій в РП, а також невідповідність змісту тематиці, яка наведена в РП. Так, наприклад, ОК13 згідно робочої програми повинно містити 6 лабораторних робіт, проте містить лише 3, до того ж перша лабораторна робота не відповідає заявленій в РП темі; ОК27 згідно РП повинна містити 3 лабораторні і 2 практичних роботи, натомість в наявності є лише 3 практичні, до того ж теми не відповідають наведеним у РП. На жаль, таких прикладів є багато. На зустрічах з різними фокус-групами, ЕГ наголосили, що LMS Moodle використовуються більше як файлове сховище НМКНД і здобувачі освіти зазвичай їм не користуються, а використовують інформацію, розміщену викладачами на Google-дискі. Після наданого доступу до LMS Moodle ЕГ пересвідчилася, що НМКНД дійсно наповнені неналежним чином, зміст і форми робіт в багатьох ОК не відповідають затвердженню ОП, навчальному плану та силабусам. ЕГ вважає, що в контексті даного підкритерію виявило суттєвий недолік, оскільки викладачі не тільки не оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, а здебільшого не переглядають та не оновлюють його взагалі. ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що не оновлення змісту освіти на основі сучасних практик у предметній області з комп'ютерної інженерії є суттєвим недоліком.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується, що наведені ЕГ факти свідчать про наявність політик і процесів, спрямованих на інтернаціоналізацію діяльності закладу вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого ОК та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. Також, в звіті ЕГ наведено технічні засоби, які використовуються в ЗВО для перевірки на наявність плагіату. Репозитарій випускних кваліф. робіт знаходиться за посиланням <https://surl.li/ogyuua> та на сайті кафедри <https://surl.li/rqslly> (звіт ЕГ). Але за посиланням <https://surl.li/ogyuua> кваліфікаційних робіт немає, як того вимагає стандарт вищої освіти, а є лише короткі анотації. Наприклад: 1. Аналіз способів підвищення показників якості обслуговування у мережах провайдера [кваліфікаційна (бакалаврська) робота зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія; ОПП «Комп'ютерні мережі та Інтернет»] / Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку. Одеса: ДУІТЗ, 2024. 54 с. - <http://193.186.15.27:4000/items/8440702f-f5ba-4ee2-ac8b-b52ed876033d> 2. Аналіз інструментів для тестування програмних забезпечень [кваліфікаційна (бакалаврська) робота зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія; ОПП «Комп'ютерні мережі та Інтернет»] / Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку. Одеса: ДУІТЗ, 2024. 95 с. URL: <http://193.186.15.27:4000/items/a79ff7e3-48de-4d2b-8565-a2aedd1fa844> 3. Розробка проекту «Розумний будинок» для приватного будинку за адресою: смт. Ширяєве, вул. xxxxxxxx xxxxx (адреса конкретизована) [кваліфікаційна (бакалаврська) робота зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія; ОПП «Комп'ютерні мережі та Інтернет»] / Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку. Одеса: ДУІТЗ, 2024. 51 с. UR: <http://193.186.15.27:4000/handle/123456789/163> За посиланням зі звіту ЕГ "Репозитарій випускних кваліф. робіт знаходиться за посиланням <https://surl.li/ogyuua>" наявні лише відомості про три кваліфікаційні роботи за 2024 рік. За посиланням зі звіту ЕГ "Репозитарій випускних кваліф. робіт знаходиться ... на сайті кафедри <https://surl.li/rqslly> наявні повнотекстові кваліфікаційні роботи за 2024 рік.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ підтверджує, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо низької публікаційної активності частини викладачів (дані у звіті ЕГ та відповіді на запити ЕГ).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що наявна процедура конкурсного добору дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що до організації та реалізації освітнього процесу залучено фахівців-роботодавців.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

МТЗ ОП дає змогу досягти результатів навчання визначених в ОП. Навчально-методичне забезпечення ОП недостатньо підготовлене, не відповідає структуруванню РП та розміщене на різних ресурсах (детальніше в підкритерії 4.4 зі звіту ЕГ).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ встановила, що в ЗВО освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ встановлено, що освітнє середовище є в цілому забезпечене можливостями реалізації прав осіб з особливими освітніми потребами. В ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ суттєвих недоліків не виявила, проте ЕГ зазначає, що у ЗВО відсутня достатня кількість пандусів для людей з особливими потребами (звіт ЕГ).

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановлено, що наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ЗВО проводить регулярний моніторинг та перегляд освітніх програм, що дозволяє виявляти та виправляти недоліки у них.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила під час інтерв'ювання, що здобувачі безпосередньо беруть участь у процедурах забезпечення якості ОПП та в звіті наведено відповідні приклади.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ в звіті надала відомості про участь роботодавців в процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників цієї ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості ЗВО не забезпечила вчасне реагування на результати моніторингу освітньої діяльності з реалізації ОП. В звіті ЕГ зазначено про невідповідність навчально-методичного забезпечення ОК робочим програмам ОК (більш детально наведено у Критерії 4, 4.4), тому ЕГ зробила висновок, що якість забезпечення освітнього процесу в контексті змісту та вмісту ОК належним чином не оцінюється. Це зазначено як суттєвий недолік за критерієм 4 (підкритерій 4.4). Варто відмітити, що система забезпечення якості освіти ЗВО не виявила його завчасно та не усунула до початку занять та акредитаційної експертизи (звіт ЕГ). ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ щодо суттєвого недоліку в контексті моніторингу освітньої діяльності в ЗВО з реалізації ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

В звіті ЕГ надано аналіз врахування результату попередньої акредитації ОП в 2023 році.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується, що надані ЕГ факти свідчать про наявність усталених і зрозумілих процедур забезпечення якості, які сприяють постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за нею.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними для них та їх дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Зі звіту ЕГ встановлено, що в ЗВО оприлюднено згідно термінів з нормативних документів проєкт ОП та ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО оприлюднено ОП та інформацію про її реалізацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Продовжувати практику залучення профільних стейкхолдерів до формування цілей та ПРН ОП при її переглядах.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо при перегляді ОП забезпечити навчальним матеріалом ПРН-5 "Мати знання основ економіки та управління проєктами" в частині "... знання основ економіки". 2. Забезпечити на постійній основі відповідність тематики та змісту кваліфікаційних (бакалаврських) робіт об'єктам вивчення, теоретичному змісту предметної області зі стандарту спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо сприяти залученню здобувачів ВО даної ОП до міжнародної, внутрішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Забезпечити публікування НПП цієї ОП фахових наукових публікацій за тематиками ОК, які вони забезпечують. 2. Забезпечити оновлення змісту ОК згідно сучасних тенденцій в предметній області з комп'ютерної інженерії, рекомендуємо доповнювати перелік рекомендованої літератури для ОК сучасними науковими публікаціями (як власними, так і інших вітчизняних та закордонних науковців) за крайні 5 років, дотримуючись вимог ЗУ "Про забезпечення функціонування української мови як державної"(від 01.06.2023). 3. Оновлювати зміст ОК, його наповнення та структуру згідно тематики і структури, задекларованій в РП та силабусах. Зміст і структуру освітніх курсів привести у відповідність до ОП до 1.06.2025.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо проводити щорічно роз'яснювальні заходи зі здобувачами вищої освіти та керівниками кваліфікаційних робіт щодо систем перевірки на плагіат (кваліфікаційних робіт, наукових статей та тез доповідей конференцій, звітів з практики, курсових робіт тощо), аналізу звітів отриманих з них та значення їх використання в освітньому процесі в контексті забезпечення принципів академічної доброчесності. 2. Рекомендуємо продовжувати практику інформування здобувачів з нормативними документами та основними положеннями з академічної доброчесності при реалізації ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо продовжувати практику залучення профільних роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації ОП. 2. Забезпечити до 1.09.2025 відповідність п. 37 ЛУ провадження освітньої діяльності (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>) в частині 2 п.37 (щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років для НПП цієї ОП, які забезпечують відповідні ОК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо оновлювати профільне матеріально-технічне забезпечення, яке необхідне для реалізації ОП, на постійній основі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо при перегляді ОП забезпечити навчальним матеріалом ПРН-5 "Мати знання основ економіки та управління проєктами" в частині "... знання основ економіки". 2. Забезпечити контроль на інституційному рівні на постійній основі за відповідністю тематики та змісту кваліфікаційних (бакалаврських) робіт об'єктам вивчення, теоретичному змісту предметної області зі стандарту спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія. 3. На інституційному рівні забезпечити контроль за оновленням навчального матеріалу ОК відповідно до РП та літературних джерел в них до 1.06.2025 р. 4. На інституційному рівні в ЗВО розробити заходи та здійснювати контроль за їх виконанням щодо проведення щорічної перевірки розміщення повнотекстових кваліфікаційних робіт всіх здобувачів вищої освіти згідно вимог стандартів, зокрема здобувачів цієї ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо розмішувати на постійній основі на сайті випускової кафедри повну інформацію про кваліфікацію викладачів (назви наукових спеціальностей, методичні розробки, основні наукові праці), які забезпечують реалізацію

ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток 2____з_стор_9.pdf</i>	oGzT4sNiLclTpDwEqTILFxlRj2v96UQ3GK29DdkuRt Q=
Додаток	<i>ГЕР_12_ID____53612.pdf</i>	tz4kaFWHhBicNv/v6ZxOb5ZL+8eQYnm4oTPRMgdq FtI=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ