

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ЗВ'ЯЗКУ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ДУІТЗ

Протокол № 1 від 27 січня 2026 р.

Введено в дію наказом ректора

№ 01.02-18 від 27 січня 2026 р.

Олександр НАЗАРЕНКО



ПОЛОЖЕННЯ

**про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних та педагогічних працівників
Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку**

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Норми бального оцінювання та методологія рейтингового оцінювання.....	5
3. Процес визначення рейтингу науково-педагогічних (педагогічних) працівників.....	6
4. Прикінцеві положення	6

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних та педагогічних працівників Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку (далі – Положення) визначає організацію проведення, методику розрахунку, оприлюднення та використання рейтингів науково-педагогічних та педагогічних працівників в Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку (далі – Університет).

1.2. Положення розроблено на підставі: частини третьої статті 41 Закону України «Про освіту», частини другої статті 16 Закону України «Про вищу освіту»; Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти; Положення про організацію освітнього процесу в ДУІТЗ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ДУІТЗ, Статуту Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку та інших нормативно-правових актів.

1.3. Рейтинговому оцінюванню обов'язково підлягають науково-педагогічні (педагогічні) працівники – завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, асистенти (далі – НПП, ПП).

1.4. Рейтингове оцінювання науково-педагогічних (педагогічних) працівників є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Університеті і здійснюється з метою підвищення ефективності освітньої, наукової, методичної, організаційної та інноваційної діяльності науково-педагогічних працівників Університету.

1.5. Основними завданнями рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників є:

- мотивування НПП, ПП щодо підвищення ефективності та результативності їх професійної діяльності;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності як

окремих НПП, ПП, так і структурних підрозділів Університету в цілому;

- забезпечення здорової конкуренції між НПП, ПП та стимулювання їх професійної діяльності;

- забезпечення трансформації Університету до дослідницького закладу вищої освіти світового рівня.

1.6. Основними принципами системи визначення рейтингу НПП, ПП є:

- об'єктивність і достовірність інформації, поданої науково-педагогічними (педагогічними) працівниками;

- повнота інформації про результати діяльності НПП, ПП, що забезпечує формування статистичної та звітної документації відповідних підрозділів;

- компетентність, колегіальність і неупередженість оцінювання, відкритість і регулярність рейтингових процедур;

- формалізованість методики, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП, ПП за основними напрямками діяльності та створювати інформаційну базу даних Університету для зберігання й оброблення даних рейтингу;

- оптимальність кількості показників, що об'єктивно характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;

- можливість доповнення і зміни системи показників рейтингу й вагових коефіцієнтів значущості певних видів діяльності та їх результативності;

- стимулювання професійного розвитку та академічної доброчесності.

1.7. Рейтингування НПП, ПП проводиться за результатами щорічного оцінювання їх діяльності за бальною системою, відповідно до визначених і затверджених в Університеті Норм бального оцінювання діяльності НПП, ПП за результатами навчального року. За достовірність внесеної інформації НПП, ПП несе персональну відповідальність.

1.8. Технічний супровід забезпечує навчально-методичний відділ Університету.

1.9. Загальне адміністрування процесу рейтингування та загальний

аналіз результатів здійснює навчально-методичний відділ Університету.

1.10. Результати рейтингового оцінювання використовуються для аналізу якості професійної діяльності науково-педагогічних працівників; проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад; посилення командної взаємодії та розвитку корпоративної культури; прийняття управлінських рішень; формування кадрового резерву; морального та матеріального стимулювання; планування підвищення кваліфікації.

1.11. За підсумками рейтингового оцінювання НПП, ПП може застосовуватися моральне та/або матеріальне заохочення.

2. НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

2.1. В основі методології рейтингового оцінювання покладено щорічне оцінювання діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників щодо підготовки здобувачів вищої освіти, проведення наукових досліджень та його внесок у розвиток Університету, тобто оцінювання: навчально-методичної, науково-інноваційної та організаційно-виховної роботи.

2.2. Методологія рейтингового оцінювання передбачає: використання уніфікованих критеріїв і показників; нормування балів для забезпечення порівнюваності результатів; можливість коригування вагових коефіцієнтів відповідно до стратегічних пріоритетів університету.

2.3. Норми бального оцінювання щорічно переглядаються Робочою групою з удосконалення рейтингової системи оцінювання науково-педагогічних (педагогічних) працівників, яка створюється наказом (розпорядженням) по Університету, результати роботи якої обговорюються на Навчально-методичній раді Університету. Норми бального оцінювання затверджуються проректором з проректором з науково-педагогічної та виховної роботи за погодженням з профспілковою організацією Університету.

2.4. Рейтинг не є накопичувальним і не враховує показники діяльності за попередні роки або загальний стаж роботи.

3. ПРОЦЕС ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ (ПЕДАГОГІЧНИХ) ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Рейтингове оцінювання науково-педагогічних (педагогічних) працівників проводиться щорічно в терміни визначені розрядженням ректора по Університету.

3.2. Науково-педагогічний (педагогічний) працівник здійснює самоаналіз результатів діяльності та вносить відповідні дані до рейтинг-листу самооцінювання (додаток 1) та надає його для верифікації внесених даних завідувачу кафедри.

3.3. Обговорення індивідуальних рейтинг-листів науково-педагогічних (педагогічних) працівників проводиться на засіданні кафедри, а загальна таблиця рейтингування додається до протоколу засідання кафедри.

3.4. За результатами обговорення рейтингу науково-педагогічних (педагогічних) працівників кафедрою вносяться пропозиції та рекомендації щодо виконання/невиконання умов контракту науково-педагогічних (педагогічних) працівників.

3.5. Завідувачі кафедр та декани факультетів одержують узагальнену інформацію про рейтинги науково-педагогічних (педагогічних) працівників відповідних кафедр.

4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1. Обов'язок щодо внесення даних до системи рейтингування є складовою контракту НПП, ПП.

4.2. У випадку виявлення фактів подання НПП, ПП недостовірної інформації чи порушення принципів академічної доброчесності, про дані

факти повідомляється Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету.

4.3. Питання порушення академічної доброчесності у процесі рейтингового оцінювання розглядаються Комісією з питань етики та академічної доброчесності Університету у встановленому порядку.

4.4. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться за рішенням вченої ради університету.

4.5. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до чинного законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету.

4.6. Результати рейтингового оцінювання НПП, ПП щорічно обговорюються на засіданні Навчально-методичної ради Університету та оприлюднюються на сайті Університету.

до Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних та педагогічних працівників Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку

Кафедра (назва)																	
№	ПІБ	Доля ставки	Кількість пунктів відповідності ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності за 5 років		Кількість пунктів академічної активності за _ семестр _____ н.р.										Сума стовпців 4 - 5	Коефіцієнт від долі ставки, (сума стовпців 6 – 15 поділити на долю ставки)	СУМАРНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ (Сума стовпців 16 – 17)
			п. 37	п. 38	публікацій у періодичних наукових виданнях	патентів на винахід, авторських свідоцтв	керівник НДР, захист дисертації, член ред. кол. науков. фахов. видань	монографій	підручників, навчальних посібників	навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи здобувачів вищої освіти	участь у міжнародних проєктах	академічна мобільність	підвищення кваліфікації	викладання англійською мовою (кількість дисциплін)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	

ПРИМІТКА:**Стовпці (ст.) 1-3. Загальні відомості**

1. **ст. 1** – порядковий номер НПП у списку кафедри.
2. **ст. 2** – прізвище, ім'я та по батькові повністю
3. **ст. 3** – частка ставки НПП відповідно до наказу (1,0; 0,75; 0,5; 0,25 тощо).

Стовпці (ст.) 4–5. Відповідність ліцензійним умовам (за 5 років)

4. **ст. 4** – кількість пунктів відповідності вимогам пункту 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня

2015 року № 1187, за останні п'ять років.

5. **ст. 5** – кількість пунктів відповідності вимогам пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року № 1187, за останні п'ять років

Стовпці (ст.) 6–15. Академічна активність за семестр (календарний рік)

6. **ст. 6** – оцінювання здійснюється з розрахунку **1 публікація = 1 бал**. У разі публікації у співавторстві кількість балів розподіляється шляхом ділення **1 бала** на кількість співавторів зі складу НПП ДУІТЗ.

7. **ст. 7** – оцінювання здійснюється з розрахунку **1 результат = 1 бал**. У разі співавторства **1 бал** розподіляється між співавторами зі складу НПП ДУІТЗ.

8. **ст. 8** – оцінювання здійснюється з розрахунку **1 вид діяльності = 1 бал**

9. **ст. 9 - ст. 11** – оцінювання здійснюється з розрахунку **1 видання = 1 бал**. У разі підготовки у співавторстві **1 бал** розподіляється між співавторами зі складу НПП ДУІТЗ.

10. **ст. 12** – оцінювання здійснюється з розрахунку **1 проєкт = 1 бал**.

11. **ст. 13 - ст. 14** – оцінювання здійснюється з розрахунку **1 захід = 1 бал**, що відповідає 6 кредитам ЄКТС (180 годинам). У разі, якщо обсяг підвищення кваліфікації менший ніж 6 кредитів, кількість балів визначається пропорційно кількості кредитів ЄКТС, з розрахунку: 1 кредит ЄКТС = 0,16 бала (відповідно, 2 кредити = 0,33 бала; 3 кредити = 0,5 бала тощо). До розрахунку приймаються лише ті види підвищення кваліфікації, академічної мобільності або стажування, що підтверджені відповідними документами із зазначенням обсягу в кредитах ЄКТС або годинах.

12. **ст. 15** – оцінювання здійснюється з розрахунку **1 дисципліна = 1 бал**.

Стовпці (ст.) 16–18. Результати рейтингового оцінювання

13. **ст. 16** – сума стовпців 4 – 5.

14. **ст. 17** – коефіцієнт від долі ставки (сума стовпців 6 – 15 поділити на долю ставки).

15. **ст. 18** – сумарна кількість балів (сума стовпців 16 – 17).