

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку
Освітня програма	53611 Психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

08.04.2026 р.

Справа № 0397/АС-26

Галузева експертна рада С ІІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Бондзик Дмитро Миколайович – головуєчий,
Бабенко Вікторія Володимирівна,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кононенко Оксана Іванівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Левус Надія Ігорівна – керівник експертної групи,
Савіцька Ольга Вікторівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53611
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП загалом орієнтована на досягнення програмних результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» першого (бакалаврського) рівня. Структура освітніх компонентів формально забезпечує формування загальних та фахових компетентностей. ГЕР поділяє позицію ЕГ, щодо того, що у редакції освітньої програми 2025 року не враховано зміни до стандарту вищої освіти (наказ МОН №1583), зокрема щодо «підготовки фахівців до роботи раннього втручання». Водночас аналіз матриць відповідності результатів навчання освітнім компонентам свідчить про частково формальний характер їх співвіднесення. Крім того, у структурі програми недостатньо чітко простежується послідовність формування окремих професійних компетентностей, що свідчить про потребу у більш чіткій логіці конструювання освітньої програми. Серед обов'язкових освітніх компонентів відсутня дисципліна «Соціальна психологія», що є важливим для відповідності професійному стандарту «Практичний психолог (соціальна сфера)». ГЕР констатує відсутність фактично визначеного фокусу ОП у редакції 2025 року: заявлений фокус не інтегрований у систему ПРН і СК, які є ідентичними стандарту та не містять жодної програмної специфіки. За таких умов фокус ОП носить виключно декларативний характер і не впливає на зміст підготовки, що свідчить про формальний підхід до проектування освітньої програми.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР встановила, що ОП орієнтується переважно на стандарт ВО, однак зв'язок між змістом окремих освітніх компонентів та вимогами професійної діяльності психолога окреслений недостатньо чітко. ГЕР звертає увагу, що з серпня 2024 року набули чинності зміни до переліку галузей знань і спеціальностей. У зв'язку з цим у подальшому перегляді освітньої програми та навчального плану доцільно врахувати актуальну редакцію переліку галузей знань і спеціальностей та відобразити відповідні зміни в оформленні освітньої програми. Запропоновані посади «головний психолог», «Начальник центру» не відповідають першому (бакалаврському) рівню ВО.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР поділяє позицію ЕГ, що мета ОП відповідає стратегічним документам закладу та його місії. Встановлено, що заявлена специфіка освітньої програми, пов'язана з орієнтацією на психологічні аспекти цифрового середовища та кіберпростору, недостатньо відображена у системі освітніх компонентів, що ставить під сумнів реальну унікальність програми. Таким чином, зв'язок між задекларованою метою програми та її змістовим наповненням потребує більшої узгодженості.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР встановила, що на етапі проектування та перегляду ОП потреби здобувачів вищої освіти як ключової групи заінтересованих сторін належним чином не вивчались і не були враховані. Надані ЗВО матеріали не містять переконливих доказів системного залучення здобувачів до формулювання цілей та програмних результатів навчання. Факти, наведені ЕГ, свідчать, що здобувачі недостатньо залучені до цих процесів і не повною мірою розуміють зміст цілей та ПРН ОП, що підтверджує формальний характер їх участі. Це вказує на відсутність належної практики врахування позицій стейкхолдерів при проектуванні освітньої програми, що є суттєвим недоліком 1.4.1.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР констатує, що ОП частково враховує сучасні тенденції розвитку психологічної науки та практики. Зокрема, у програмі декларується орієнтація на психологічні аспекти цифрового середовища, водночас аналіз структури освітніх компонентів показує, що ця особливість реалізована обмежено і не формує системного напрямку підготовки. Аналіз ОП свідчить про недостатнє використання досвіду іноземних освітніх програм, а міжнародна складова підготовки здобувачів представлена обмежено. Таким чином, урахування тенденцій розвитку галузі та міжнародного досвіду має фрагментарний характер.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР констатує, що обсяг освітньої програми та її складових відповідає вимогам законодавства і рівню вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР поділяє аргументовану позицію та зауваження ЕГ та звертає увагу, що ОП має формально визначену структуру освітніх компонентів, однак аналіз навчального плану та описів дисциплін свідчить, що логіка їх послідовності та взаємозв'язку не є достатньо очевидною. Зокрема, у структурі програми простежуються окремі випадки часткового змістового дублювання освітніх компонентів, що у подальшому було усунуто шляхом їх об'єднання, що свідчить про недостатню узгодженість змісту окремих дисциплін на етапі проектування освітньої програми. ГЕР констатує, що ОК 1 формується лише одною ЗК1, а ОК6 має один ПРН2. Для окремих результатів навчання (ПРН 2, ПРН 5, ПРН8) простежується надмірна кількість дисциплін, що декларують їх формування, що ускладнює розуміння реального внеску конкретних освітніх компонентів у досягнення програмних результатів. ГЕР констатує розмитість предметного поля ОП, що зумовлена включенням до її змісту освітніх компонентів із різних, концептуально неузгоджених напрямів психології (клінічна, військова, реабілітаційна, педагогічна). Відсутність чіткого фокусу та належного обґрунтування доцільності таких компонентів свідчить про несформованість цілісної моделі підготовки та невідповідність змісту ОП її цілям і програмним результатам навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та встановлює, що структурно-логічна схема ОП є внутрішньо неузгодженою: наявні порушення визначених пререквізитів і послідовності вивчення освітніх компонентів. Це свідчить про відсутність належно вибудованої логіки підготовки та ставить під сумнів системність формування компетентностей і досягнення ПРН.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР встановила, що вибіркова складова ОП сформована без дотримання принципу фахової релевантності: у робочих навчальних планах заочної форми навчання відсутні вибіркові компоненти професійного спрямування за спеціальністю «Психологія», натомість запропоновані дисципліни («Реабілітаційний масаж», «Фізична реабілітація при травмах опорно-рухового») не відповідають предметному полю спеціальності та потребують підготовки в іншій галузі. Це свідчить про формальний підхід до формування вибіркової складової ОП та невиконання вимог щодо

забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. ГЕР звертає увагу, що у структурі освітньої програми окремі вибіркові освітні компоненти визначені як фіксовані для здобувачів освіти. Зокрема, дисципліна ВК-4 вже визначена у структурі програми як вибіркова для здобувачів, що фактично обмежує можливості реального вибору та формування індивідуальної освітньої траєкторії. ГЕР звертає увагу, що практична підготовка в редакції ОП 2023 р. обмежується лише виробничою практикою (10 кредитів ЄКТС у 5–6 семестрах), тоді як у структурі ОП відсутні навчальна та переддипломна практики. Така організація практичної підготовки не забезпечує послідовного формування практичних компетентностей майбутніх фахівців-психологів і потребує удосконалення структури освітньої програми. ГЕР відзначає позитивні зміни у редакції ОП 2025 року, зокрема збільшення обсягу практичної підготовки здобувачів освіти до 20 кредитів ЄКТС. Водночас практична підготовка представлена лише виробничою практикою, без виділення навчальної та переддипломної практик, що може обмежувати можливості поетапного формування професійних умінь і навичок майбутніх фахівців-психологів та потребує подальшого перегляду структури практичної підготовки.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтверджує, що ОП загалом забезпечує формування соціальних навичок здобувачів освіти. Водночас окремі структурні особливості програми, зокрема обмежена структура практичної підготовки та потреба удосконалення переліку вибіркового освітніх компонентів, можуть обмежувати можливості більш системного розвитку соціальних навичок здобувачів освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Зміст ОП загалом передбачає формування соціальних навичок здобувачів, зокрема через дисципліни, пов'язані з комунікацією, міжособистісною взаємодією та психологічним консультуванням.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР поділяє позицію ЕГ, що обсяг ОК відповідає вимогам законодавства, узгоджується з програмними результатами навчання та враховує фактичне навчальне навантаження здобувачів. Разом з тим співвідношення аудиторної та самостійної роботи у навчальному плані свідчить про значну частку самостійної роботи здобувачів, що може впливати на ефективність освітнього процесу за відсутності належного методичного супроводу.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ОП містить окремі компоненти, спрямовані на формування практичних навичок майбутніх психологів. ГЕР відзначає збільшення обсягу практичної підготовки у редакції ОП 2025 року до 20 кредитів ЄКТС. Водночас практична підготовка представлена лише виробничою практикою без виділення навчальної та переддипломної практик, що потребує подальшого вдосконалення. ГЕР погоджується з висновками ЕГ та додатково встановлює, що структурно-логічна схема ОП не забезпечує послідовності формування компетентностей, містить суперечливі зв'язки між освітніми компонентами та не відповідає принципу пререквізитності. Водночас зміст виробничої практики визначено узагальнено, без належної конкретизації, а перелік заявлених видів діяльності не узгоджується з рівнем підготовки здобувачів, що свідчить про відсутність цілісної логіки проектування ОП.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтверджує, що зміст ОП сприяє формуванню компетентностей, пов'язаних із досягненням цілей сталого розвитку, зокрема у сфері ментального здоров'я, соціального благополуччя та сталого розвитку суспільства.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР поділяє позицію ЕГ, що ЗВО забезпечує доступність основної інформації про ОП у відкритих джерелах: доступ до основної інформації є відкритим, прозорим і відповідає вимогам законодавства.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР поділяє зауваження ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтверджує, що ЗВО забезпечує процедури визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО передбачено можливість визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР поділяє аргументовану позицію ЕГ, що організація освітнього процесу за ОП відповідає вимогам чинного законодавства та принципам студентоцентрованого підходу й академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтверджує, що здобувачам ВО надається доступ до інформації щодо змісту освітніх компонентів, програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання, зокрема через РПД і силабуси. Водночас аналіз представлених матеріалів показує, що рівень деталізації цієї інформації у різних освітніх компонентах є неоднаковим, що може ускладнювати сприйняття здобувачами вимог до результатів навчання та критеріїв оцінювання. У зв'язку з цим підходи до представлення інформації про освітні компоненти потребують більшої уніфікації та чіткості.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ОП передбачає окремі елементи залучення здобувачів до науково-дослідної діяльності, зокрема виконання кваліфікаційної роботи та участь у наукових заходах. Водночас у структурі ОП відсутні курсові роботи або інші системні форми дослідницької підготовки на попередніх етапах навчання, що могло б забезпечити поступове формування дослідницьких компетентностей здобувачів освіти. ГЕР звертає увагу, що це може обмежувати можливості поетапної інтеграції навчання і досліджень у межах освітнього процесу та потребує посилення дослідницької складової освітньої програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР поділяє зауваження ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Освітній процес за даною ОНП пов'язаний з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. Водночас інтернаціоналізація навчання та викладання у межах освітньої програми представлена обмежено, що свідчить про потребу посилення

міжнародної складової освітнього процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів у межах освітніх компонентів загалом визначені у робочих програмах дисциплін та силабусах і доводяться до відома здобувачів вищої освіти, разом з тим аналіз представлених матеріалів свідчить, що ступінь деталізації критеріїв оцінювання у різних ОК є неоднаковим, а у деяких випадках критерії оцінювання подані у досить загальному вигляді, що може ускладнювати однозначне трактування вимог до результатів навчання та рівня їх досягнення здобувачами. У зв'язку з цим підходи до формулювання критеріїв оцінювання потребують більшої уніфікації та конкретизації.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що форма атестації здобувачів ВО, передбачена ОП, загалом відповідає вимогам стандарту ВО за спеціальністю в редакції ОП 2025р. Водночас аналіз матеріалів акредитаційної справи показує, що механізми оцінювання результатів навчання на рівні ОП в цілому представлені обмежено, а відповідність ПРН процедурі підсумкової атестації не підтверджена, що свідчить про відсутність системної узгодженості між програмними результатами навчання та атестацією здобувачів. ГЕР встановила відсутність програми кваліфікаційного іспиту у матеріалах акредитаційної справи та на офіційному сайті ЗВО, що унеможливило ідентифікацію змісту атестації та перевірку досягнення ПРН. За таких умов відсутні підтверджені підстави для об'єктивного оцінювання результатів навчання, що ставить під сумнів обґрунтованість присвоєння освітньої кваліфікації.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР засвідчує, що у ЗВО функціонують нормативні документи, що регламентують порядок проведення контрольних заходів, процедури повторного складання, а також порядок оскарження результатів оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР встановила, у ЗВО затверджено політику академічної доброчесності та відповідні нормативні документи, що регламентують дотримання її принципів. Водночас реалізація політики академічної доброчесності у межах освітньої програми продемонстрована переважно на рівні нормативних положень, тоді як приклади системної інтеграції принципів академічної доброчесності у освітній процес представлені обмежено.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтверджує, що НПП, залучені до реалізації освітньої програми, загалом мають відповідну академічну кваліфікацію та досвід педагогічної діяльності, що дозволяє забезпечувати викладання освітніх компонентів. Водночас аналіз представлених матеріалів свідчить, що відповідність наукових інтересів і публікаційної активності окремих викладачів змісту освітніх компонентів не завжди є достатньо очевидною.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтверджує, що процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, послідовно застосовуються та забезпечують належний рівень професіоналізму НПП для якісної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР поділяє пропозиції ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтверджує, що ЗВО створює умови для професійного розвитку викладачів, зокрема через участь у програмах підвищення кваліфікації, стажуваннях, наукових проєктах та інших формах професійного зростання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтверджує, що навчально-методичне забезпечення ОП, матеріально-технічна база, програмне забезпечення, бібліотечні та інші ресурси є достатніми для реалізації ОП та досягнення ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР встановила, що ЗВО забезпечує викладачам і здобувачам доступ до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, що сприяє ефективному здійсненню освітньої, наукової та дослідницької діяльності, проте звертає увагу на момент проведення акредитації тимчасово відсутній доступ до платформи «Moodle», що ускладнює процес дистанційного навчання.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище загалом забезпечує базові умови для навчання здобувачів та відповідає вимогам безпеки. Разом з тим у матеріалах акредитаційної справи обмежено представлено інформацію щодо системної роботи із підтримки ментального здоров'я здобувачів, що є особливо актуальним для освітніх програм у галузі психології, що свідчить про потребу посилення інституційних механізмів підтримки психологічного благополуччя здобувачів освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР констатує, що ЗВО забезпечує комплексну освітню, інформаційну та консультативну підтримку здобувачів і створює умови для збереження їх фізичного та ментального благополуччя.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР поділяє висновки ЕГ, що фізичне середовище корпусів не відповідає вимогам інклюзивності: відсутні ліфти та підйомники.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО забезпечує наявність і дієвість антикорупційних, антидискримінаційних і етичних процедур, що формують безпечне, відкрите й поважне освітнє середовище.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Внутрішня система забезпечення якості у ЗВО функціонує в межах ухвалених політик і процедур, повністю охоплює реалізацію ОП та відповідає вимогам законодавства.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР поділяє позицію та зауваження ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР поділяє позицію та зауваження ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Акредитація проводиться вперше.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР встановила, що ВСЗЯ забезпечує своєчасне реагування на результати моніторингу ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР поділяє позицію та зауваження ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР констатує, що у ЗВО функціонує система внутрішнього забезпечення якості освіти та відповідні нормативні документи.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено нормативні документи, що регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу, а також основні процедури організації освітньої діяльності.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР констатує, що ЗВО декларує практику оприлюднення освітніх програм на офіційному вебсайті.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР констатує, що на вебсайті ЗВО оприлюднено основну інформацію про освітню програму, зокрема освітню програму та навчальний план. Разом з тим аналіз інформаційного наповнення вебсайту показує, що не вся інформація щодо ОК, РПНД та можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії представлена у повному обсязі або є достатньо структурованою для зручного використання заінтересованими сторонами, що свідчить про потребу подальшого вдосконалення публічності та системності представлення інформації про освітню програму на вебсайті закладу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Робочій групі ОП під час наступного перегляду ОП привести її у повну відповідність до змін стандарту вищої освіти (наказ МОН №1583), зокрема відобразити у структурі освітньої програми питання раннього втручання, уточнивши відповідні спеціальні компетентності та програмні результати навчання. Забезпечити узгодженість заявленого фокусу на кіберпсихології з її змістом, оновивши перелік додаткових компетентностей, програмних результатів навчання та відповідних освітніх компонентів. Посилити залучення здобувачів вищої освіти до формування цілей освітньої програми та програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОП до початку 2026–2027 н.р. розглянути можливість включення освітнього компонента «Соціальна психологія» до переліку обов'язкових дисциплін для забезпечення відповідності професійному стандарту «Практичний психолог (соціальна сфера)»; переглянути структурно-логічну схему освітньої програми з урахуванням реальних пререквізитів та послідовності формування компетентностей; розширити перелік вибіркового дисциплін психологічного спрямування та усунути дублювання обов'язкових освітніх компонентів і непрофільні технічні дисципліни; забезпечити реальні можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти шляхом удосконалення механізму вибору вибіркового дисциплін; розглянути можливість удосконалення структури практичної підготовки, зокрема запровадження навчальної та переддипломної практик.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Враховати висновки та пропозиції ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту ОП та НПП деталізувати у силабусах та РП освітніх компонентів критерії оцінювання та розподіл балів за різні види навчальної діяльності; оновити перелік рекомендованих джерел у силабусах і робочих програмах освітніх компонентів, включивши сучасні наукові джерела та власні наукові публікації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту ОП уточнити в освітній програмі опис процедури атестації здобувачів освіти, зокрема зазначити обсяг кредитів ЄКТС та складові атестації.

Критерій 6. Людські ресурси

Враховати висновки та пропозиції ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Адміністрації університету розробити та затвердити план облаштування безбар'єрного освітнього середовища, а до реалізації відповідних заходів забезпечити організацію навчальних занять для здобувачів з особливими освітніми потребами на доступних поверхах.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ЦЯВО ЗВО запровадити окремі опитування щодо змістового наповнення освітньої програми та програмних результатів навчання. Гаранту ОП запровадити регулярні консультації з роботодавцями у форматі фокус-груп або ради освітньої програми з фіксацією результатів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Враховати висновки та пропозиції ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР ID 53611.xlsx</i>	qjgcHd2a3DXjPcCQouбруCn//oFsvaJF6сEQ/BgXIm Y=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОНДЗИК ДМИТРО МИКОЛАЙОВИЧ