

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку</b>
Освітня програма	<b>53612 Комп'ютерні мережі та інтернет</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>123 Комп'ютерна інженерія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

27.04.2026 р.

Справа № 0569/АС-26

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Ткач Юлія Миколаївна,  
Сидоров Максим Вікторович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Савенко Олег Станіславович,  
Рак Тарас Євгенович,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Кляп Михайло Михайлович,  
Карпінський Миколай Петрович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Доренський Олександр Павлович,  
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Хаджирадєва Світлана Костянтинівна, Царьов Роман Юрійович, Васіліу Євген Вікторович – представник ЗВО,  
Бубенцова Людмила Валентинівна – гарант ОП,  
Журавська Ірина Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>53612</b>
Назва ОП	<b>Комп'ютерні мережі та інтернет</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>123 Комп'ютерна інженерія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

## **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Аналіз**

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 123 Комп'ютерна інженерія за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

За ОП професійні стандарти відсутні. За ОП професійна кваліфікація не присвоюється.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з ЕГ, що розроблена ОП відповідає місії та стратегії ЗВО і спрямована на підготовку фахівців з комп'ютерної інженерії.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб зацікавлених сторін**

В звіті ЕГ наведено приклади, які підтверджують висновок ЕГ, що мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням потреб зацікавлених осіб.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується з наведеною практикою в звіті ЕГ щодо врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм при проектуванні ОП.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП - 240 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкової частини ОП - 180 кредитів ЄКТС, вибіркової - 60 кредитів ЄКТС. Обсяги окремих ОК в межах від 3 до 9 кредитів ЄКТС. Такі обсяги ОП та ОК в кредитах ЄКТС відповідають вимогам законодавства.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ОП (12 КІ), яка акредитується, має оновлену редакцію 2025 р. для 2-4 курсів. В ОП наявна значна кількість ОК з комп'ютерних мереж, що породжує часткове дублювання навчального матеріалу.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що зміст ОП відповідає предметній області з комп'ютерної інженерії.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

В ОП наявна вибіркова частина обсягом 60 кредитів ЄКТС і передбачено для вибору 10 навчальних дисципліни з обсягом по 6 кредитів ЄКТС кожна.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Відповідно до ОП передбачено практику (ОК34 "Практична підготовка (виробнича та переддипломна)") обсягом 9 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти для спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

В ОП наявні 5 обов'язкових ОК (1-5) обсягом 26 кредитів ЄКТС для забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що є достатнім.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Обсяг окремих ОК та розподіл аудиторного навантаження до загального обсягу в навчальних дисциплінах відповідають вимогам законодавства та дозволяють досягти цілей та ПРН.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

В ОП наявний ОК34 "Практична підготовка (виробнича та переддипломна)" для забезпечення практичної підготовки. Крім того, частина ОК практикоорієнтовані, зокрема ОК 28, ОК29.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР погоджується з прикладами наведеними в звіті ЕГ, що ОП забезпечує формування у здобувачів ключових навичок і компетентностей, які підтримують досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією ГА ООН та визначених Указом Президента України.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком в звіті ЕГ, що в ЗВО правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими та доступними для вступників.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є типовими.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Документи в ЗВО містять чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти. Випадків визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах вищої освіти за освітньою програмою не зафіксовано (звіт ЕГ).

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР погоджується з відомостями зі звіту ЕГ щодо належної нормативної бази в ЗВО з питань визнання результатів навчання, які отримані в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що методи, засоби та технології навчання і викладання в ЗВО сприяють досягненню заявлених у ОП меті та ПРН, відповідають принципам академічної свободи та вимогам студентоцентрованого підходу.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР погоджується з висновком в звіті ЕГ, що в ЗВО здобувачам вищої освіти своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання щодо ОП і окремих ОК.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ щодо поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Зокрема, у звіті ЕГ відмічено, що поєднання навчання і досліджень за ОП забезпечується завдяки залученню здобувачів вищої освіти до написання статей та тез в межах написання випускних кваліфікаційних робіт та залучення до в конференціях.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР згідно звіту ЕГ погоджується з тим, що НПП оновлюють зміст освіти на основі сучасних практик у сфері комп'ютерної інженерії.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується, що наведені ЕГ факти свідчать про наявність політик і процесів, спрямованих на інтернаціоналізацію діяльності закладу вищої освіти.

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого ОК та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. Також, в звіті ЕГ наведено технічні засоби (StrikePlagiarism), які використовуються в ЗВО для перевірки на наявність плагіату.

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, відповідає вимогам. Зі звіту ЕГ: "Абсолютно кожен викладач має релевантну базову освіту, відповідний науковий ступінь або практичний і науково-методичний доробок, що прямо корелює з тематикою викладання. Водночас, у 16 % НПП виявлено певну розбіжність між рівнем публікаційної активності у фахових виданнях та профілем ОК, за які вони відповідають". Дійсно, публікаційна активність НПП, яку наведено у відомостях самооцінювання ОП для підтвердження відповідності ОК не відповідає вимогам п.37 ЛУ. Наведено замість наукових статей, публікації в матеріалах конференцій, застарілі наукові праці, які старше п'яти років, а також публікації, що не відповідають змісту ОК. Наприклад: 1. Яворська Ольга Михайлівна. ОК18, ОК28. Наукові публікації: 1. Tikhonov V., Tykhonova O., Tsyra O., Yavorskaya O., Taher A., Kolyada O., Kotova S., Semenchenko O., Shapenko E. Modeling the conveyor-modular transfer of multimedia data in a sensor network of transport system. Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. 2019. Vol 2, No 2 (98). p. 6–14 2. Tykhonova O., Yavorskaya O., Berezovskiy V. The max-flow problem statement on the three-pole open network graph. IEEE International conference Advanced Information and Communication Technologies-2019. Lviv, Ukraine, 2–6 July. 2019. 3. Tikhonov V. Tykhonova, O., Tsyra, O., Yavorskaya O. The future internet – problems and perspectives. Вісник НТУ "ХПІ", серія: "Інформатика та моделювання". 2020. № 1 (3). с. 123-139. 4. Tikhonov V., Tykhonova O., Yavorska O., Svetlana, R. The Flows Optimization of the Transport Network by the Criterion of Minimal Transit. IEEE International Conference on Problems of Infocommunications Science and Technology, PICS and T 2020, p. 263–268. 2. Бубенцова Людмила Валентинівна. ОК8, ОК19, ОК21, ОК29, ОК32. Наукові публікації: 1. Бубенцова Л.В., Бездих Н.І. Аналіз особливостей побудови бездротового пристрою Інтернету речей на базі мікрокомп'ютера // Матеріали 78-ї наук.-техн. конф. Професорсько-викладацького складу, науковців, аспірантів та студентів, Одеса, 21-22 лист. 2023. – с. 26-28. 2. Бубенцова Л.В., Ліфтов М.Д. Створення привабливого та сприятливого навчального середовища з використанням інструментів Інтернет // Матеріали 78-ї наук.-техн. конф. Професорсько-викладацького складу, науковців, аспірантів та студентів, Одеса, 21-22 лист. 2023. – с. 100-102. 3. Бубенцова Л.В., Михайлів Дослідження акустичних закладних пристроїв з передачею інформації по радіоканалу. // Матеріали 78-ї наук.-техн. конф. Професорсько-викладацького складу, науковців, аспірантів та студентів, Одеса, 21-22 лист. 2023. – с.102-105.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Наявна процедура конкурсного добору НПП потребує удосконалення в частині забезпечення відповідності п. 37 ЛУ.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що до організації та реалізації освітнього процесу залучено роботодавців.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

МТЗ та методичне забезпечення ОП дають змогу досягти результатів навчання визначених в ОП.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ЕГ встановила, що в ЗВО освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Зі звіту ЕГ встановлено: "ЕГ констатує обмеження безбар'єрного простору всередині приміщень: наразі відсутні пандуси для пересування на верхні поверхи, вільного доступу до бібліотеки, а також для безпечного спуску в укриття. ЕГ підтверджує, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою."

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ встановлено, що наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ЗВО проводить моніторинг та перегляд освітніх програм для виявлення в них недоліків.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ встановила під час інтерв'ювання, що здобувачі безпосередньо беруть участь у процедурах забезпечення якості ОП та в звіті наведено відповідні приклади.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЕГ в звіті надала відомості про участь роботодавців в процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників цієї ОП.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Система забезпечення якості ЗВО забезпечує реагування на результати моніторингу ОП та/або освітньої діяльності з реалізації ОП. В звіті ЕГ надано аналіз роботи системи забезпечення якості ЗВО при реалізації ОП та врахування результатів акредитацій ОП в ЗВО.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

В звіті ЕГ надано аналіз роботи системи забезпечення якості ЗВО при реалізації ОП та врахування результатів попередньої акредитації цієї ОП: "ЗВО врахував зауваження та рекомендації, висловлені Експертною групою та Галузевою експертною радою під час попередньої акредитаційної експертизи НАЗЯВО у 2025 році (справа ID 53612)".

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується, що надані ЕГ факти свідчать про наявність процедур забезпечення якості, які сприяють розвитку ОП та освітньої діяльності за нею.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними для них та їх дотримуються під час реалізації ОП.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Зі звіту ЕГ встановлено, що в ЗВО оприлюднено згідно термінів з нормативних документів проєкт ОП та ОП.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО оприлюднено ОП та інформацію про її реалізацію.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

1. Продовжувати практику залучення профільних стейкхолдерів до формування цілей та ПРН ОП при її переглядах.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Забезпечити до 1.09.2026 перегляд ОК в частині усунення дублювання навчального матеріалу з комп'ютерних мереж.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Рекомендуємо сприяти залученню здобувачів ВО даної ОП до міжнародної, внутрішньої академічної мобільності.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Рекомендуємо продовжувати практику оновлення змісту ОК згідно сучасних досліджень в предметній області з комп'ютерної інженерії.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Рекомендуємо продовжувати практику інформування здобувачів з нормативними документами та основними положеннями з академічної доброчесності при реалізації ОП.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендуємо продовжувати практику залучення профільних роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації ОП. 2. Забезпечити до 1.09.2026 добір НПП для реалізації цієї ОП з урахуванням відповідності змісту публікаційної активності НПП змісту ОК згідно п. 37 ЛУ.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо оновлювати профільне матеріально-технічне забезпечення, яке необхідне для реалізації ОП, на постійній основі.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. На інституційному рівні в ЗВО розробити заходи та забезпечити їх реалізацію до 1.07.2026 щодо оновлення змісту навчального матеріалу ОК цієї ОП для забезпечення усунення дублювання навчального матеріалу з комп'ютерних мереж.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. На інституційному рівні в ЗВО розробити заходи та здійснювати контроль за їх виконанням щодо проведення щорічної перевірки розміщення повнотекстових кваліфікаційних робіт всіх здобувачів вищої освіти згідно вимог стандартів, зокрема здобувачів цієї ОП. 2. Рекомендуємо продовжувати практику розміщення на сайті ЗВО повної інформації про ОП, її реалізацію, кадровий склад та матеріально-технічне забезпечення.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до експертного висновку ГЕР 2026_id_едебо_53612___.xlsx</i>	aAQoScECPH1p4fXwa4QcOmzjumnXzZVzyZNasei+b oM=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**