

ЗВІТ

експертної групи

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку |
| Освітня програма | 49730 Освітньо-професійна програма підготовки "Комп'ютерні науки" |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 122 Комп'ютерні науки |

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку |
| Назва ВСП ЗВО | не застосовується |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 49730 |
| Назва ОП | Освітньо-професійна програма підготовки "Комп'ютерні науки" |
| Галузь знань | 12 Інформаційні технології |
| Спеціальність | 122 Комп'ютерні науки |
| Спеціалізація (за наявності) | відсутня |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|------------------------------------|--|
| Склад експертної групи | Грибков Сергій Віталійович, Агаджанова Світлана Володимирівна, Немитий Мирослав Володимирович, Крестьянполь Любов Юріївна (керівник) |
| Залучений представник роботодавців | не застосовується |
| Дати візиту до ЗВО | 16.03.2026 р. – 18.03.2026 р. |

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

| | |
|----------------------------------|---|
| Відомості про самооцінювання ОП | https://suitt.edu.ua/wp-content/uploads/2026/03/vidomosti_pro_samoociniuvannia_osvitno_pr_ofesijna_prohrama_pidhotovky.pdf |
| Програма візиту експертної групи | https://suitt.edu.ua/wp-content/uploads/2026/03/prohrama_vizytu_provedennia_akredytatsijno_i_ekspertyzy_opp_126_informatsijni.pdf |

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Акредитація освітньо-професійної програми «Комп'ютерні науки» за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки першого (бакалаврського) рівня відбувалась після умовної акредитації цієї ОП. Загальні враження про ОПП та її реалізацію в основному позитивні. Програма актуальна, сформульовані цілі ОП відповідають місії та стратегії розвитку ДУТІЗ. В ОП враховано сучасні вимоги ринку праці, галузевий та регіональний контекст, вона підтримується керівництвом та стейкхолдерами, які висловлюють свою зацікавленість та позитивне відношення до неї. Представники ЗВО відкриті до діалогу з питань забезпечення якості освітньої програми та дослухаються до рекомендацій. Форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення відповідають сучасним вимогам. У ЗВО створено інструменти, що забезпечують безпечне та інклюзивне середовище, що задовольняє потреби всіх учасників освітнього процесу та сприяє їх всебічному розвитку. Позитивними практиками на ОП є: 1. Зацікавленість роботодавців у підготовці фахівців за даною ОП та активна залученість до процесу її обговорення та формування РН, що підтверджено на зустрічі з роботодавцями. 2. Позитивною практикою є участь студентів ОП у міжнародному партнерстві з Університетом прикладних наук Anhalt у межах проекту DiGIn.Net 2, що розширює можливості академічної мобільності та міжнародної взаємодії. 3. Гарною практикою у контексті критерію 7 є залучення роботодавців до оновлення обладнання в лабораторіях. ЕГ встановила що суттєві недоліки виявлені під час попередньої експертизи усунуті. Ряд рекомендацій наданих ЕГ частково враховано. В свою чергу, аналіз кадрового забезпечення показав невідповідність деяких НПП ОК що вони забезпечують. У ОП виявлено суттєвий недолік 6.1.1 за Критерієм 6. та суттєвий недолік 2.5.2 за Критерієм 2. Інші виявлені недоліки у критеріях 1, 2, 5, 7, 8 не є суттєвими та можуть бути виправлені при найближчому перегляді ОП. Загалом ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП за Критерієм 6 та 2 рівню E, та за Критеріями 1,3,4,5,7,8,9, рівню B. ОП активно розвивається та має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому, після усунення суттєвих недоліків.

Недоліки

ЕГ визначено суттєвий недолік. 2.5.2. Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання або правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); 6.1.1. Станом на момент проведення акредитаційної експертизи до реалізації освітньої програми залучено викладачів, чия кваліфікація (професійний досвід - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) не відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства. А саме відсутність необхідної кількості публікацій за ОК у викладачів які забезпечують ОК7, ОК13, ОК26, ОК25, ОК28. Інші недоліки: 1. У витязі з засідання кафедри при обговоренні ОП не конкретизовано, які саме пропозиції були висловлені та які зміни в результаті були внесені за рекомендаціями стейкхолдерів. 2. Аналіз навчальних планів показав перевищення тижневого навантаження на практики (60 год/тиждень для виробничої практики у заочній формі та для переддипломної у НП 2025 р денної форми). 3. У наскрізній робочій програмі ОК 29 не зазначено критерії оцінювання звітів з практики. 4. За рекомендацією ЕГ до ОП додано структурно-логічну схему яка відображає послідовність вивчення ОК за семестрами проте не відображає взаємозв'язки освітніх компонентів, як дисципліни взаємодіють між собою та як послідовно формуються ПРН. Рекомендацію ЕГ виконано частково. 5. У РП ОК в які включено курсові проекти (Веб-технології та веб-дизайн та Комп'ютерна схемотехніка та архітектура комп'ютерів) не зазначено критерії оцінювання курсових проектів. 6. РНП ОК за ОП, розміщені на Гугл диску, містять інформацію щодо загальної шкали оцінювання поточного і підсумкового контролю – 100балів, розподіл балів за конкретний вид діяльності міститься лише у деяких РНП. 7. У РНП зазначені застарілі літературні джерела. 8. Недостатній рівень залученості здобувачів до участі у науковій роботі кафедри. 9. Відсутня активність здобувачів і НПП за ОП в програмах академічної мобільності, підвищення кваліфікації. 10. В списках літератури за ОК відсутні наукові публікації НПП, що знижує інтерес до наукової роботи в здобувачів та погіршує можливості з інтеграції наукових досягнень до змісту ОК. 12. Виявлено, що система внутрішнього забезпечення якості освіти (СВЗЯО) не забезпечила оперативного реагування на окремі недоліки в організації освітнього процесу.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує завідувачу та секретарю кафедри при веденні протоколів засідання кафедри предметно записувати пропозиції отримані від стейкхолдерів в розрізі модернізації ОП. 2. Завідувачу кафедри та керівнику навчального відділу оновити графік освітнього процесу у НП заочної та денної форми та привести тижневе навантаження здобувачів відповідно до нормативних вимог. 3. НПП що забезпечують ОК 29 до початку 2026-2027 н.р. вказати критерії оцінювання звітів з практики. 4. ЕГ рекомендує групі забезпечення при найближчому перегляді ОП розглянути можливість відображення зв'язків у структурно-логічній схемі типу: "передумова → наступна ОК". 5. НПП що забезпечують ОК Веб-технології та веб-дизайн та Комп'ютерна схемотехніка та архітектура комп'ютерів до початку 2026-2027 н.р. у РП вказати критерії оцінювання курсових проектів. 6. Обов'язково зазначити у РНП розподіл балів за окремі види робіт впродовж навчального року, за поточний і підсумковий контроль. 7. Оновити

списки літературних джерел за ОК ОП.(Термін виконання – до навчального року 2026-2027). Включити в списки літератури за ОК наукові публікації НПП, що корелюють з ОК і відображають останні наукові розробки відповідних НПП. 8. Активізувати роботу щодо залучення здобувачів до участі в науковій роботі випускаючої кафедри. 9. Посилення участі в академічній мобільності здобувачів та викладачів за даною ОП, системна робота, яка проводиться у ЗВО в цьому напрямі дозволяє це зробити. 10.Рекомендація: ЗВО розробити та впровадити чіткі механізми реагування СВЗЯО на виявлені відхилення від стандартів, з встановленням термінів та відповідальних осіб.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Під час акредитаційної експертизи ЕГ проведено аналіз ОП «Комп'ютерні науки», і встановлено, що освітня програма ЗВО відповідає чинному стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» за рівнем вищої освіти «Бакалавр» і в повній мірі враховує вимоги цього нормативного документи. В ЗВО діє «Положення про освітні програми ДУІТЗ», у якому визначено вимоги до формування ОП(<https://surli.cc/ebwgxu>). Освітня програма редакції 2025 р. за спеціальністю 22 «Комп'ютерні науки» затверджена відповідно встановлених вимог Вченою радою університету 29.08.2025 року протокол № 6. Усі редакції ОП доступні на сайті ЗВО (<https://surli.li/znbjnt>). ОП Містить в повному обсязі всі загальні (ЗК1-ЗК16) фахові (ФК1-ФК16) компетентності та ПРН 1-17, визначені стандартом ВО. З метою відображення особливості ОП додано ФК 17,18,19, та ПРН. У ОП 2025 р кількість доданих ПРН зменшено з 5-ти до 3-ох (ПРН 18,19,20), які демонструють системно-інженерну та прикладну ІТ-підготовку здобувачів. ПРН орієнтовані на здатність застосовувати методи моделювання об'єктів, процесів і систем, планувати та проводити експерименти з моделями для обґрунтованого прийняття рішень. На виконання вимог щодо забезпечення загальних та фахових компетентностей, визначених стандартом вищої освіти відведено 75% обсягу ОП при вимогах стандарту - не менше 50%. Структурно-логічна схема (СЛС) ОП та матриця відповідності ОК і ПРН, наведені в ОП, відображають відповідність ОК ОП для досягнення ПРН. На думку академічного персоналу та керівництва ЗВО, з якими спілкувалась ЕГ, такий підхід до формування освітньої програми робить підготовку фахівців практично орієнтованим та особливим для даного регіону та ІТ галузі Під час спілкування з представниками роботодавців було підтверджено актуальність і потребу у випускниках цієї галузі. ЕГ встановила повну відповідність вимогам підкритерію 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

В оприлюдненій на сайті версії ОП не міститься інформації щодо принципів та процедур оцінювання результатів навчання, що дають змогу присвоїти певну професійну кваліфікацію. Експертами встановлено, що присвоєння професійної кваліфікації за даною ОП не здійснюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Комп'ютерні науки» відповідає стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки», а її унікальність спрямована на підготовку фахівців у галузі комп'ютерних наук та штучного інтелекту, зокрема спеціалістів з розробки, моделювання та дослідження інтелектуальних систем, комп'ютерних систем та мереж, алгоритмів машинного навчання, систем штучного інтелекту та даних для застосування в різних галузях. Для досягнення мети у структурі ОП наявні ОК 12-28. Ціль ОП - підготовка фахівців, здатних проводити теоретичні та експериментальні дослідження в галузі комп'ютерних наук та інфокомунікаційних технологій, застосовувати математичні методи й алгоритмічні принципи в моделюванні, проєктуванні, розробці та

супроводі інформаційних технологій, розробку, впровадження і супровід інтелектуальних систем аналізу й обробки даних організаційних, технічних, природничих і соціально-економічних систем, відповідає місії та цілям Стратегічного плану розвитку (<https://surl.li/fughsp>). Зокрема мета та цілі ОП безпосередньо відповідають таким стратегічним цілям: А.1.3. Посилення заходів щодо розвитку цифрової безпеки та конфіденційності, А.7. Участь ДУТЗ у зміцненні взаємовідносин зі стейкхолдерами та ветеранська політика, В.1. SMART- концепція освітнього процесу, В.2. Проєктно-орієнтоване навчання, В.3.1. Розроблення сучасних міждисциплінарних освітніх програм та міждисциплінарних навчальних модулів, В.5. Партнерство зі стейкхолдерами, В.7. Розвиток технологій III, С.1. Створення інноваційної екосистеми, Д.1. Інтернаціоналізація та міжнародне партнерство. На зустрічі з керівним складом ЗВО, зокрема ректором ДУТЗ було наголошено, що мета ОП «Комп'ютерні науки» співвідноситься з місією та Стратегією університету, оскільки орієнтована на якісну підготовку фахівців, здатних розробляти досліджувати та впроваджувати прикладні інформаційні системи та технології у сфері економіки черкаського регіону. Таким чином, підготовка конкурентоспроможних фахівців зі спеціальності 122 Комп'ютерні науки за даною ОП чітко корелюється з завданнями, місією і стратегією розвитку університету. ЕГ встановила повну відповідність підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ОП була започаткована у 2016 р. Впродовж періоду 2016-2026 рр. ОП вдосконалювалась. На сайті ЗВО наявні редакції ОП 2023, 2024, 2025 р. В ОП 2025 року уточнено ПРН та додано структурно-логічну схему. За рекомендацією ЕГ до розробників ОП у 2025 р додано представника здобувачів. Аналіз ВСО, матеріалів щодо оновлення ОП та результатів експертних зустрічей свідчить, що на етапі проєктування мети та ПРН ЗВО здійснює вивчення потреб заінтересованих сторін, а отже, ЕГ підтверджує, що на етапі проєктування ОП потреби стейкхолдерів вивчались та враховувались. Здобувачі залучаються до опитувань щодо якості реалізації освітніх компонент (<https://surl.li/timyhq>) а також їх запрошують на засідання кафедри. Остання пропозиція щодо змін в ОП стосувалась збільшення годин на опанування програмування та адміністрування інформаційних систем і комп'ютерних мереж (<https://surl.li/iinxse>). Під час онлайн зустрічі здобувачі підтвердили що пропонували такі зміни до ОП. Роботодавці беруть участь у перегляді змісту ОП шляхом долучення до засідань кафедри (<https://surl.li/qulpzh>). У протоколі №12 від 04.07. 2025 р зазначено що роботодавці висловили свої пропозиції щодо оновлення ОП кафедри та їх окремих освітніх компонент з урахуванням потреб ринку та сучасного стану ІТ-галузі. Проте які саме надані пропозиції та внесені зміни не зазначено у витягу. На зустрічі роботодавці підтвердили свою залученість до оновлення мети та ПРН ОП через засідання кафедри, зустрічі під час наукових заходів, а також залучення до викладання на ОП (Боярський П.). Підтвердження факту залучення роботодавців подано у п'яти рецензіях, які підтримують впровадження та розвиток ОП. Думка академічної спільноти враховується через участь в обговореннях ОП на засіданнях кафедр, а також через обмін досвідом із викладачами інших закладів освіти, участь у наукових заходах. Останній перегляд та коригування ОП було здійснено у 2025 р, за результатами акредитаційної експертизи. Враховуючи недостатню інформативність витягу з протоколу №12 від 04.07. 2025 р з результатами обговорення ОП ЕГ встановила часткову відповідність підкритерію 1.4 та рекомендує завідувачу кафедри при веденні протоколу предметно записувати пропозиції стейкхолдерів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета освітньої програми та програмні результати навчання формуються з урахуванням сучасних тенденцій розвитку науки й відповідної спеціальності. До складу робочої групи та викладацького колективу входять провідні науковці й фахівці ІТ-галузі, що забезпечує належне врахування актуальних наукових і професійних трендів. З метою врахування тенденцій розвитку спеціальності та регіонального контексту, освітню програму доповнено компетентностями (ФК 17,18,19) та програмними результатами навчання (ПРН 18,19,20), що дозволяє врахувати більше необхідних навичок для фахівців такої спеціальності. Під час спілкування з представниками роботодавців було підтверджено потребу у таких фахівцях та можливої подальшої інтеграції ІТ-рішень у різні сфери, відповідно і зростаючу затребуваність у випускниках цієї галузі. Експерти також відзначають зв'язок наукових та професійних досягнень НПП з програмними результатами даної ОП, зокрема, науковими напрямками кафедри (<https://suitt.edu.ua/naukova-robot-a-kafedry-iks/>) та досліджень щорічно презентуються на конференціях, відбувається стажування та підвищення кваліфікації. Під час спілкування з гарантом ОП отримано інформацію про використання досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм. Зокрема, під час їх формування було проаналізовано освітні програми Харківського національного університету радіоелектроніки, Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут», Національного університету «Львівська політехніка», а також Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. З метою врахування особливостей регіонального контексту додатково розглядалися освітні програми Одеського національного університету імені І.І. Мечникова та Національного університету «Одеська політехніка». Проаналізовані програми містять освітні компоненти, орієнтовані на вивчення методів штучного інтелекту, аналізу великих даних та розподілених комп'ютерних систем, що було враховано під час розроблення даної ОП. Таким чином, експертна група має підстави стверджувати про відповідність мети та програмних результатів навчання ОП сучасним тенденціям розвитку науки, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також міжнародному досвіду. ЕГ встановила повну відповідність підкритерію 1.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма «Комп'ютерні науки» відповідає критерію 1, враховуючи стандарт вищої освіти, потреби стейкхолдерів, сучасні наукові тенденції та міжнародний досвід. 1.1. ОП затверджена Вченою радою ДУІТЗ і містить усі компетентності та програмні результати навчання (ПРН), визначені стандартом. Додатково впроваджено ФК та ПРН що відображають особливість даної ОП. Здійснивши аналіз НП та ОК ЕГ пересвідчилась що усі ЗК, ФК, та ПРН забезпечуються. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність підкритерію 1.1. 1.2. Експертами встановлено, що присвоєння професійної кваліфікації не здійснюється. 1.3 Мета програми відповідає стратегії розвитку ДУІТЗ та орієнтована на підготовку фахівців у галузі комп'ютерних наук та штучного інтелекту. ОП має повну відповідність щодо підкритерію 1.3. Підкритерій 1.4. Програма розроблена із залученням випускників, роботодавців та академічної спільноти. Враховані результати анкетувань та зустрічей із роботодавцями. У протоколі №12 від 04.07.2025 р. зазначено, що роботодавці надали пропозиції щодо оновлення освітньої програми кафедри та її окремих освітніх компонентів з урахуванням потреб ринку та сучасного стану ІТ-галузі. Водночас у витягу не конкретизовано, які саме пропозиції були висловлені та які зміни в результаті були внесені. Цей підкритерій має часткову відповідність. 1.5. ОП інтегрує сучасні технології та враховує потреби регіонального ринку праці. Програма розроблена з урахуванням міжнародного досвіду. Цей підкритерій має повну відповідність. Освітня програма відповідає критерію 1, забезпечуючи якісну підготовку фахівців. а вищезазначені недоліки є не критичними і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. Експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за Критерієм 1.

Недоліки

Суттєвих недоліків в межах критерію 1 не виявлено. Недоліками в контексті критерію 1 ЕГ вважає: 1.У витязі з засідання кафедри при обговоренні ОП не конкретизовано, які саме пропозиції були висловлені та які зміни в результаті були внесені за рекомендаціями стейкхолдерів.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує завідувачу та секретарю кафедри при веденні протоколів засідання кафедри предметно записувати пропозиції отримані від стейкхолдерів в розрізі модернізації ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У ВСО завантажено ОП і НП денної та заочної форми (https://drive.google.com/drive/folders/1ZV8WFGCp1yIRytMWPp_tu4P_L9Cx7_oJ) редакції 2025 року термін навчання за ОП становить 3 р. 10 міс. За результатами аналізу ОП та НП ЕГ з'ясувала, що загальний обсяг ОП становить 240 кредитів, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня ВО та ст. 5 Закону України «Про вищу освіту», Обсяг кредитів ЄКТС в НП відповідає обсягу кредитів ЄКТС в ОП. У ОП не зазначені усі форми контролю (Залік, Екзамен) для ОК які вивчаються понад 1 семестр (ОК 2, 3, 4, 6, 10). ОП має обов'язкову частину, що містить нормативні ОК, направлені на формування загальних і професійних компетентностей та дозволяє забезпечити ПРН, в обсязі 180 кредитів ЄКТС (75 % навчального обсягу ОП). На вивчення вибіркового ОК в ОП 2025 р та НП відведено 60 кредитів ЄКТС (25 % навчального обсягу ОП) що відповідає діючому законодавству (не менше 25 %) та внутрішнім положенням ЗВО. Обсяг нормативних ОК становить 4;5;6;7;8;9;10 кредитів ЄКТС. Обсяг вибіркового ОК у НП 2025 р. становить 6 кредитів ЄКТС. Практична підготовка ОП включає ОК 29 Практика яка ділиться на виробничу у 6 семестрі обсягом 6 кредитів ЄКТС та переддипломну практику у 8 семестрі обсягом 4 кредити. За ОП атестація здобувачів проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи обсягом 10 кредитів ЄКТС. У НП для ОК 30 Кваліфікаційна бакалаврська робота зазначено форма семестрового контролю залік що суперечить формі атестації здобувачів вищої освіти згідно Стандарту ВО для спеціальності 122 «Комп'ютерні науки». ЕГ рекомендує завідувачу кафедри та керівнику

навчального відділу внести зміни у форму семестрового контролю в НП. ЕГ дійшла висновку, що обсяг ОП 2025 р та окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого рівня вищої освіти. Проте виявлені недоліки вказують на часткову відповідність ОП підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП організовано у цикли: обов'язкові ОК та вибіркові ОК. Обов'язкові компоненти включають дисципліни загальної підготовки ОК1-4, 7,8 (39 кредитів ЄКТС НП 2025р.) та професійної підготовки ОК 9-28 (121 кредит), що відповідає стандарту. Практична підготовка ОК 29 (10 кредитів ЄКТС). Кваліфікаційна (бакалаврська) робота ОК 30 - 10 кредитів ЄКТС. У ОП в п. 3 Форма атестації здобувачів вищої освіти варто конкретизувати де саме розміщуються випускні кваліфікаційні роботи. Практика даної ОП - розміщення у репозитарії (<https://repository.suitt.edu.ua/collections/5d0cf920-6c30-4b78-bd10-bf570c3b397a/search>). Вибіркові ОК 60 кредитів ЄКТС. ВОК організовано у форматі загальноуніверситетських вибіркових дисциплін 60 кредитів ЄКТС. Аналіз НП 2025 р, завантажених в систему НАЗЯВО показує, що вивчення вибіркових ОК відбувається у третьому семестрі. Обсяги ОК у кредитах зазначених у НП 2025р відповідають наведеним у ОП редакції 2025 р. ОП містить 2 курсові проекти що включені у вивчення ОК Веб-технології та веб-дизайн”, “Комп'ютерна схемотехніка та архітектура комп'ютерів”. У РП даних ОК в програмі навчальної дисципліни та тематичному плані навчальної дисципліни не зазначено виконання курсової роботи, проекту, також не зазначено критерії оцінювання курсових робіт. ОП 2025 р є структурованою, освітні компоненти, становлять взаємопов'язану систему. За рекомендацією ЕГ до ОП додано структурно-логічну схему яка відображає послідовність вивчення ОК за семестрами проте не відображає взаємозв'язки освітніх компонентів, як дисципліни взаємодіють між собою та як послідовно формуються ПРН. Рекомендацію ЕГ виконано частково. ЕГ рекомендує групі забезпечення розглянути можливість відображення зв'язки типу: “передумова → наступна ОК”. Не зважаючи на виявлені неточності Зміст ОП має чітку структуру а ОК дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. У ОП 2025р забрано ПРН 20 та 22 щодо яких було зроблено зауваження при попередній експертизі за ОП 2024 р. В ОП 2025р. представлено ОК, які дозволяють забезпечити формування загальнокультурних та громадянських компетентностей ОК 1-4, 7,8. Знання зі спеціальності а саме сформувати ПРН 1-20 (ОК 8-33). В ОП 2025р. відредаговано порядок нумерації ПРН 18, 19, 20 проте зміст та формулювання не змінився. Аналіз змістового наповнення даних ОК і їх місце у структурно-логічній схемі дає можливість стверджувати, що усі зазначені в ОП ПРН можуть бути досягнуті. Проте, у змісті ОП відсутня ОК яка б забезпечила частину ЗК 15. “...використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.” Враховуючи виявлені недоліки, частина яких може бути усунена найближчим часом ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП “Комп'ютерні науки” передбачає підготовку фахівців у галузі комп'ютерних наук. Вона забезпечує здобуття теоретичних і практичних знань для розв'язання складних задач у сфері інтелектуальних інформаційних технологій, комп'ютерного моделювання, веб-ресурсів, розподілених систем та ІКТ. Програма базується на сучасних наукових досягненнях і враховує актуальні потреби ІТ-ринку, орієнтуючи здобувачів на подальшу професійну кар'єру. Аналіз змісту освітньої програми показав відповідність предметній області. ОК зв'язані з предметною областю. Теоретичний зміст предметної області забезпечується такими ОК як “Введення до фаху”, “Основи алгоритмізації та програмування”, “Технології програмування”, “Теорія алгоритмів”, “Об'єктно-орієнтоване програмування”, “Комп'ютерна схемотехніка та архітектура комп'ютерів”, “Операційні системи”. Освітні компоненти “Іноземна мова”, “Філософія”, “Історія України та державотворення”, “Вища математика”, “Ділова українська мова”, “Фізика” формують загальні компетентності із спеціальності (ЗК 1-16). ОК циклу професійної підготовки ОК 10-28, практика ОК 29 - охоплюють практичний зміст предметної області. При реалізації ОП задіяно лабораторії (<https://suitt.edu.ua/laboratorii-kafedry-iks/>), обладнані комп'ютерним парком та різноманітним апаратним обладнанням, вільний доступ до Wi-Fi. Наявність необхідного обладнання разом з тематикою обов'язкових та вибіркових ОК дозволяє здобувачам опановувати сучасні методи і технології спеціальності 122 - Комп'ютерні науки, а саме, математичні методи, алгоритмічні, системні, інженерні, інформаційно-аналітичні та інтелектуальні методи дослідження, проектування й розробки інформаційних систем. Здобувачі формують навички програмування, алгоритмічного та системного мислення, аналізу даних, проектування й розробки інформаційних систем, роботи з базами даних і мережами, застосування штучного інтелекту, а також управління ІТ-проектами та командної взаємодії. Темі кваліфікаційних робіт (<https://drive.google.com/drive/folders/1lqSYXEDN2TNck7CE8z922vVzAdKEFo-Q>) демонструють, відповідають предметній області спеціальності. Рекомендації попередньої ЕГ щодо придатності до працевлаштування 30 враховані шляхом оновлення в ОП 2025 р. п.4 Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання. ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП «Web-технології, Web-дизайн» підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Індивідуальна освітня траєкторія здобувача вищої освіти у ЗВО за ОП що акредитується формується з можливості обирати: - Керівника та теми кваліфікаційної бакалаврської роботи; - Теми курсової роботи; - Освітні компоненти з переліку вибіркового дисциплін; - Місця переддипломної та виробничої практики. Вибір ВОК регламентується «Положенням про реалізацію права на вільний вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти ДУІТЗ» (<https://surl.lu/ugqodw>), яке надає можливість вільного вибору ОК із різних факультетів та кафедр. Вибіркові ОК розділено за навчальними роками. Перелік ВОК та короткий опис розміщені на сайті ЗВО (<https://surl.li/aadyjd>). Обсяг вибіркового ОК становить 60 кредитів ЄКТС (25 % навчального обсягу ОП) що відповідає діючому законодавству (не менше 25 %) та внутрішнім положенням ЗВО. Кількість кредитів для усіх ВОК однакова - 6 кредитів ЄКТС. Починаючи з 2 семестру, здобувачі мають можливість вибрати вибіркові дисципліни, які вони будуть вивчати на 2 курсі. Процедура вибору студентом вибіркового ОК організована за допомогою опитування, яке проводиться з використанням цифрових сервісів. При виборі враховується пріоритетність і у разі не набору мінімальної кількості здобувачів (20 осіб) студент зараховується за другою хвилею вибору. ВОК заноситься до індивідуальних навчальних планів студентів. Інформування щодо вибору ОК організовується деканатом та проводиться викладачами, силабуси до ОК доступні на сайті ЗВО. Здобувачі та випускники на зустрічі підтвердити можливість вільно здійснювати вибір ОК а також зазначили що вибирали загальноуніверситетські ОК. Здобувачі мають можливість вибирати теми курсових робіт із переліку тем запропонованих керівником, а також пропонувати свої теми робіт. Керівник кваліфікаційної роботи вибирається здобувачем з урахуванням його наукового напрямку і теми роботи. ЕГ вважає, що ОП «Комп'ютерні науки» має повну відповідність підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів регламентується Положенням про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти ДУІТЗ» (<https://surl.lt/dywlcj>). У ОП та НП 2025р передбачено один ОК 29 Практика (виробнича, переддипломна), який ділиться за семестрами вивчення на виробничу у 6 семестрі 6 кредитів ЄКТС. За графіком освітнього процесу у НП денної форми на цей вид практики виділено 5 тижнів. Тижневе навантаження становить 36 год/тиждень. У НП заочної форми навчання (<https://surl.li/hvhtvp>) на момент проведення експертизи на виробничу практику виділено 3 тижні для 6 кредитів ЄКТС, тижневе навантаження становить 60 год/тиждень. Переддипломна практика у НП для денної форми 4 кредити ЄКТС - 2 тижні. Враховуючи графік освітнього процесу у НП для переддипломної практики тижневе навантаження становить 60 годин що перевищує встановлені 40 год на тиждень. У НП заочної форми для переддипломної практики виділено 5 тижнів на 4 кредитів ЄКТС, тижневе навантаження становить 24 год/тиждень. ЕГ встановила перевищення тижневого навантаження для виробничої практики у НП 2025р заочної форми та для переддипломної у НП 2025 р денної форми. Аналіз наскрізної програма практики вказав що зміст виробничої практики відрізняється від змісту переддипломної що вказує на виконання різних завдань під час практики. ЕГ зазначає, що у РП відсутня інформація щодо критеріїв оцінювання результатів практики (розподіл балів відповідно до змісту практики) та календарного графіку проходження практики відповідно до виділених на неї тижнів. Виробнича практика у 6 семестрі присвячена набуттю навичок розв'язання завдань виданих на базах практики та забезпечує ПНР 1,9,10,11,15,17,19,20. Переддипломна забезпечує ПНР 1,6,9,10,12,13,14,15,16,17,18. ЕГ рекомендує гаранту ОП розділити ОК 29 на окремі ОК так як вони вивчаються у різних семестрах, мають різні пререквізити та відрізняються ПРН. Аналіз баз практики на основі наказів наданих Гарантом (<https://surl.lt/nrrzfi>) показав неможливість обраних баз практики забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (виробнича і переддипломна практика для більшої частини здобувачів проводились на базі ЗВО). Роботодавці на зустрічі зазначили що на даний момент працюють над налагодженням співпраці щодо використання їхніх підприємств як баз практики. На зустрічах здобувачі та випускники зазначили що мали можливість самостійно вибирати бази практики, від підприємства їм призначався керівник а після проходження ЗО здавали звіт. На зустрічі деякі здобувачі підтвердили проходження практик на базі ЗВО. Також практична підготовка здійснюється на практичних та лабораторних заняттях нормативних та вибіркового ОК на які навчальним планом 2025 р передбачено 1508 год. Під час зустрічі зі стейкхолдерами було з'ясовано їх зацікавленість приймати здобувачів для проходження практики проте таких випадків вони не зазначили. Враховуючи виявлений суттєвий недолік ЕГ встановила невідповідність підкритерію 2.5

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП «Комп'ютерні науки» забезпечує набуття її здобувачами soft skills. Це підтверджується тим, що у ОП передбачено формування таких загальних компетентностей як: ЗК 1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ОК Вища математика, Основи алгоритмізації та програмування, Введення до фаху. ЗК 5 Здатність спілкуватися іноземною мовою ОК Іноземна мова. ЗК8. Здатність генерувати нові ідеї (креативність) ОК Філософія, Теорія прийняття рішень. ЗК9. Здатність працювати в команді ОК Управління проектами. До переліку вибіркового дисциплін включено такі, що пов'язані з формуванням soft skills (<https://surl.li/ymznbk>). Також передбачено розвиток у здобувачів soft skills під час доповідей і виступів на міжнародних та всеукраїнських конференціях, наукових семінарах (<https://surl.lu/avxlax>, <https://surl.li/jwxlst>, <https://surl.li/axdeyp>, <https://surl.li/yutxxk>). На сайті кафедри опублікована наукова діяльність (<https://surl.li/bkaqoa>). На зустрічі здобувачі та випускники ОП підтвердили участь у наукових заходах що організовує кафедра. Здобувачі мають можливість долучитись до

студентського самоврядування де практикують організаторські здібності, та командну роботу. ЕГ встановила повну відповідність підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Співвідношення обсягу окремих ОК у ОП «Комп'ютерні науки» (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів згідно ВСО регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/udexgt>) та Положення про освітні програми ДУІТЗ (<https://surl.li/adfwpk>). Положення про організацію освітнього процесу затверджене 29.05.2025 р на зміну старому положенню (<https://surl.li/grssuk>). У новому Положенні про організацію освітнього процесу у п. 5-2 зазначено обсяг часу, відведений для самостійної роботи для ЗВО бакалаврського рівня від 50 до 60%. Даним положенням не передбачається, максимальне тижневе аудиторне навантаження здобувачів першого (бакалаврського). На зустрічі із керівник навчального відділу зазначив що на один семестр планується 30 кредитів ЄКТС. Загальна кількість навчальних годин за повним терміном навчання (3 р.10 міс.) становить - 7200. У НП 2025 р кількість годин на аудиторні заняття становить 2428 (34%), на самостійну роботу 3374 (47%). На лекційні заняття виділено - 750 год, практичні та лабораторні 1216 год. Обсяг аудиторних годин в одному кредиті ЄКТС становить у межах 10 - 11 годин. НП 2025 р. На практики виділено 300 год. Підготовка і захист бакалаврської кваліфікаційної роботи 300 год. На думку ЕГ це є достатнім для досягнення цілей та програмних результатів навчання. У ході спілкування зі здобувачами вищої освіти під час фокус-групи щодо обсягу аудиторної та самостійної роботи потрібної здобувачеві для належного опанування дисципліни, здобувачі зазначили, що задоволені обсягом реального навантаження, під час навчання на ОП, що в них не виникає відчуття перевантаження під час навчання, вони мають достатньо часу на самостійну роботу і виконання навчальних завдань. Рекомендацію попередньої ЕГ, щодо відображення аудиторного навантаження у навчальних планах ОП 2025 р., силабусах /робочих програмах, для здобувачів заочної форми навчання враховано (Див. надані гарантом НП https://drive.google.com/drive/folders/1ZV8WFGCp1yIRytMWPp_ty4P_L9Cx7_oJ та РНП та НМК https://drive.google.com/drive/folders/1sSoz_kM2AroN3rsEmhilO7C_Sq9ryNti?usp=sharing). ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти з ОП «Комп'ютерні науки» не передбачена. Аналіз ОП та НП 2025 р показав, що по більшості ОК передбачено лабораторні та практичні заняття обсягом 1/2 від аудиторного навантаження, що разом з ОК 29 Практика сприяє практикоорієнтованості освітньої програми. За НП 2025 р на практичну підготовку виділено 1508 год. В рамках лабораторних та практичних робіт розв'язуються практичні задачі спеціальності та галузі, проходить мовна практика ОК «Іноземна мова». Наявність курсових проектів з ОК «Веб-технології та веб-дизайн», «Комп'ютерна схемотехніка та архітектура комп'ютерів». Залучення до викладання ОК НПП із практичним досвідом роботи (ОК Комп'ютерна графіка, Веб-технології та веб-дизайн), та практиків роботодавців до ВОК(Системне адміністрування Боярських П., ТОВ «ГЕРЦ»). У ЗВО розроблено «Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти в ДУІТЗ» (<https://surl.li/ypobgm>). ЕГ робить висновок, що структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми, студенти можуть отримати поглиблену практичну підготовку по спеціальності. ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй реалізовано шляхом введення ОК у зміст ОП Зокрема, Ціль 12 забезпечення переходу до раціональних моделей споживання і виробництва забезпечується ОК «Комп'ютерна схемотехніка та архітектура комп'ютера», «Теорія прийняття рішень», «Технології комп'ютерного проектування». Дана ціль корелює із ПРН-18. Використовувати моделювання об'єктів, процесів і систем; планування та проведення експериментів з моделями, прийняття рішень для досягнення мети за результатами моделювання. Ціль 9 створення стійкої інфраструктури, сприяння всеохоплюючій і сталій індустріалізації та інноваціям забезпечується ОК «Цифрова економіка», «Веб-технології та веб-дизайн», «Управління проектами в ІТ-сфері». Ціль 4 забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх забезпечується наявною нормативною базою ЗВО щодо внутрішнього забезпечення якості (<https://suitt.edu.ua/polozhennia/>). У ЗВО діє Положення щодо запобігання та протидії булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту (<https://surl.li/grqivk>). ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП підкритерію 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивних практик в межах критерію 2 не виявлено. Структура ОП є зрозумілою та актуальною для стейкхолдерів, наявні зрозумілі процедури регламентуючі навчальний процес, що забезпечує належну підготовку фахівців із знаннями дослідницького або інноваційного характеру, які забезпечують проектування та реалізацію інформаційних систем. Обсяг ОП 2025 р та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського)РВО. У навчальному плані зазначено для підсумкової атестації форму заліку що суперечить стандарту ВО. У РП не зазначено календарний план та оцінювання курсових робіт та проєктів. ОП, має часткову відповідність за підкритерієм 2.1. Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, включені до ОП, становлять зрозумілу систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та ПРН. В цілому зміст ОП забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, проте для забезпечення частини ЗК 15 (фізична та рухова активність) відсутня ОК. ОП, має часткову відповідність за підкритерієм 2.2. Аналіз змісту освітньої програми показав відповідність предметній області 122-ої спеціальності. ОП має повну відповідність щодо підкритерію 2.3. Структура ОП 2025р передбачає можливість для формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії в обсязі 60 кредитів ЄКТС. ОП має повну відповідність щодо підкритерію 2.4. ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку, яка представлена одним ОК. Аналіз навчальних планів показав перевищення тижневого навантаження на практики (60 год/тиждень). У РП не зазначено критерії оцінювання звітів з практики. Аналіз баз практики на основі наказів наданих Гарантом (<https://surl.lt/nrtzfi>) показав неможливість обраних баз практики забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (виробнича і переддипломна практика для більшої частини здобувачів проводились на базі ЗВО). Враховуючи виявлені недоліки ЕГ встановила невідповідність ОП підкритерію 2.5. Соціальні навички забезпечуються ОК гуманітарної складової, професійної підготовки. ОП має повну відповідність щодо підкритерію 2.6. Обсяг ОП 2025 р та окремих ОК реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та ПР. ОП має повну відповідність щодо підкритерію 2.7. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми. ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП підкритерію 2.8. Враховуючи виявлений суттєвий недолік Освітня програма відповідає рівню Е за Критерієм 2.

Недоліки

За критерієм 2 ЕГ виявлено суттєвий недолік. 1. Аналіз баз практики на основі наказів наданих Гарантом (<https://surl.lt/nrtzfi>) показав неможливість обраних баз практики забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (виробнича і переддипломна практика для більшої частини здобувачів проводились на базі ЗВО). 2.Аналіз навчальних планів показав перевищення тижневого навантаження на практики (60 год/тиждень для виробничої практики у заочної форми та для переддипломної у НП 2025 р денної форми). 3.У наскрізній робочій програмі ОК 29 не зазначено критерії оцінювання звітів з практики. 4. За рекомендацією ЕГ до ОП додано структурно-логічну схему яка відображає послідовність вивчення ОК за семестрами проте не відображає взаємозв'язки освітніх компонентів, як дисципліни взаємодіють між собою та як послідовно формуються ПРН. Рекомендацію ЕГ виконано частково. 5. У РП ОК в які включено курсові проєкти (Веб-технології та веб-дизайн та Комп'ютерна схемотехніка та архітектура комп'ютерів) не зазначено критерії оцінювання курсових проєктів.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує гаранту та групі забезпечення до початку 2026-2027 н.р. сформувати бази практики для виробничої і переддипломної практики. 2. Завідувачу кафедри та керівнику навчального відділу оновити графік освітнього процесу у НП заочної та денної форми та привести тижневе навантаження здобувачів відповідно до нормативних вимог. 3. НПП що забезпечують ОК 29 до початку 2026-2027 н.р. вказати критерії оцінювання звітів з практики. 4. ЕГ рекомендує групі забезпечення при найближчому перегляді ОП розглянути можливість відображення зв'язків у структурно-логічній схемі типу: “передумова → наступна ОК”. 5. НПП що забезпечують ОК Веб-технології та веб-дизайн та Комп'ютерна схемотехніка та архітектура комп'ютерів до початку 2026-2027 н.р. у РП вказати критерії оцінювання курсових проєктів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до ДУІТЗ на ОП 122 «Комп'ютерні науки» є публічними та загальнодоступними. Вони розміщені на офіційному сайті університету: <https://duit.edu.ua/vstup/> та в ЄДЕБО. Прийом здійснюється відповідно до Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти в Україні, затверджених наказом МОН, та на основі конкурсного відбору за результатами НМТ (2022–2024 рр.) або ЗНО (до 2022 р.). Конкурсні пропозиції чітко відображають необхідні вступні предмети, мінімальний конкурсний бал, обсяг бюджетних та контрактних місць. Оголошення про прийом публікуються у строки, визначені законодавством. Правила прийому не містять дискримінаційних умов та є доступними для всіх категорій вступників, включно з пільговими категоріями та учасниками бойових дій. Розкид конкурсних балів вступників свідчить про прозорість та зрозумілість конкурсного відбору.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на ОП 122 враховують специфіку підготовки в галузі комп'ютерних наук. До 2022 р. вступ здійснювався за результатами ЗНО з математики, української мови та одного предмету за вибором вступника. З 2022 р. – за результатами НМТ. Додатковим вступним випробуванням для окремих категорій вступників є мотиваційний лист, що дозволяє оцінити вмотивованість та усвідомленість вибору спеціальності. Програма орієнтована на рівні НРК 6 (бакалавр) та НРК 7 (магістр), що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 122. Правила прийому для осіб з особливими освітніми потребами передбачають відповідні адаптації відповідно до чинного законодавства. ЕГ встановила повну відповідність підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ДУІТЗ реалізує програми академічної мобільності у межах Erasmus+ International Credit Mobility (ICM KA1). Студенти ОП 122 мали можливість проходити навчання у закордонних університетах-партнерах з подальшим визнанням здобутих кредитів ЄКТС. Визнання результатів навчання, отриманих за іншими освітніми програмами або під час академічної мобільності, здійснюється відповідно до Положення про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, затвердженого вченою радою університету. Студентки спеціальності 122 брати участь на обміні в університеті в Хорватії і мали змогу перезарахувати результати. Процедура перезарахування кредитів ЄКТС передбачає подання студентом відповідної заяви, транскрипту оцінок та програм навчальних дисциплін. Рішення про визнання приймає кафедра за погодженням з деканатом. Процедура є прозорою та загальновідомою для здобувачів.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В університеті затверджено Положення про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті. Документ визначає процедуру подачі заяви, перелік підтверджувальних документів (сертифікати, портфоліо, результати тестування), а також порядок проведення оцінювання. Рішення про визнання результатів неформального навчання приймається комісією у складі гарантів та провідних викладачів програми. Незважаючи на наявність задокументованих процедур, практика їх використання є обмеженою. Університет проводить роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо можливостей визнання неформальних результатів навчання, зокрема IT-сертифікатів провідних технологічних компаній (Microsoft, Cisco, Oracle тощо), які є актуальними для галузі ІКТ.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП 122 «Комп'ютерні науки» загалом відповідає вимогам Критерію 3. Правила прийому є публічними, зрозумілими та недискримінаційними. Університет має задокументовані процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими програмами та у неформальній освіті. Позитивною практикою є участь студентів ОП у програмах

міжнародної академічної мобільності Erasmus+ ICM KA1 з повноцінним визнанням здобутих кредитів ЄКТС. Критерії конкурсного відбору відповідають специфіці підготовки фахівців у галузі комп'ютерних наук.

Недоліки

Недоліків, в контексті Критерію 3, ЕГ не виявила.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує ЗВО та гаранту ОП посилити інформаційно-роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо можливостей визнання результатів неформального навчання, зокрема галузевих ІТ-сертифікатів, що може підвищити мотивацію студентів до самостійного професійного розвитку. 2. ЕГ рекомендує систематично відстежувати та документувати випадки використання процедур визнання неформальної освіти для забезпечення актуальності відповідного Положення.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання за ОП визначені у Положенні «Про організацію освітнього процесу» в ДУТГЗ(<https://surl.lt/xhfzux>). У ЗВО наявні наступні форми навчання: очна, заочна, дистанційна. Форми та методи навчання і викладання забезпечують студентоцентрований підхід та відповідають принципам академічної свободи. Це навчальні заняття (лекції, практичні, лабораторні заняття, консультація) самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи (іспит, залік, диф. залік, захист кваліфікаційної роботи бакалавра). Форми навчання визначено у силабусах(<https://suitt.edu.ua/sylabusy-opp-122-komp-iuterni-pauky/>) і робочих (навчальних) програмах ОК. На зустрічі ЕГ №2 з авторами ВСО та зустрічі №3 з академічним персоналом було підтверджено, що здобувачам надається можливість обирати вибірково ОК, які відповідають ОП, процедура вибору зазначена в нормативних документах(<http://surl.li/wnuplf> та <http://surl.li/ikdruy>). Гарант ОП Багачук Д.Г. проінформував ЕГ щодо вибору теми кваліфікаційної роботи здобувачами, проф. Пальчинська М.В. ознайомила ЕГ з методами проведення занять за ОК5 Філософія, організації дискусії. Наведені НПП приклади було підтверджено здобувачами на зустрічі ЕГ №4.2 під час розмови з ЕГ. Студентоцентрований підхід як базовий принцип організації навч.процесу закріплений у Положенні(<https://surl.lt/xhfzux>). Право здобувача на академічну свободу реалізується також через обрання індивідуального графіка навчання. Академічна свобода здобувачів вищої освіти досягається наданням права обирати форми і методи навчання, пропонувати теми курсових робіт та проектів, кваліфікац-х робіт, формуванням індивідуального навчального плану, можливістю долучатися до студентського самоврядування. Для забезпечення доступу студентів до інформаційних ресурсів ОК НПП використ. GoogleDrive, лекції проводяться з використанням Zoom, розміщують оголошення і розсилку матеріалів курсу за допомогою E-mail, месенджерів Viber і Telegram. ЕГ було надано доступ до GoogleDrive з НМКД ОП. Типове Положення про е-курс відсутнє, е-курси на платформі Moodle – було наголошено, що основною платформою збереження інформаційних матеріалів є GoogleDrive. За результатами опитування щодо якості ОП, викладання за ОП, на питання «Чи маєте Ви можливість впливати на зміст (набір дисциплін) ОП, за якою навчаєтесь?», 86% респондентів відповіли позитивно, викладання навчального матеріалу є якісним і зрозумілим, а викладачі застосовують різноманітні сучасні форми, методи, технології навчання(<https://surl.li/zueryu>). На поточний момент навч.проц. відбувається у змішаній формі. Таким чином ЕГ встановила повну відповідність підкритерію 4.1

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ констатує, що інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання у межах конкретної ОК, як обов'язкової, так і вибіркової, доводиться здобувачам на першому аудиторному занятті у формі фронтальної бесіди викладача зі здобувачами, що було підтверджено на зустрічі №4.2 із здобувачами 2 курсу і 4 курсу. Вони підтвердили, що загальна інформація щодо ОП, силабусів ОК, навчальні плани, оприлюднюється на

сайті випускаючої кафедри; розклад занять, доводиться до груп старостами; контактна інформація щодо НПП, є у відкритому доступі на сайті кафедри. Однак, на питання від ЕГ щодо ознайомлення з Силабусом або РНП з будь якої ОК, здобувачі не надали конкретної відповіді. ЕГ вивчила РНП, опубліковані на сайті кафедри і з'ясувала, що за ОП, відсутній стандартний підхід щодо оцінювання, і не всі РНП з ОК розміщують інформацію щодо розподілу балів за окремі компоненти(виконання лпз, срс) в РНП. Розподіл балів за будь якою ОК є довільним, це рішення кожного НПП окремо, так в в ОК4 Вища математика загальна оцінка складається з 50б за поточн.успішність, 50б – за залік; ОК23 Теорія прийняття рішень – передбачено відповідно Табл.6.1 60 балів, 40б за іспит, а в Табл.6.3 наведено дані щодо окремих тем – 50б – за поточний контроль, 50б. – за іспит; ОК 27 Управління проектами в ІТ-сфері- 100б за 1 тему і 100б за іспит, передбачено розрахунок середньоарифметичного значення; у РНП з ОК28 Методи та системи ШІ -45б – поточний контроль, 15б –за срс, 40б – за іспит, при цьому уточнення по окремим темам наведено для ОК Прийняття та реалізація упр-х рішень. Викладачі визначають у РНП і силабусах перелік ПРН, але не акцентують уваги на те, якими саме завданнями вимірюється досягнення цих ПРН. На зустрічі з НПП сказали, що завдання ОК спрямована на досягнення всіх ПРН. Разом із цим, в ОП визначена відповідність між ОК і конкретними ПРН. Проте в РНП, що завершуються іспитом, не визначений розподіл балів між поточним і підсумковим контролем. Вивчення Робочих програм з ОК і зустріч №3 з НПП дозволяє ЕГ з'ясувати, що на ОП застосовується або адитивне (накопичувальне), або середньозважене оцінювання, але коефіцієнтів для середньозваженого оцінювання ЕГ в РП/силабусах екзаменаційних дисциплін не виявила. У списках джерел багатьох ОК зазначена література 2003, 2016, 2017, 2019рр. ЕГ рекомендує в РП та силабусах навести деталізований розподіл балів за виконання конкретних елементів навчального процесу (захист кожної з лабораторної роботи, кожне тестування, кожна контрольна робота тощо), надавши для кожного з них зрозумілі критерії оцінювання, для коректного та повноцінного інформування здобувачів оцінювання в межах окремих ОК. Таким чином ЕГ встановила відповідність підкритерію 4.2 з зауваженнями.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ на зустрічах з НПП та здобувачами ОП отримала інформацію, що дозволяє зробити висновок про те, що наукова складова є складовою навчального процесу, здобувачі ОП, що акредитується, мають можливість апробації своїх наукових результатів у збірниках матеріалів студентських науково-практичних конференцій. Проте, аналіз силабусів і РНП виявив, що в списку літератури ОК є розвинутою практика використання навчально- методичної літератури НПП, проте не має розповсюдження включення до списку літератури ОК наукових публікацій НПП. Вирішення дослідницьких завдань здійснюється при виконанні здобувачами практичних і самостійних робіт, під час написання курсових робіт/проектів, кваліфікаційної роботи. Напрямки наукових досліджень НПП за ОП представлені на сайті кафедри (<http://surl.li/oglfkz>). ЕГ було представлено сторінку Наукова робота сайту випускаючої кафедри, на якій розміщений Збірник матеріалів XVI Міжнародній науково-практичній конференції «Управління проектами: проектний підхід в сучасному менеджменті» (16-17.10.2025р., м. Одеса). Наукові дослідження, апробовані на конференціях, знаходять своє продовження в темах лабораторних, курсових та кваліфікаційних робіт, так, результати проектування апаратно-програмних комплексів від І.В. Гуркліс та В.Г. Коржа (студент гр. КН-4.1) інтегровані у курс «Схемотехніка та архітектура комп'ютерів», складні питання ризиків у курсі «Математичні методи дослідження операцій» тепер розглядаються через призму моделей, розроблених І.В. Гуркліс та К.О. Маковейчук (студентка гр. КН-4.1)(Кафедра ІКС - Scientific works). При огляді мат.-техн. забезпечення було продемонстровано обладнання 6 навчальних лабораторій кафедри, які дозволяють здобувачу пройти навчання і отримати кваліфікаційний сертифікат міжнародного зразка від провідного виробника мережного устаткування та програмних продуктів - швейцарської компанії «Райхле і Де-Массарі»(Кафедра ІКС - Laboratories). Ряд НПП за ОП мають досвід роботи в ІТ або суміщають роботу в ЗВО з роботою в ІТ-сфері (наприклад Багачук Д.Г., Северин М.В., Топалов В.В.), що забезпечує можливість оновлення змісту ОК на основі прикладного досвіду в ІТ. ЕГ зауважує випусковій кафедрі, на якій реалізується ОП, що акредитується, про необхідність більш активного залучення здобувачів до участі(очної або дистанційної) у НДР кафедри. Таким чином ЕГ встановила відповідність підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ з'ясувала інформацію на зустрічах №2, №3 з авторами ВСО, групою забезпечення ОП, гарантом ОП Богачук Д.Г., що процес оновлення змісту ОК відбувається системно, на основі опублікованих і представлених на вітчизняних і закордонних науково-практичних конференціях результатів досліджень, обговорення наукових напрямків зі стейкхолдерами і т.і. Мониторингом і щорічним переглядом ОП опікується відділ ліцензування та акредитації, начальник відділу Штовба Ю.О., проінформувала ЕГ про існуючу в ЗВО трьох рівневу систему забезпечення якості ВО(<https://suitt.edu.ua/zabezpechennia-iaakosti/>).Зміни, що відображаються в доповненні змісту лекцій і завдань до лпз, обговорюються на науково-методичних семінарах, засіданнях НМР, на навчальних заняттях та корпоративних годинах зі здобувачами. Щорічно оновлюється тематика кваліфікаційних робіт з урахуванням сучасних тенденцій розвитку інформаційних систем. ЕГ було надано приклади впровадження результатів наукових досліджень в навчальний процес(Кафедра ІКС - Scientific works). ЕГ на основі аналізу наданих матеріалів констатує, що в ДУІТЗ забезпечений вільний доступ до різних баз даних, зокрема Scopus, WoS (Бібліотека - Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку). Проте ЕГ радить звернути увагу на такі моменти: потребують оновлення посилання на літературні джерела, наведені у РНП (наприклад, у списках джерел ОК4, ОК10, ОК23 зазначена література 2008, 2012, 2015, 2019рр.). ЕГ вважає відповідність підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На основі зустрічей з академічним персоналом, НПП, здобувачами ОП, що акредитується, ЕГ зазначає, що у стратегії розвитку ДУІТЗ закладені принципи і визначені показники, що визначають інтернаціоналізацію невід'ємною складовою освітнього процесу, що закріплено у нормативних документах ЗВО, а саме, в Стратегії розвитку на 2026-2030pp (<https://suitt.edu.ua/wp-content/uploads/2026/01/1.1.-stratehiia-rozvytku-duitz.pdf>), Положенням про реалізацію права на академічну мобільність (<https://suitt.edu.ua/wp-content/uploads/2026/01/4.7.-polozhennya-pro-akademicheskuyu-mobilnost-zvo-v-duitz.pdf>), співпрацею із закордонними ЗВО (Співпраця - Digin.Net 2). Основні напрямки – участь НПП в міжнародних проєктах; організація гостьових лекцій іноземних спікерів; академічна мобільність здобувачів вищої освіти та викладачів; наукові публікації, що індексуються в Scopus и Web of Science. Індивідуальна академічна мобільність реалізується через конкурс інноваційних ідей за проєктом «DigIn.Net 2 – німецько-українська мережа цифрових інновацій» на здобуття грантів Німецької служби академічних обмінів (DAAD) (<https://digin-net.de/konkurs-innovacijnih-idej-2024-2/>, <https://surl.li/uzrrgy>). Так, відповідно до Меморандуму про співпрацю між кафедрою КІС ДУІТЗ та Університетом прикладних наук Анхальт (Hochschule Anhalt, HSA, Німеччина) 06.02.2025р. відбулася відкрита лекція на тему: "Mathematical and Statistical Methods for Analyzing Network Data" спікер Dr. Oksana Vasylenko, Hochschule Anhalt, HSA, Німеччина. НПП групи забезпечення ОП пройшли стажування і курси підвищення кваліфікації в закордонних закладах ВО, Макоганюк А.О. (2022р., International Internship Anhalt University of Applied Sciences, Німеччина), Трегубова І.А. (2023р., International Internship Anhalt University of Applied Sciences, Німеччина), Буката Л.М. та Северин М.В. (2024р., International Internship Anhalt University of Applied Sciences, Німеччина). Участь у міжнародних науково-практичних конференціях приймала, наприклад, Трегубова І.А. (31-th National conference with international participation «TELECOM 2023», November 16 – 17, 2023, Sofia). Участь у міжнародному проєкті приймала Гуркліс І.В. (2023р., «DigIn.Net 2», Anhalt University of Applied Sciences HSA, Germany), публікують результати досліджень в закордонних наукових виданнях, беруть участь у міжнародних конференціях. Проте, дані щодо наявності сертифікати B2 з англійської мови, авторами ВСО не надано. ЕГ зауважує випусковій кафедрі, на якій реалізується ОП, що акредитується, про необхідність залучення здобувачів до участі (очної або дистанційної) у літніх/зимових школах, стажуваннях, грантах, інших видах академічної мобільності. ЕГ вважає відповідність підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП має повну відповідність підкритеріям 4.1, 4.3, 4.4; має часткову відповідність підкритерію 4.2. Позитивними практиками в межах ОП ЕГ визначає наступні: Цілеспрямоване забезпечення за ОП широких можливостей вибору здобувачами тем та керівників кваліфікаційної роботи. - Наявність спільних наукових публікацій здобувачів та НПП (тези конференцій, фахові видання, публікації що індексуються у Scopus); впровадження результатів досліджень в зміст ОК; відкрито 6 навчальних лабораторій.

Недоліки

Суттєвих недоліків у контексті критерію 4 ЕГ не виявила. Інші недоліки виявлені ЕГ: 1. РНП ОК за ОП, розміщені на Гугл диску, містять інформацію щодо загальної шкали оцінювання поточного і підсумкового контролю – 100балів, розподіл балів за конкретний вид діяльності міститься лише у деяких РНП. 2. У РНП зазначені застарілі літературні джерела. 3. Недостатній рівень залученості здобувачів до участі у науковій роботі кафедри. 4. Відсутня активність здобувачів і НПП за ОП в програмах академічної мобільності, підвищення кваліфікації. 5. В списках літератури за ОК відсутні наукові публікації НПП, що знижує інтерес до наукової роботи в здобувачів та погіршує можливості з інтеграції наукових досягнень до змісту ОК.

Рекомендації

1. Обов'язково зазначати у РНП розподіл балів за окремі види робіт впродовж навчального року, за поточний і підсумковий контроль. 2. Оновити списки літературних джерел за ОК ОП. (Термін виконання – до навчального року 2026-2027). Включити в списки літератури за ОК наукові публікації НПП, що корелюють з ОК і відображають останні наукові розробки відповідних НПП. 3. Активізувати роботу щодо залучення здобувачів до участі в науковій роботі випускаючої кафедри. 4. Посилення участі в академічній мобільності здобувачів та викладачів за даною ОП, системна робота, яка проводиться у ЗВО в цьому напрямі дозволяє це зробити.

Рівень відповідності Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

За підсумком зустрічей із відділом ліцензування та акредитації, навчальним відділом, гарантом, НПП і здобувачами ЕГ констатує наступне: в ДІТЗ працює система забезпечення якості освіти. Основні вимоги, принципи, підходи викладені у Положенні про організацію освітнього процесу (<https://surl.lt/xhfxuz>), Положенням про контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ДУІТЗ (<https://surl.li/gbhkco>). На ОП застосовуються вхідний; поточний контроль та підсумкова атестація. Форми контролю та критерії оцінювання знань здобувачів прописані в РНП дисциплін(розділ 4.) та роз'яснюються в усній формі викладачами на перших заняттях. Робочі програми зберігаються на Гугл диску, силабуси розміщуються на сайті випускаючої кафедри(<https://suitt.edu.ua/sylabusy-opp-122-komp-iuterni-nauky/>). ЕГ вивчила РНП, і з'ясувала, що за ОП, розподіл балів за будь якою ОК є довільним, це рішення кожного НПП окремо, так в ОК4 Вища математика загальна оцінка складається з 50б за поточн. успішність, 50б – за залік; ОК23 Теорія прийняття рішень – передбачено відповідно Табл.6.1 60 балів, 40б за іспит, а в Табл.6.3 наведено дані щодо окремих тем – 50б – за поточний контроль, 50б. – за іспит; ОК 27 Управління проєктами в ІТ-сфері- 100б за 1 тему і 100б за іспит, передбачено розрахунок середньоарифметичного значення; у РНП з ОК28 Методи та системи ІІІ -45б – поточний контроль, 15б –за срс, 40б – за іспит, при цьому уточнення по окремим темам наведено для ОК Прийняття та реалізація упр-х рішень. Викладачі визначають у РНП і силабусах перелік ПРН, але не акцентують уваги на те, якими саме завданнями вимірюється досягнення цих ПРН. На зустрічі з НПП сказали, що завдання ОК спрямована на досягнення всіх ПРН. Разом із цим, в ОП визначена відповідність між ОК і конкретними ПРН. Від здобувачів та випускників скарг щодо непрозорості чи зрозумілості інформації щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання не виявлено. Однак на рівні документації ці відомості не формалізовані в достатній мірі. Тому ЕГ знов рекомендує в РНП та силабусах навести деталізований розподіл балів за виконання конкретних елементів навчального процесу (захист кожної з лабораторної роботи, кожне тестування, кожна контрольна робота тощо), надавши для кожного з них зрозумілі критерії оцінювання, для коректного та повноцінного інформування здобувачів оцінювання в межах окремих ОК. Для отримання зворотної інформації щодо чіткості та зрозумілості оцінювання навчальних досягнень в ДУІТЗ проводиться анкетування та опитування здобувачів(<https://surl.li/lzjvhh>). На зустрічі №4.2 здобувачі підтвердили отримання від НПП фідбеку на свої завдання на свій акаунт в месенджері. Нормативне забезпечення викладено на сайті ДУІТЗ в розділі Положення(<https://surl.lt/rlqtbv>). ЕГ визначає часткову відповідність підкритерію 5.1

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 122 Комп'ютерні науки (<https://surl.lu/rsixba>). ЕГ в результаті вивчення звіту самооцінювання, нормативних документів ДУІТЗ, зустрічей з гарантом ОП, НПП, здобувачами, менеджментом університету констатує відповідність форм атестації здобувачів ОП, що акредитується, вимогам діючого стандарту вищої освіти, а саме, кваліфікаційна робота захищається публічно перед екзаменаційною комісією; кваліфікаційна робота проходить перевірку на наявність академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації, та оприлюднюється у репозиторії ДУІТЗ (<https://bit.ly/4sIDwEI>). ЕГ зазначає, що зауваження попередньої акредитації щодо численних випадків розміщення в репозитарії тільки анотації кваліфікаційної роботи враховане при підготовці до поточної. Підсумки захисту кваліфікаційної роботи оцінюються відповідно до затвердженої в установленому порядку рейтингової системи оцінювання за 100-бальною шкалою з наступним переведенням оцінки до національної шкали та шкали ECTS. Вимоги до змісту, оформленню кваліфікаційної роботи, порядок її публічного захисту сформульовані у Положенні про екзаменаційну комісію з атестації здобувачів вищої освіти в ДУІТЗ (<https://surl.li/azumwh>). Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців ДУІТЗ та Кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу розміщено на сайті ЗВО (<https://bit.ly/41dtVtP>; <https://bit.ly/3PsYGIIt>). Атестації підлягають здобувачі-випускники, які виконали у повному обсязі план навчальної підготовки, опанували теоретичними і практичними знаннями та вміннями, оволоділи відповідними компетентностями. Тематика кваліфікаційних робіт опублікована на сайті випускаючої кафедри(Кафедра ІКС - Topics of qualification works). ЕГ вважає відповідність підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ після розмови зі здобувачами, НПП та гарантом встановлено: процедура проведення контрольних заходів регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в ДУІТЗ(<https://surl.lt/xhfhzux>). Доступність інформації та процедура проведення контрольних заходів забезпечується розміщенням цих положень на офіційному сайті ДУІТЗ. Процедура проведення контрольних заходів обговорюється як на початку вивчення навчальної дисципліни, так і, за необхідності, в процесі освітнього процесу. Вирішення конфліктів інтересів та порушення процедур проведення контрольних заходів регламентується Положенням про контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ДУІТЗ(<https://surl.li/gbhkco>), Положенням про Апеляційну комісію(<https://bit.ly/4uNpEdW>; <https://bit.ly/4rW1XxA>). Під час зустрічей зі здобувачами і випускниками ОП 100% цілком погодилися, що способи і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими, а також 100% повністю згодні, що під час навчання загальне ставлення НПП до них було об'єктивним і неупередженим. Усі процедури, які стосуються запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, здійснюються відповідно до Закону України «Про запобігання корупції». Неупередженість екзаменаторів гарантується Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності (<https://bit.ly/4bKpafx>) та Положенням про комісію з питань етики та академічної доброчесності (<https://bit.ly/47iBGlx>) й реалізується шляхом проведення контрольних заходів комісією з трьох членів: завідувача кафедри (голова), екзаменатора – лектора дисципліни та асистента або іншого викладача. Проте необхідно зазначити, що у Положенні про організацію освітнього процесу зазначено, що на екзамені В зазвичай бере участь більш ніж один викладач, на зустрічі із здобувачами ними зазначена проведення екзамену 1 викладачем. Випадків порушення антикорупційного законодавства за ОП не було. ЕГ вважає відповідність підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Під час інтерв'ювання учасників освітнього процесу та проведення акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що у ЗВО реалізується політика створення середовища академічної доброчесності, дотримання якої забезпечується наступними документами: Положенням про академічну доброчесність в ДУІТЗ (<https://surl.lu/gimrap>); Положенням про організацію освітнього процесу в ДУІТЗ (<https://surl.lt/xhfhzux>); Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності в ДУІТЗ(<https://surl.li/iynwl>); Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ДУІТЗ” (<https://surl.lt/qdzohq>). Органом, який розробляє та реалізує політики закладу в питаннях академічної доброчесності є Комісія з питань академічної доброчесності (<https://surl.li/vbydkc>). Відповідальними за контроль та дотримання принципів академічної доброчесності на кафедрі є завідувач кафедри, в ДУІТЗ – нач.від.ліцензування та акредитації Штовба Ю.О. Офіційна перевірка на плагіат результатів дослідження централізовано здійснюється згідно Положення (<https://surl.lu/gimrap>) ліцензованим засобом сервісу перевірки на плагіат [Strikeplagiarism.com](https://panel.strikeplagiarism.com/)(<https://panel.strikeplagiarism.com/>). Кваліфікаційні роботи зберігаються в університетському репозиторію (<https://bit.ly/47HrCCX>). Випадки повторного проходження перевірки на плагіат у Положенні не прописані. Випадків порушення академічної доброчесності здобувачами освіти за ОП, що акредитується, не зафіксовано. Здобувачі на зустрічі з ЕГ підтвердили свою базову поінформованість стосовно основних засад академічної доброчесності, окремо відмітивши практику принесення клятви доброчесності на початку навчання за ОП. На зустрічі з сервісними відділами, здобувачами, НПП було наголошено на наявності у ДУІТЗ електронної і фізичної скриньки довіри, знайти ел.скриньку на сайті ДУІТЗ не представляється можливим, у ВСО відсутнє посилання на неї. ЗВО популяризує АДЧ насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості та використовуючи відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням АДЧ, наприклад, щорічно в Університеті проводяться заходи з популяризації доброчесності(<https://surl.li/rmxlce>, <https://surl.lt/kqxaxz>, <https://surl.li/imkosk>). ЕГ вважає відповідність підкритерію 5.4 з зауваженнями.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП має повну відповідність по підкритеріям 5.2, 5.3 і часткову відповідність за 5.1 і 5.4. Правила проведення контрольних заходів дозволяють забезпечити двосторонній процес для запобігання упередженню, як зі сторони здобувача, так і зі сторони НПП. В ДУІТЗ побудована система забезпечення якості освіти, яка регулюється затвердженою нормативною базою, проте потребують уточнення нормативи щодо проходження перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт. Позитивною практикою є широка поінформованість студентського самоврядування стосовно усіх аспектів освітнього процесу та студентського життя. Експертна група дійшла висновку, що ОП має загальною часткову відповідність по критерію 5 і відповідає оцінці В. Проте, ці недоліки можуть бути усунені до початку 2026-2027н.р. і ЕГ виставляє рівень відповідності критерію В.

Недоліки

Суттєвих недоліків у контексті критерію 5 ЕГ не виявила. Інші недоліки виявлені ЕГ: 1. В силабусах наведено тільки загальний уніфікований підхід до оцінювання, не наведено конкретних елементів, що мають оцінюватись, та критерії їх оцінювання, а в РП критерії оцінювання компонентів ОК наведені надто узагальнені або не наведені. Помірний рівень інформованості здобувачів щодо дії у випадку конфліктів інтересів.

Рекомендації

1. В РП та силабусах навести деталізований розподіл балів за виконання конкретних елементів навчального процесу (захист кожної з лабораторної роботи, кожне тестування, кожна контрольна робота тощо), надавши для кожного з них зрозумілі критерії оцінювання, для коректного та повноцінного інформування здобувачів оцінювання в межах окремих ОК. 2. Передбачити обов'язкові інструменти для покращення інформування студентів щодо різних аспектів випадків конфліктів інтересів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На основі аналізу Таблиці 2 відомостей СО та таблиці відповідності НПП, що був наданий ЗВО 23.03.2026 на запит, ЕГ більшість викладачів відповідає ліцензійним умовам, а саме: Карпова О.О. ОК2, Марколенко П.Ю. ОК3, Роговська М.Г. ОК4, ОК11, ОК 17, Буката Л.М. ОК5, ОК 9, Северин М.В. ОК6, ОК 10, Московчук Н.М. ОК7, Пальчинська М.В. ОК8, Третяк О.І. ОК 12, ОК 23, Точиліна Ю.Ю. ОК14, Трегубова І.А. ОК16, ОК 18, Безверхнюк Т.М. ОК 27. Крім цього були виявлені ряд невідповідностей ліцензійним вимогам по НПП, що є суттєвим недоліком. Глазунова Л.В. не відповідає ОК22 за освітою. Багачук Д. Г. не відповідає за освітою та публікаціям ОК13 та ОК26. Макоганюк А.О. має лише 3 публікації, що відповідають ОК25, ОК28. Ющенко М. В. не відповідність за спеціальністю ОК7, але з 5 наведених публікацій тільки 2 можуть бути зараховані. Нікітюк Л.А. має 4 публікації, що є можливість врахувати, а публікація вказана з порушеннями Nikityuk, L., Tsaryov, R. Optimization of Service Platforms on the Base of Adaptation Model // 2020 IEEE International Conference on Problems of Infocommunications Science and Technology (PIC S&T). pp. 87–90, 2021. Scopus (doi:10.1109/PICST54695.2021.9468068). URL: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85114419003&origin=resultslist> Вона опублікована в 2020 році https://www.researchgate.net/publication/352939623_Optimization_of_Service_Platforms_on_the_Base_of_Adaptation_Model Гуркліс І.В. освіта не відповідає профілю ОК15, ОК21, ОК24, а також не має публікацій, адже наведені 2 статті, які опубліковані після акредитаційного візиту і зустрічей з ЕГ.(2026-03-21). 3. Shulakova K. S., Hurklis I. V., Makoveichuk K. O., Bodnar L. V., Yavorska O. M. Impact of SMT and Cache Hierarchy on the Scalability of Dense Matrix Multiplication on a Single Computing Node // Наука і техніка сьогодні. – 2026. – № 2(56). – С. 1446–1456. URL: <https://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/view/38082> DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6025-2026-2\(56\)-1446-1456](https://doi.org/10.52058/2786-6025-2026-2(56)-1446-1456) 4. Гуркліс І. В., Маковейчук К. О., Шулакова К. С., Боднар Л. В., Яворська О. М. Аналіз ефективності моделей паралельного програмування MPI та OpenMP на гібридних процесорних архітектурах // Наука і техніка сьогодні. – 2026. – № 2(56). – С. 1706-1719. URL: <https://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/view/38100/38101> А публікація подана з порушеннями і теж Isariiev V., Hurklis I., Shulakova K., Vasilenko O. Hybrid Cascade Model for Personalized Recommendations. Proceedings of the International Conference on Applied Innovation in IT. 2023. Vol. 13, No. 5. P. 143-149. URL: https://www.icaait.org/paper.php?paper=13th_ICAИT_5/3_4 (публікація журналу очікується 25.03.2026) Експертна група встановила відсутність необхідної кількості публікацій у викладачів які забезпечують ОК7, ОК13, ОК26, ОК25, ОК28. Та не відповідність за освітньою кваліфікацією ОК22. Враховуючи виявлений недолік ЕГ встановила не відповідність ОП вимогам підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У відомостях СО зазначено, що процедура конкурсного добору викладачів є прозорою і регламентуються положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників в (<https://surl.li/czqdig>). Конкурсний відбір на заміщення вакантної посади НПП оголошується наказом ректора. На офіційному сайті ДУІТЗ здійснює публікація оголошення про конкурс на заміщення посад НПП. У зазначеному положенні описано процедура проведення конкурсу і охоплює усі аспекти його проведення. За

положення здійснення конкурсний відбору претендентів здійснюється конкурсною комісією (КК), яка: перевіряє повноту та встановлює відповідність документів, поданих претендентами на відповідні посади; ухвалює рішення щодо допущення претендентів до конкурсу; встановлює результати конкурсу; надає рекомендації ректору щодо укладання контракту. КК утворюються наказом ректора за поданням деканів факультетів. В положенні прописані усі вимоги до участі в конкурсі на заміщення вакантних посад та перелік необхідних документів для участі в конкурсі. Базовий перелік кваліфікаційних критеріїв до претендентів на зайняття посад декана/завідувач кафедри/професор/доцент/старший викладач/викладач наведено у додатку Б (<https://surl.li/czqdig>). Водночас положення містить п. 8.9, який передбачає можливість одноразового продовження строку трудового договору (контракту) без проведення нового конкурсного відбору до п'яти років. Такий підхід може обмежувати принципи відкритості та конкурентності, що потребує додаткового обґрунтування або уточнення механізмів її застосування. На зустрічі з академічним персоналом було зазначено, що процедура конкурсного відбору повністю відома, а також про пункт 8.9, але участь в конкурсі останній раз відбувся у 2022 році. Експертна група встановила, що освітня програма має часткову відповідність вимогам підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Результати зустрічі 9 підтверджують залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Зокрема, Боярських Павло В'ячеславович, адміністратор інформаційних систем ТОВ «ГЕРЦ», був залучений до проведення гостьових лекцій, а також наразі викладає вибірково дисципліну в межах ОП «Інформаційні системи в економіці та бізнесі». Крім того, він брав участь в обговоренні освітньої програми та ініціював внесення змін до її змісту. Інші учасники зустрічі підтвердили свою участь в освітньому процесі як голови екзаменаційних комісій, а також участь у перегляді освітньої програми та наданні відгуків, які завантажено до відомостей самооцінювання. Проходження практики здобувачами на IT-підприємствах або у структурних підрозділах, що належать до галузі 12 «Інформаційні технології», підтверджено відповідними наказами, наданими на запит експертної групи (матеріали розміщено на Google Drive <https://surl.li/mzklcz>). Зокрема, згідно з наказами, здобувачі проходили практику в компаніях EPAM, Vintage Web Production, TENET. Проведення відкритих лекцій різними компаніями висвітлюється на офіційному сайті за посиланням <https://surl.li/ueoxbe>, і серед усіх зазначених у відомостях СО представлена тільки новина про проведення відкритої лекції здобувачів спеціальності 122 <https://surl.li/alzrge>. Під час зустрічей із здобувачами та випускниками було підтверджено систематичне проведення гостьових лекцій. У відомостях СО зазначається, що зовнішні компанії пропонують перелік вакансій для випускників ОП, наприклад у 2024- 2025 р.: Luxoft - на посади Intern DevOps, Middle DevOps Engineer, Middle C++ Developer, Junior Android Developer; Drafting Technician - на посаду Web developer; White test lab - на посаду QA engineer; KeepSolid - на посаду Web developer. Загалом встановлено, що залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу здійснюється на належному рівні. Експертна група дійшла висновку про відповідність освітньої програми підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

На основі аналізу ВСО та результатів зустрічей ЕГ встановила, що в ДУТЗ претенденти на участь у конкурсі на заміщення вакантних посад відповідно до п. 3.3 Положення про порядок проведення конкурсного відбору (<https://surl.li/czqdig>) подають документи, які підтверджують підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років і обсягом не меншим ніж шість кредитів ЄКТС. Відповідно до п. 3.7 Положення про порядок підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників ДУТЗ (<https://surl.li/sazpqr>), НПП зобов'язані систематично підвищувати свою кваліфікацію. Форми та зміст підвищення кваліфікації спрямовані на розвиток професійних компетентностей. Згідно з п. 7.1 зазначеного Положення (<https://surl.li/sazpqr>), джерелами фінансування підвищення кваліфікації є кошти державного та місцевих бюджетів, кошти фізичних і юридичних осіб, а також інші джерела, не заборонені законодавством. Фактичне виконання зазначених вимог підтверджено під час зустрічей з НПП. Представники фокус-групи засвідчили регулярне проходження стажувань. Крім того, в університеті налагоджено міжнародну співпрацю з Університетом прикладних наук Анхальт, у межах якої викладачі проходили міжнародне стажування в рамках проекту Digin.Net (<https://surl.li/rcrzbi>). Розвиток викладацької майстерності НПП стимулюється через систему матеріальних і нематеріальних заохочень. Зокрема, зав. каф. ІКС Нікітюк Л. А. була нагороджена медаллю «За досягнення в науці» Радою ректорів закладів вищої освіти Одеського регіону. НПП кафедри відзначені нагородами керівництва університету, органів місцевого самоврядування та МОН України (<https://surl.li/ujnbg>, <https://surl.li/shhjul>, <https://surl.li/umtrhx>). У ЗВО діє Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП (<https://surl.li/zvaxug>) відповідно до якого формується і представлено рейтинг НПП на сайті <https://surl.li/ndmauv>, що підтверджує усунення зауваження з попередньої акредитації, тому ЕГ вважає, що критерій 6.4 має повну відповідність.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Заклад вищої освіти активно сприяє розвитку викладацької майстерності, стимулює розвиток викладачів різноманітними інструментами і засобами. Зафіксована регулярне проходження підвищення кваліфікації. Роботодавці, які були присутні на зустрічі підтвердили залучення до реалізації ОП. Відповідність ОП за підкритеріями 6.2, 6.3, 6.4 достатня, за підкритерієм 6.1 - не відповідає.

Недоліки

За Критерієм 6 виявлено суттєвий недолік. 6.1.1. Експертна група встановила відсутність необхідної кількості публікацій за ОК у викладачів які забезпечують ОК7, ОК13, ОК26, ОК25, ОК28. 2. Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників в (<https://surl.li/czqdig>) містить п. 8.9, який передбачає можливість одноразового продовження строку трудового договору (контракту) без проведення нового конкурсного відбору. Такий підхід може обмежувати принципи відкритості та конкурентності, що потребує додаткового обґрунтування або уточнення механізмів її застосування.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує посилити публікаційну активність НПП що забезпечують ОК7, ОК13, ОК26, ОК25, ОК28.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під час аналізу відомостей СО та зустрічі-огляді МТБ ЕГ відмітила достатній рівень МТЗ та наявний процес його розвитку й удосконалення. Комп'ютерні класи мають 10-12 робочих місць, що оснащені ПК з вільним доступом в Інтернет, а в чотирьох аудиторіях є сучасне мультимедійне обладнання. Наявна лабораторія IoT та мереж з представленим серверним обладнанням та обладнана від стейкхолдерів SOHONET (<https://surl.li/wwbxvi>), а також лабораторія оснащена КОВІ Software, що оснащена альтернативним джерелом живлення. Зі слів в.о. завідувачі використовується виключно ліцензійне програмне забезпечення. Відповідно до п. 1.14 «Положення про навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни ДУІТЗ» (<https://surl.li/hpculk>) складові НМКНД формуються в друкованому вигляді та/або як електронний освітній ресурс. На запит ЕГ було надано посилання на Google Drive з переліком НМКД усіх освітніх компонентів <https://surl.li/oxhnmw>. Необхідно зазначити, що розміщені матеріали за наданим посиланням мають хаотичний і неструктурований характер і не усі відповідають зазначеному положенню. Методичні рекомендації мають застарілу літературу і ряд неточностей і помилок. Наприклад ОК8 «Філософія» має файл з назвою «Навч_посіб_Історія_філософії» в якому представлено курс лекцій «Ворніков В. І. Історія філософії / В. І. Ворніков: курс лекцій. – Одеса: ОНАЗ ім. О. С. Попова, 2015. – 234 с.» затверджений у 2015 році (дата звернення 22.03.2026). Необхідно зазначити, що цей посібник не вказаний списку літератури РП та Силабусі до цієї дисципліни. Також ОК5 Основи алгоритмізації та програмування представлено файл «Методичний посібник до виконання лабораторних і практичних робіт для студентів спеціальності 122 Комп'ютерні науки», що був затверджений 2024 року, але на ресурсі <https://surl.li/kftnxu> він не викладений, а в тексті зустрічаються різні неточності, а саме що він для спеціальності «Кібербезпека та захист інформації». Бібліотека надає можливість усім учасникам освітнього процесу отримати паперові та електронні видання (<https://surl.li/hohauy>). Також під час огляду МТБ було продемонстровано умови в гуртожитку. Кімнати розраховані на 2-3 людини, є санвузол та кухні. ЕГ вважає, що ОП відповідає підкритерію 7.1 частково, адже в більшості силабусів вказана застаріла література, що не відповідає РП та наповненню на Google Drive.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Проаналізувавши інформацію з відомостей СО, результати зустрічей з фокус-групами НПП та здобувачами ЕГ зробила висновок, що викладачі та здобувачі мають безкоштовний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ДУІТЗ, що регламентується п. 1.2 «Положення про організацію освітнього процесу в ДУІТЗ»

(<https://surl.li/cwzior>). Після зарахування здобувачів на 1 курс для них створюється корпоративна пошта і забезпечується доступ до електронних ресурсів. Здобувачі можуть оформлювати безкоштовні програмні продукти через корпоративну пошту. До електронних та паперових видань, що представлені у бібліотечному фонді мають усі учасники процесу, що було підтверджено при огляді МТБ. Здобувачі мають вільний доступ до репозитарію (<https://metod.suitt.edu.ua/>) де розміщені навчально-методичні матеріали, але не усі матеріали для ОК там представлені і переважно розташовані на Google Drive. Незважаючи на те, що при зустрічі 8 з випускниками було наголошено, що під час навчального процесу іноді не вистачало місць для проведення освітнього процесу, на зустрічі 5 із адміністративним персоналом було зазначено що зараз групи діляться на підгрупи і усім місця вистачає. Під час Зустрічі 4.2 зі здобувачами та Зустрічі 8 з випускниками було наголошено, що доступ до матеріалів здійснюється переважно через Google Drive або Class Room, а завантаження виконаних завдань здійснюється на особистий Google Drive викладача, або Class Room. Відповідно до звіту ЕГ з попередньої акредитації зазначалося, що усі матеріали представлені у Системі дистанційної та онлайн освіти у середовищі Moodle (<http://e-learning2.suitt.edu.ua/>). НПП та адміністрація наголосила про те, що на момент проведення експертизи не встигла відновити роботу Систему дистанційної та онлайн освіти, хоча пройшло більше року з моменту пошкодження обладнання. На запит ЕГ було надано посилання на Google Drive з переліком НМКД усіх освітніх компонентів. Свої бали здобувачі можуть дізнатися звернувшись безпосередньо в деканат. На резервній зустрічі було продемонстровано електронний журнал в Google Таблиці, які ведуть викладачі. Під час зустрічі зі здобувачами, НПП та випускниками, фокус-групи зазначили, що можуть безкоштовно перевіряти свої кваліфікаційні роботи на плагіат 1 раз. ЕГ вважає, що ОП відповідає підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

При огляді МТБ ЕГ переконалася, що університет має належним чином обладнані лекційні аудиторії, актову та спортивну зали, зони відпочинку, забезпечує вільний доступ до Інтернету через локальну мережу та Wi-Fi на всій території. Було продемонстровано встановлене резервне живлення (сонячної електростанції), що забезпечує роботу адміністративних відділів. Слід зазначити відсутність протипожежної системи у деяких навчальних аудиторіях, а при огляді гуртожитку така система була продемонстрована. У гуртожитку відсутнє власне укриття, але при зустрічі було зазначено про розташування найближчого укриття в межах 200 метрів. Гучномовці розташовані в коридорах. У будівлі, де реалізується ОП є два укриття, але вони не оснащені доступом для маломобільних людей. Укриття розраховане на 900 осіб, має декілька альтернативних виходів, частково має резервне живлення та має точки доступу Wi-Fi, є запаси води. В більшості аудиторіях вогнегасники знаходяться на столах та шафах без спеціального кріплення. Плани евакуації, вказівники "вихід" та протипожежні щити розташовані на кожному поверсі. Для здобувачів проводяться інструктажі щодо техніки безпеки, правил поведінки напередодні канікул та свят, що засвідчується листами ознайомлення, правил поведінки в умовах повітряної тривоги (<https://surl.li/rohowf>). Щорічно в ДУІТЗ проводяться навчальні заходи з цивільної оборони та пожежної безпеки, надання домедичної допомоги. На зустрічах 4 зі здобувачами вищої освіти та 7 із представниками студентського самоврядування було підтверджено їх обізнаність про функціонування центру психологічної допомоги та соціальної адаптації (<https://suitt.edu.ua/centr-pdsa/>), а також навчально-науковий центр виховної роботи (<https://suitt.edu.ua/navchalno-naukovyj-tsentr/>). Здобувачі ОП мають можливості брати участь в різних спортивних гуртках та з танців, а і також у змаганнях різного рівня і напрямках, про що свідчать новини (<https://suitt.edu.ua/?s=змагання>). Для здобувачів постійно проводяться різні заходи для їх всебічного розвитку <https://surl.li/amddwy>, а також відкриті лекції та заняття. ЕГ вважає, що ОП відповідає підкритерію 7.3 повністю.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Проаналізувавши відомості самооцінювання та результати зустрічей із фокус-групами здобувачів і випускників, експертна група встановила, що основними каналами інформування є офіційний сайт ДУІТЗ (<https://suitt.edu.ua/>) та комунікація через месенджери академічних груп. Офіційний сайт містить структуровану інформацію про діяльність університету, його підрозділи та розклад занять (<https://surl.li/xujtpt>). Оперативне інформування про зміни здійснюється через старост груп у взаємодії з кураторами, викладачами та представниками деканату. Доступ до навчально-методичних матеріалів забезпечується переважно через Google Drive та Classroom, а також через відкритий репозитарій (<https://surl.li/ljjgdj>), де розміщено відповідні матеріали. Виконані завдання подаються через Classroom або персональні сховища викладачів у Google Drive. У разі потреби здобувачі можуть отримати консультативну підтримку, звернувшись до кураторів академічних груп, гаранта освітньої програми, завідувача кафедри, декана факультету або представників інших структурних підрозділів. Важливу роль у комунікації відіграє студентське самоврядування, зокрема через старост груп. Соціальну підтримку забезпечує центр психологічної підтримки та соціальної адаптації. Здобувачі мають можливість подання запитів на публічну інформацію через офіційні канали (<https://surl.li/vbwkd>). В університеті функціонують рада з якості освітньої діяльності, комісія з етики та академічної доброчесності (<https://surl.li/kcknug>), а також скринька довіри. Для врахування думки здобувачів у ДУІТЗ проводяться щорічні опитування за допомогою Google Forms, результати яких оприлюднюються на сайті (<https://surl.li/njmasn>). Результати опитувань свідчать про загалом позитивний характер комунікації: 59,2% респондентів оцінюють її як ефективну, тоді як 29,3% — як частково ефективну, що вказує на наявність резервів для вдосконалення (<https://surl.li/dsqwmm>). ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

За освітньою програмою та на факультеті відсутній досвід навчання осіб з особливими освітніми потребами. Водночас під час аналізу відомостей самооцінювання та огляду матеріально-технічної бази експертна група встановила, що ДУІТЗ забезпечує належні умови для організації навчання таких осіб. Під час огляду матеріально-технічної бази завідувач кафедри Царьов Роман Юрійович зазначив, що під час проведення очних занять викладачі паралельно працюють в онлайн-режимі, що забезпечує можливість здобувачам, які навчаються за індивідуальним графіком, виконувати та здавати лабораторні й інші види робіт. З урахуванням практики надання здобувачам освіти індивідуального графіка навчання із використанням дистанційних технологій можна стверджувати, що у разі потреби забезпечення доступу до електронних ресурсів, репозитаріїв, електронних бібліотечних систем і платформ дистанційного навчання не викликати суттєвих труднощів. У ДУІТЗ діє «Положення про організацію інклюзивного навчання здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами у ДУІТЗ» (https://suitt.edu.ua/wp-content/uploads/2025/01/polozhennia_pro_orhanizatsiiu_inkliuzyvnoho_navchannia_zdobuvachiv_vyshchoi.pdf), відповідно до якого освітній процес організовано на засадах рівного доступу для всіх здобувачів незалежно від їх індивідуальних особливостей (віку, статі, стану здоров'я, наявності інвалідності тощо). Будівля, у якій реалізується освітня програма, обладнана пандусами та іншими засобами доступності відповідно до вимог щодо забезпечення доступу до навчальних приміщень (лекційних залів, лабораторій, бібліотек), зокрема із застосуванням адаптованих засобів (пандуси, ліфти, спеціально обладнані санітарні вузли). Водночас під час огляду матеріально-технічної бази встановлено, що укриття наразі не оснащено адаптованими засобами доступу для маломобільних груп населення. З огляду на те, що за результатами попередньої акредитації за ОП Комп'ютерних наук за 122 спеціальністю було надано рекомендацію щодо усунення цього недоліку, яка станом на момент експертизи не виконана, підкритерій 7.5 оцінюється як такий, що відповідає частково.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ДУІТЗ існує Антикорупційна програма (<https://surl.li/vpyzsh>) відповідно до якої антикорупційна діяльність реалізована як інституційно вбудована система управління антикорупційними заходами та процедурами. Відповідно до пункту 4.1 Антикорупційної програми університет не менше одного разу на рік здійснює внутрішню оцінку корупційних ризиків у своїй діяльності. Відповідно до наказу (<https://surl.li/aivfcp>) уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції є доктор філософії, старший викладач кафедри журналістики, соціальних комунікацій та ІТ-права А. Тарасов. Під час зустрічі 6 він зазначив, що випадків порушення законодавства України під час реалізації ОП не зафіксовано. Висвітленню інформації про Антикорупційні заходи присвячена сторінка сайту ДУІТЗ (<https://surl.li/xhpvzd>) на якій представлено: Антикорупційна програма; Нормативно-правові акти та роз'яснення НАЗК; Нормативно-правові акти Кабінету Міністрів України; Викривачі корупції; Методичні рекомендації щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; Наказ про призначення уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції. На зустрічах з НПП, здобувачами та з допоміжними (сервісними) структурними підрозділами було підтверджено, що в ДУІТЗ особливу увагу приділено висвітленню інформації про механізми заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або інших порушень Закону України «Про запобігання корупції». В ДУІТЗ розроблено та використовується «Положення про вирішення конфліктних ситуацій» (<https://surl.li/rknlflh>), що передбачає послідовність дій у випадку реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктів. Учасник освітнього процесу у разі порушення його прав може подати заяву або скаргу до Комісії з етики відповідно до Положення. Під час зустрічі із здобувачами ОП та представниками студентського самоврядування з'ясовано, що здобувачі знають свої права та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, а також, що серйозних конфліктних ситуацій, які б потребували офіційного звернення, не виникало. У випадку необхідності є можливість використати скриньку довіри. ОП відповідає підкритерію 7.6 повністю.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення мети ОП. Здобувачі освіти та науково-педагогічні працівники користуються безоплатним доступом до всієї необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів відповідно до вимог, визначених у Положенні про організацію освітнього процесу в ДУІТЗ. Освітнє середовище охоплює повний спектр необхідних матеріально-технічних ресурсів, зокрема навчальні аудиторії, лабораторії та їх оснащення, а також забезпечує умови для всебічного професійного й особистісного розвитку учасників освітнього процесу. ОП має узгодженості за підкритеріями 7.2, 7.3, 7.4, 7.6. З огляду на те, що за результатами попередньої акредитації було надано рекомендацію щодо усунення цього недоліку, яка станом на момент експертизи не виконана, підкритерій 7.5 оцінюється як такий, що відповідає частково. ЕГ вважає, що ОП

відповідає підкритерію 7.1 частково, адже в більшості силабусів вказана застаріла література, що не відповідає РП та наповненню на Google Drive.

Недоліки

Суттєвих недоліків у контексті критерію 7 ЕГ не виявила. Інші недоліки виявлені ЕГ: 1. Необхідно зазначити, що розміщені матеріали на Google Drive (документи надані гарантом) мають хаотичний і неструктурований характер і не усі відповідають зазначеному положенню. 2. Методичні рекомендації мають застарілу літературу і ряд неточностей і помилок. Наприклад ОК8 «Філософія» має файл з назвою «Навч_посіб_Історія_філософії» в якому представлено курс лекцій «Ворніков В. І. Історія філософії / В. І. Ворніков: курс лекцій. – Одеса: ОНАЗ ім. О. С. Попова, 2015. – 234 с.» затверджений у 2015 році (дата звернення 22.03.2026). Необхідно зазначити, що цей посібник не вказаний списку літератури РП та Силлабусі до цієї дисципліни. Також ОК5 Основи алгоритмізації та програмування представлено файл «Методичний посібник до виконання лабораторних і практичних робіт для студентів спеціальності 122 Комп'ютерні науки», що був затверджений 2024 року, але на ресурсі <https://surl.li/kftnхu> він не викладений, а в тексті зустрічаються різні неточності, а саме що він для спеціальності «Кібербезпека та захист інформації». Система дистанційної та онлайн освіти у середовищі Moodle (<http://e-learning2.suitt.edu.ua/>) не була відновлена. З огляду на те, що за результатами попередньої акредитації було надано рекомендацію щодо усунення цього недоліку, яка станом на момент експертизи не виконана. 3. Відсутність спеціальних місць і інформаційних позначень де розташовані вогнегасники та аптечки.

Рекомендації

1. НПП до початку 2026/2027 н. р. упорядкувати навчальні матеріали у дистанційному середовищі. 2. До початку 2026/2027 н. р. гаранту ОП разом з НПП провести аудит навчально-методичних комплексів ОК та узгодити силлабуси і робочі програми, оновити матеріали та літературу більш актуальною. Відновити роботу Системи дистанційної та онлайн освіти у середовищі Moodle (<http://e-learning2.suitt.edu.ua/>). 3. ЕГ рекомендує адміністрації ЗВО Рекомендується забезпечити обов'язкове встановлення стандартизованих інформаційних знаків у місцях розташування вогнегасників та аптечок першої допомоги.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ДУТЗ функціонує Система забезпечення якості вищої освіти (СЗЯВО), що затверджена Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ДУТЗ. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП регулюються відповідними локальними нормативними актами університету: Положенням про порядок розроблення та затвердження освітніх програм, Положенням про моніторинг та перегляд освітніх програм. ОП 122 проходить щорічний моніторинг відповідно до затвердженого плану. Результати моніторингу розглядаються на засіданнях кафедри інформаційних та комп'ютерних систем та вченої ради факультету. Процедура перегляду ОП передбачає аналіз відповідності стандартам вищої освіти, врахування результатів анкетування здобувачів і роботодавців, аналіз ринку праці та тенденцій розвитку ІТ-галузі. ОП переглядається не рідше одного разу на рік. Відповідна документація зберігається на кафедрі та частково розміщена на сайті університету.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучені до процесів забезпечення якості ОП через органи студентського та через участь в анкетуванні. В університеті функціонує студентська рада та профспілквова організація студентів. Здобувачі ОП 122 щорічно беруть участь в анкетуванні щодо якості викладання навчальних дисциплін та загальної задоволеності освітнім процесом. Результати анкетувань обговорюються на засіданнях кафедри та враховуються при перегляді ОП. Представники студентства беруть участь у засіданнях кафедри та вченої ради університету з правом дорадчого

голосу. Разом з тим, аналіз документації свідчить, що участь студентів у процесах офіційного перегляду ОП є переважно формальною — механізм збору та опрацювання студентської думки потребує більш чіткого документального оформлення та систематизації.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до процесу перегляду та вдосконалення ОП 122. Кафедра інформаційних та комп'ютерних систем підтримує партнерські відносини з провідними ІТ-компаніями регіону. Зокрема, представники компанії KeerSolid та інших ІТ-роботодавців входять до складу проектувальної групи ОП і беруть участь у її перегляді. Роботодавці залучаються до проведення практик студентів, рецензування кваліфікаційних робіт та участі в екзаменаційних комісіях. Щорічно проводяться зустрічі з представниками ІТ-індустрії для обговорення вимог ринку праці та актуальності компетентностей, що формуються ОП. Разом з тим, участь роботодавців здебільшого носить неформальний або епізодичний характер: відсутня систематична документація результатів взаємодії та їх впливу на зміни в ОП. ЕГ визначила, що підкритерій 8.3 має часткову відповідність.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В університеті ведеться робота щодо відстеження кар'єрного шляху випускників ОП 122. На рівні кафедри здійснюється неформальне відстеження працевлаштування випускників через особисті контакти, соціальні мережі (LinkedIn, Facebook) та зворотній зв'язок від роботодавців-партнерів. Університет проводить анкетування випускників щодо їх кар'єрного шляху та задоволеності отриманою освітою. Разом з тим, система збору та аналізу інформації про кар'єрний шлях випускників не є системною: відсутня єдина база даних випускників, механізм регулярного відстеження їх зайнятості формалізований лише частково. Результати наявних досліджень свідчать про достатній рівень працевлаштування випускників за фахом, однак ця інформація не є повною через відсутність охоплення усієї когорти. ЕГ визначила, що підкритерій 8.4 має часткову відповідність.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

СЗЯВО ДУТЗ передбачає механізми вчасного реагування на результати моніторингу ОП. За результатами щорічного моніторингу ОП 122 кафедра розробляє план заходів щодо усунення виявлених недоліків та підвищення якості освітнього процесу. Внесення змін до ОП здійснюється у встановленому порядку — через засідання кафедри, схвалення вченою радою факультету та затвердження вченою радою університету. У ЗВО функціонує лабораторія якості (<https://surl.li/mvfwcr>) та проводяться щорічні опитування здобувачів, випускників, стейкхолдерів (<https://suitt.edu.ua/opytuvannia-2/>). Зокрема, за результатами попередньої акредитаційної експертизи 2025 р. до ОП внесено відповідні зміни. Усі суттєві недоліки що були виявлені під час попередньої акредитації — усунено. Моніторинг ОП проводився після отримання сертифікату про акредитацію у 2025 р. Проте, важливо зазначити, що перед підготовкою ОП до акредитації у 2026 році моніторинг ОП був проведений недостатньо, оскільки ЕГ були знайдені суттєві недоліки за підкритеріями 2.5, 6.1. ЕГ пересвідчилась що у ЗВО наявна нормативна база для СЗЯВО, політика та стратегія якості, інформаційна система управління, забезпечення академічної доброчесності, проте враховуючи виявлені недолік ЕГ встановила часткову відповідність за підкритерієм 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП 122 «Комп'ютерні науки» ДУТЗ проходила акредитаційну експертизу у 2025 році. За результатами тієї акредитації ОП отримала рекомендації ЕГ щодо вдосконалення. За результатами попередньої акредитації ЕГ встановила наступні суттєві недоліки: Критерій 2 : Наявний ПРН 22, формування якого не забезпечувалось жодною навчальною дисципліною, а виключно практикою та кваліфікаційною роботою — виконано: з ОП видалено ПРН 21 та 22. Критерій 6: Рейтинг науково-педагогічних працівників — виправлено. На момент проведення поточної акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що ряд рекомендацій попередньої ЕГ виконано — а саме пункти 1 (частково), 2, 3, 5 та 6. Університет продемонстрував загалом відповідальне ставлення до результатів зовнішнього оцінювання. Водночас рекомендація щодо структурно-логічної схеми ОП (відображення взаємозв'язків між дисциплінами та послідовності формування ПРН) залишається виконаною лише частково. Механізм систематичного врахування рекомендацій ЕГ через СЗЯВО потребує подальшої формалізації та документального підтвердження. Критерій 8 : 1. Забезпечити детальніше документування у витягах засідань кафедри пропозицій, наданих здобувачами освіти, та прийнятих рішень щодо цих пропозицій; переглянути можливість доповнення вже

наявних витягів відповідною інформацією — виконано частково. 2. Підрозділам Внутрішнього забезпечення якості освіти (Відділ ліцензування та акредитації та Лабораторія якості освіти) унормувати та систематизувати діяльність щодо моніторингу освітніх програм, зокрема що стосується підкритеріїв 2.2, 2.7, 6.4 — виконано частково. 3. Розглянути можливість проведення та оприлюднення результатів опитування випускників ОП «Комп'ютерні науки» — перебуває у стані виконання. 4. Провести аудит освітніх програм на відповідність ст. 9 прим. Закону України «Про вищу освіту» та виконати контроль відповідності освітніх програм — виконано. 5. Розглянути можливість коректного внесення назви ОП в систему ЄДЕБО у зв'язку зі змінами в Переліку галузей знань і спеціальностей — виконано. На момент проведення акредитаційної експертизи ЕГ встановила що ряд рекомендацій був частково виконаний. ЕГ встановила часткову відповідність підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В ДУТЗ проводиться систематична робота з формування культури якості в академічній спільноті. Питання якості освіти регулярно розглядаються на засіданнях кафедри, факультету та вченої ради університету. Кафедра інформаційних та комп'ютерних систем дотримується принципів академічної доброчесності відповідно до Кодексу академічної доброчесності ДУТЗ. Університет реалізує заходи з підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, зокрема в частині впровадження сучасних технологій навчання, забезпечення якості наукових досліджень та публікацій. Водночас, культура якості як усвідомлена цінність потребує подальшого розвитку: ряд процедур СЗЯВЛ виконується формально, а зворотній зв'язок від учасників освітнього процесу не завжди використовується для системних змін. Рекомендується посилити інституційні механізми, що стимулюють проактивну участь усіх stakeholders у культурі постійного вдосконалення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ДУТЗ має задокументовану систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (СЗЯВО), яка охоплює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП 122. Позитивними практиками є залучення роботодавців ІТ-галузі до проектування та перегляду ОП, функціонування органів студентського самоврядування, участь здобувачів в анкетуванні якості та врахування результатів попередньої акредитаційної експертизи. Університет активно розвиває партнерські зв'язки з ІТ-індустрією, що позитивно впливає на актуальність змісту ОП.

Недоліки

Суттєвих недоліків у контексті критерію 8 ЕГ не виявила. Інші недоліки виявлені ЕГ: 1. Виявлено, що система внутрішнього забезпечення якості освіти (СЗЯВО) не забезпечила оперативного реагування на окремі недоліки в організації освітнього процесу. 2. Механізми залучення роботодавців та здобувачів до процесів забезпечення якості ОП потребують більш чіткого документального оформлення та систематизації результатів. 3. Система відстеження кар'єрного шляху випускників є частковою та несистемною.

Рекомендації

1. Рекомендація: ЗВО розробити та впровадити чіткі механізми реагування СЗЯВО на виявлені відхилення від стандартів, з встановленням термінів та відповідальних осіб. 2. Рекомендація: формалізувати процедури збору, обробки та врахування думки стейкхолдерів з фіксацією прийнятих рішень у протоколах. 3. Рекомендація: запровадити єдину базу даних випускників та щорічний моніторинг їх зайнятості з оприлюдненням результатів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

ЕГ встановила, що в ДУТЗ визначено чіткі та зрозумілі правила і процедури, які регулюють права та обов'язки здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та інших учасників освітнього процесу. Відповідні нормативні документи є публічно доступними на офіційному вебсайті університету, що забезпечує їх відкритість і прозорість. Гарною практикою ЗВО є сортування нормативних документів за сферою регулювання (<https://suitt.edu.ua/polozhennia/>). Зокрема, права та обов'язки учасників освітнього процесу регламентуються Статутом ДУТЗ (<https://surl.li/wkirlq>), Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/wlqmpn>), Положенням про гаранта (<https://surl.li/krvszi>) Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників (<https://surl.li/cuimdl>) Положення про академічну свободу учасників освітнього процесу (<https://surl.li/qmhoiv>) Кодексом академічної доброчесності (<https://surl.li/rieucd>) та іншими внутрішніми нормативними актами. Документи містять визначені процедури організації освітнього процесу, оцінювання результатів навчання, переведення, відрахування, поновлення здобувачів, порядок вирішення конфліктних ситуацій та забезпечення академічної доброчесності. Під час зустрічей ЕГ зі здобувачами та науково-педагогічними працівниками було підтверджено, що зазначені правила є зрозумілими, доступними та застосовуються на практиці під час реалізації освітньої програми. Отже, ЕГ робить висновок про повну відповідність підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ встановила, що ДУТЗ забезпечує прозорість і публічність процедури розроблення та перегляду освітніх програм шляхом оприлюднення проєктів освітніх програм для попереднього ознайомлення та обговорення заінтересованих сторін. На офіційному сайті університету функціонує розділ «Громадське обговорення освітніх програм», де розміщено проєкти поточних та запланованих для перегляду освітніх програм із можливістю доступу для всіх учасників освітнього процесу та зацікавлених сторін (<https://suitt.edu.ua/hromadske-obhovorennia-2/>). ЕГ відзначає, що через цей розділ отримується можливість ознайомлення з проєктами освітніх програм, що створює механізм для формування зауважень і пропозицій від здобувачів, роботодавців, представників академічної спільноти та інших стейкхолдерів до їх затвердження. Механізм оприлюднення проєктів ОП на сайті університету є частиною внутрішньої системи забезпечення якості та сприяє відкритості процесу вдосконалення освітніх програм. Отже, ЕГ робить висновок про повну відповідність підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог законодавства через офіційний вебсайт університету. У відкритому доступі розміщено нормативні документи, які регулюють освітню діяльність, у розділі «Нормативні документи» (<https://suitt.edu.ua/polozhennia/>), що відповідає принципам прозорості та публічності. Інформація про освітню програму спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» розміщена на сайті ЗВО у розділі освітніх програм, де оприлюднено освітню програму у повному обсязі (https://suitt.edu.ua/wp-content/uploads/2026/02/opp_122_kn_b_2025.pdf). Документи є доступними для ознайомлення здобувачам освіти, роботодавцям та іншим заінтересованим сторонам. На сайті також представлено силлабуси навчальних дисциплін (<https://suitt.edu.ua/sylabusy-opp-122-komp-iuterni-nauky/>) та інформацію щодо організації освітнього процесу, що дозволяє ознайомитися зі змістом освітніх компонентів і вимогами до їх опанування. Крім того, у відкритому доступі розміщено положення щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема положення про вибіркові дисципліни та організацію вибору освітніх компонентів. ЕГ встановила, що інформація є актуальною, структурованою та достатньою для інформування здобувачів освіти, вступників, роботодавців та громадськості про зміст і особливості реалізації освітньої програми. Отже, ЕГ робить висновок про повну відповідність підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивною практикою в контексті критерію 9 ЕГ вважає сортування нормативних документів за сферою регулювання, що спрощує пошук (<https://suitt.edu.ua/polozhennia/>). ЕГ встановила, що ДУТЗ забезпечує належний рівень прозорості та публічності освітньої діяльності. У відкритому доступі розміщено нормативні документи, що регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу, порядок організації освітньої діяльності та забезпечення академічної доброчесності. ОП «Комп'ютерні науки» оприлюднена у повному обсязі на сайті ЗВО.

Практикується попереднє оприлюднення проєктів освітніх програм для громадського обговорення, що забезпечує участь зацікавлених сторін. Отже, ЕГ робить висновок про повну відповідність Критерію 9.

Недоліки

Слабких сторін за критерієм 9 не виявлено.

Рекомендації

ЕГ рекомендує ЗВО розглянути можливість у вкладці “Громадське обговорення освітніх програм” на сайті ЗВО зробити форму для отримання пропозицій до ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| | |
|--|--------------------------|
| Критерій 1. Проектування освітньої програми | B |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | E |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | B |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | B |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | B |
| Критерій 6. Людські ресурси | E |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | B |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | B |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | B |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | <i>не застосовується</i> |

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|-----------------|--|--|
| Додаток | <i>Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків (1).xlsx</i> | pww9T4hC057a0xsORPqGC7GyVnVmnDXaYRRKhVcvGNc= |

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Крестьянполь Любов Юрївна

Члени експертної групи

Грибков Сергій Віталійович

Агаджанова Світлана Володимирівна

Немитий Мирослав Володимирович